



**Controle Orgaan  
Kwaliteits Zaken**



Leusden, 31 mei 2023

**Verzonden:** per post en per email aan 

**Betreft:** Woo-verzoek – uitgestelde openbaarmaking

Geachte 

In uw verzoek van 2 november 2022, door ons ontvangen op 16 januari 2023, heeft u in het kader van de Wet open overheid verzocht om inzage in de gespreksverslagen van het periodiek overleg tussen ZuivelNL, de Stichting Geborgde Dierenarts en het COKZ, alsmede alle correspondentie en communicatie die betrekking hebben op dat overleg.

Er is op 19 januari, 3 maart en 24 maart telefonisch contact geweest om de voortgang van de afhandeling te bespreken. Daarin is aangegeven dat de afhandeling meer tijd vergt dan normaal vanwege het grote aantal documenten waar het verzoek betrekking op heeft, waar u begrip voor heeft getoond.

#### **Wettelijk kader**

Wij behandelen uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo).

#### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn er een groot aantal documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

#### **Zienswijzen**

De betrokken belanghebbenden is gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De mening van de betrokken belanghebbenden hebben wij in onze belangenafweging meegenomen.

Stichting COKZ  
Fokkerstraat 1, Leusden  
Correspondentieadres: Postbus 250, 3830 AG Leusden  
Telefoon: +31 (0)33 4965696  
E-mail: [info@cozk.nl](mailto:info@cozk.nl) / Internet: [www.cokz.nl](http://www.cokz.nl)

Rabobank Leusden: IBAN: NL 09 RABO 030 0027 877  
BIC: RABO NL 2U  
ABN AMRO: IBAN: NL 58 ABNA 043 58 63 002  
BIC: ABNA NL 2A  
BTW-nummer: NL802253271.B01  
KvK-nummer: 41189913



## Controle Orgaan Kwaliteits Zaken

### **Besluit**

Wij hebben besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht deels openbaar te maken.

### **Overwegingen**

#### ***Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder***

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

#### ***Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden***

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijken wij of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doen we meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijken wij wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mogen we de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moeten wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moeten wij hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan ons om te beslissen of wij de informatie openbaar maak.

#### ***De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer***

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een

Stichting COKZ

Fokkerstraat 1, Leusden

Correspondentieadres: Postbus 250, 3830 AG Leusden

Telefoon: +31 (0)33 4965696

E-mail: [info@cozk.nl](mailto:info@cozk.nl) / Internet: [www.cokz.nl](http://www.cokz.nl)

Rabobank Leusden: IBAN: NL 09 RABO 030 0027 877

BIC: RABO NL 2U

ABN AMRO: IBAN: NL 58 ABNA 043 58 63 002

BIC: ABNA NL 2A

BTW-nummer: NL802253271.B01

KvK-nummer: 41189913



## Controle Orgaan Kwaliteits Zaken

persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. In de documenten is dit het geval. Wij vinden het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vinden wij niet wenselijk. Daarom maken wij deze persoonsgegevens niet openbaar.

In de documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vinden wij dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

### ***Het voorkomen van onevenredige benadeling***

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mogen wij in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In de documenten staan namen van organisaties en bedrijven, straatnaam en huisnummer, dan wel andere informatie om een individuele ondernemer of organisatie te identificeren. Openbaarmaking kan het ongewenste effect hebben dat het publiek onjuiste conclusies trekt en risico's ziet die niet of niet meer aanwezig zijn.

De aandacht die kan worden gevestigd op de organisaties of bedrijven door openbaarmaking van naam en adresgegevens, kan de onderneming of organisatie aanzienlijk nadeel lijden. De benadeling die de betrokken bedrijven kunnen ondervinden door publicatie van de namen en adresgegevens, moet dan ook als onevenredig worden aangemerkt. De informatie wordt om die reden niet openbaar gemaakt.

### **Wijze van openbaarmaking en publicatie**

#### ***Uitgestelde openbaarmaking (art 4.4, vijfde lid, van de Woo)***

Aangezien belanghebbenden mogelijk bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan

Stichting COKZ

Fokkerstraat 1, Leusden

Correspondentieadres: Postbus 250, 3830 AG Leusden

Telefoon: +31 (0)33 4965696

E-mail: [info@cozk.nl](mailto:info@cozk.nl) / Internet: [www.cozk.nl](http://www.cozk.nl)

Rabobank Leusden: IBAN: NL 09 RABO 030 0027 877

BIC: RABO NL 2U

ABN AMRO: IBAN: NL 58 ABNA 043 58 63 002

BIC: ABNA NL 2A

BTW-nummer: NL802253271.B01

KvK-nummer: 41189913



## Controle Orgaan Kwaliteits Zaken

twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo. De belanghebbenden krijgen de komende **twee weken** de gelegenheid om de openbaarmaking van deze informatie tegen te houden. Dit kunnen de belanghebbenden doen door **bezwaar** te maken en door daarnaast **de rechter te vragen** dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Om die reden kies ik ervoor om het toesturen en publiceren van het rapport uit te stellen tot het moment dat de belanghebbenden geen gebruik van deze mogelijkheid hebben gemaakt of tot het moment dat de rechter heeft bepaald dat openbaarmaking plaats kan vinden.

### Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u mailen naar [wooverzoeken@cokz.nl](mailto:wooverzoeken@cokz.nl).

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



**mr. M.A.(Marlieke) Sijbrandij**  
Bedrijfsjurist COKZ

### Bijlage:

- Inventarisatie documenten waar het Woo-verzoek op ziet - overzicht d.d. 31 mei 2023

## Inventarisatie documenten Woo-verzoek

Onderwerp: gesprekken tussen ZuivelNL, Stichting Geborgde Dierenartsen en het COKZ

### 1<sup>e</sup> selectie van bestanden - Mails op maandag 13 december 2021

1. 20211213 – 11.07u Ontvangen – A. – mail van ZuivelNL aan COKZ en SGD met agenda voor overleg 14-12-2021 MET 2X BIJLAGEN
2. 20211213 – 11.07u Ontvangen – B. - [BIJLAGE 1](#) bij mail van ZuivelNL met de agenda voor het overleg op 14-12-2021 - [Leeswijzer](#)
3. 20211213 – 11.07u Ontvangen – B. – [BIJLAGE 2](#) bij mail van ZuivelNL met de agenda voor het overleg op 14-12-2021 – [Vergelijking KK en BGP](#)
4. 20211213 – 14.01u Ontvangen - A. - mail van ZuivelNL aan COKZ en SGD met agenda Regulier overleg MET 2X BIJLAGEN Koekompas-BGP tool+Leeswijzer
5. 20211213 – 14.01u Ontvangen - B. - [BIJLAGE 1](#) bij mail van ZuivelNL inhoudende verkenning gegevens Koe kompas -BGP tool
6. 20211213 – 14.01u Ontvangen - B. - [BIJLAGE 2](#) bij mail van ZuivelNL inhoudende Leeswijzer bij verkenning
7. 20211213 – 14.09u Ontvangen - A. - Teams uitnodiging van ZuivelNL aan COKZ en SGD voor regulier overleg 14-12-2021 MET 3X BIJLAGE
8. 20211213 – 14.09u Ontvangen – B. - [BIJLAGE 1](#) bij Teams uitnodiging van ZuivelNL voor regulier overleg 14-12-2021 – [Agenda](#)
9. 20211213 – 14.09u Ontvangen - B. - [BIJLAGE 2](#) bij Teams uitnodiging van ZuivelNL voor regulier overleg 14-12-2021 – [verkenning KoeKompas-PGB-Tool](#)
10. 20211213 – 14.09u Ontvangen - B. - [BIJLAGE 3](#) bij Teams uitnodiging van ZuivelNL voor regulier overleg 14-12-2021 – [Leeswijzer](#)
11. 20211213 – 16.10.07u Verzonden - A. - mail van COKZ aan de NVWA met [4X BIJLAGE](#) i.v.m. samenwerking i.v.m. melk van gezonden koeien  
[NB: alle 4 de documenten zijn gepubliceerd op de COKZ-website](#)
12. 20211213 – 16.10.07u Verzonden - B. - [BIJLAGE 1](#) bij mail van COKZ aan de NVWA i.v.m. samenwerking i.v.m. melk van gezonden koeien COKZ – SGD
13. 20211213 – 16.10.07u Verzonden - B. - [BIJLAGE 2](#) bij mail van COKZ aan de NVWA i.v.m. samenwerking i.v.m. melk van gezonden koeien COKZ – SGD
14. 20211213 – 16.10.07u Verzonden - B. - [BIJLAGE 3](#) bij mail van COKZ aan de NVWA i.v.m. samenwerking i.v.m. melk van gezonden koeien COKZ – SGD
15. 20211213 – 16.10.07u Verzonden - B. - [BIJLAGE 4](#) bij mail van COKZ aan de NVWA i.v.m. samenwerking i.v.m. melk van gezonden koeien COKZ – SGD
16. 20211213 – 17.01u Verzonden en ontvangen – mail van COKZ resp. mail 14.53u aan SGD resp. COKZ n.a.v. agenda van ZuivelNL

### 2<sup>e</sup> selectie van bestanden - Mail op dinsdag 14 december 2021

1. 20211214 – 21.08u Ontvangen – A. - mail van SGD aan COKZ - ZuivelNL - MET 1X BIJLAGE concept nieuwsbrief
2. 20211214 – 21.08u Ontvangen – B. - BIJLAGE bij mail SGD inhoudende concept nieuwsbrief item t.a.v. de overgangsregeling BGP-melkvee

### 3<sup>e</sup> selectie van bestanden Mails op woensdag 15 december 2021

1. 20211215 – 19.02u Ontvangen – A. - mail van ZuivelNL aan COKZ en SGD - MET BIJLAGE met tekstuele aanpassingen
2. 20211215 – 19.02u Ontvangen – B. - BIJLAGE bij mail van ZuivelNL inhoudende concept nieuwsbrief incl. tekstuele aanpassingen van ZuivelNL
3. 20211215 – 21.00u Ontvangen – reactie van COKZ aan SGD en ZuivelNL op concept van SGD d.d. 14 dec.2021
4. 20211215 – 22.08u Ontvangen – reactie van ZuivelNL aan COKZ en SGD op concept van SGD d.d. 14 dec.2021

### 4<sup>e</sup> selectie van bestanden – Mail op donderdag 16 december 2021

1. 20211216 – 11.52u Ontvangen – A. - mail van COKZ aan ZuivelNL en SGD MET BIJLAGE inhoudende suggesties van COKZ voor nieuwsbrief
2. 20211216 – 11.52u Ontvangen – B. BIJLAGE bij mail van COKZ aan SGD e.a. inhoudende Concept nieuwsbrief SGD met suggesties van COKZ

### 5<sup>e</sup> selectie van bestanden - Mails op vrijdag 11 februari 2022

1. 20220211 – 15.56u Interne mailing COKZ – interne afstemming i.v.m. agenda door ZuivelNL en verzoek om input op de agenda
2. 20220211 – 17.06u Interne mail COKZ – van medewerker i.v.m. afstemming over de agenda Regulier overleg

### 6<sup>e</sup> selectie van bestanden - Mails op dinsdag 15 februari 2022

1. 20220215 – 15.31u Ontvangen – A. - Mail van ZuivelNL aan COKZ en SGD MET 2X BIJLAGE verslag 14-12-2021 en agenda 18-02-2022
2. 20220215 – 15.31u Ontvangen – B. - BIJLAGE 1. bij Mail ontvangen van ZuivelNL inhoudende verslag overleg 14-12-2021
3. 20220215 – 15.31u Ontvangen – B. - BIJLAGE 2. Bij Mail ontvangen van ZuivelNL inhoudende agenda overleg 18-02-2022

### 7<sup>e</sup> selectie van bestanden - Mail op donderdag 17 februari 2022

1. 20220217 – 09.10u Ontvangen – A. - mail van ZuivelNL MET 2X BIJLAGE en met uitnodiging vergadering 18-02-2022 via Teams

2. 20220217 – 09.10u Ontvangen – B. - **BIJLAGE 1** bij mail van ZuivelNL– Verslag Regulier overleg 14-12-2021
3. 20220217 – 09.10u Ontvangen – B. - **BIJLAGE 2** bij mail van ZuivelNL– Agenda Regulier overleg 19-02-2022

#### 8<sup>e</sup> selectie van bestanden - Mail op vrijdag 18 februari 2022

1. 20220218 – 11.53u Interne mail COKZ – resp. 17.06u Interne mail COKZ – interne afstemming COKZ agenda Regulier overleg

#### 9<sup>e</sup> selectie van bestanden - Mail op woensdag 6 april 2022

1. 20220406 – 20.02u Ontvangen – A. - mail van ZuivelNL aan COKZ en SGD **MET 2X BIJLAGE** met uitnodiging vergadering 11-04-2022 locatie COKZ
2. 20220406 – 20.02u Ontvangen – B. - **BIJLAGE 1** bij mail van ZuivelNL met uitnodiging vergadering 11-04-2022 locatie COKZ – verslag overleg 18-02-2022
3. 20220406 – 20.02u Ontvangen – B. - **BIJLAGE 2** bij mail van ZuivelNL met uitnodiging vergadering 11-04-2022 locatie COKZ – PBB+ en KoeMonitor

#### 10<sup>e</sup> selectie van bestanden - Mails op maandag 11 april 2022

1. 20220411 – 14.13.u Interne mail - A. – interne afstemming COKZ **MET 1X BIJLAGE** check concept-notulen Regulier overleg 11 april 2022
2. 20220411 – 14.13.u Interne mail - B. - **BIJLAGE** bij mail intern i.v.m. check concept-notulen Regulier overleg 11 april 2022
3. 20220411 – 17.10.u Interne mail - A. - mail met concept-notulen met track-changes - **1X BIJLAGE**
4. 20220411 – 17.10.u Interne mail - B. - **BIJLAGE 1** bij mail met concept-notulen met track-changes
5. 20220411 – 17.44u Verzonden - A. - mail van COKZ aan ZuivelNL en SGD **MET 1X BIJLAGE** met **CONCEPT-NOTULEN REGULIER OVERLEG 11 APRIL 2022**
6. 20220411 – 17.44u Verzonden - B. - **BIJLAGE** bij mail van COKZ inhoudende **CONCEPT-NOTULEN REGULIER OVERLEG 11 APRIL 2022**

#### 11<sup>e</sup> selectie van bestanden - Mails op woensdag 13 april 2022 resp. 12 april, resp. 11 april resp. 6 april

1. 20220413 – 17.13u Ontvangen – opvolgende mailwisseling COKZ-ZuivelNL-SGD 6, resp. 11, 12 en 13 april n.a.v. vragen

### 12<sup>e</sup> selectie van bestanden - Mails op maandag 2 mei 2022

1. 20220502 – 22.17u Ontvangen – mail van ZuivelNL aan COKZ en SGD **MET 1X BIJLAGE** inhoudende brief van 3 leveranciersverenigingen met vragen
2. 20220502 – 22.17u Ontvangen – **1X BIJLAGE** inhoudende **brief van 3 leveranciersverenigingen met vragen over Hygiëneverordeningen**
3. 20220502 – 23.39 Ontvangen – mail van ZuivelNL aan COKZ en SGD met reactie op mail over vragen i.v.m. hygiëneverordeningen

### 13<sup>e</sup> selectie van bestanden - Mails op dinsdag 3 mei 2022

1. 20220503 – 07.43 Interne mail - A. – Interne afstemming met verzoek om input i.v.m. rol VWS en NVWA **MET 1X BIJLAGE**
2. 20220503 – 07.43 Interne mail - B. - **BIJLAGE** bij interne mail met verzoek om input i.v.m. rol VWS en NVWA i.v.m. opleggen bestuurlijke maatregel
3. 20220503 – 09.08 Ontvangen – A. - mail van SGD aan COKZ en ZuivelNL **MET 1X BIJLAGE** over vragen i.v.m. hygiëneverordeningen
4. 20220503 – 09.08 Ontvangen – B. - **1X BIJLAGE** bij mail van SGD over vragen i.v.m. hygiëneverordeningen

### 14<sup>e</sup> selectie van bestanden - Mails op woensdag 4 mei 2022

1. 20220504 – 13.24u Verzonden - A. - mail **MET 1x BIJLAGE aan VWS en NVWA** over afhandeling vragen i.v.m. EU-hygiëne verordeningen
2. 20220504 – 13.24u Verzonden - B. - **BIJLAGE** bij mail **aan VWS en NVWA** over afhandeling vragen i.v.m. EU-hygiëne verordeningen
3. 20220504 – 13.33u Verzonden – A. - mail van COKZ **aan VWS en NVWA MET 1X BIJLAGE** over vragen i.v.m. hygiëneverordeningen
4. 20220504 – 13.33u Verzonden – B. - **BIJLAGE** bij mail van COKZ **aan VWS en NVWA** over vragen i.v.m. hygiëneverordeningen - SGD-140422

### 15<sup>e</sup> selectie van bestanden - Mails op donderdag 5 mei 2022

1. 20220505 – 12.06u ontvangen – A. - Mail van ZuivelNL aan SGD en COKZ **MET 1X BIJLAGE** met concept tekst t.b.v. afhandeling interne vragen
2. 20220505 – 12.06u ontvangen – B. - **BIJLAGE** bij mail van ZuivelNL inhoudende een concept tekst t.b.v. afhandeling interne vragen bij ZuivelNL
3. 20220505 – 14.42u ontvangen – A. - Mail van SGD aan COKZ en ZuivelNL **MET 1X BIJLAGE** met reactie op mail d.d. 5-5-2022 van ZuivelNL
4. 20220505 – 14.42u ontvangen – B. - **BIJLAGE** bij mail SGD aan COKZ en ZuivelNL als reactie op mail van 12.06u



### 16<sup>e</sup> selectie van bestanden - Mails op vrijdag 6 mei 2022

1. 20220506 – 16.20u Ontvangen – A. - mail van ZuivelNL aan COKZ en SGD **MET 1X BIJLAGE** met reactie op mails van vrijdag 6 mei 2022 12:48 resp.
  - vrijdag 6 mei 2022 12:48 resp.
  - vrijdag 6 mei 2022 12:15 resp.
  - donderdag 5 mei 2022 14:42 resp.
  - donderdag 5 mei 2022 12:06 resp.
  - vrijdag 29 april 2022 19:30 resp.
  - vrijdag 29 april 2022 18:56 resp.
  - vrijdag 29 apr. 2022 om 16:52 resp.
  - woensdag 27 april 2022 22:37 resp.
  - maandag 11 april 2022 17:44 resp.
  - woensdag 6 april 2022 20:02.
2. 20220506 – 16.20u Ontvangen – B. – **BIJLAGE** bij mail van ZuivelNL aan COKZ en SGD en ZuivelNL

### 17<sup>e</sup> selectie van bestanden -Mails op zondag 8 mei 2022

1. 20220508 – 11.44u ontvangen – A. - Mail van ZuivelNL aan SGD en COKZ **MET 1X BIJLAGE** met track-changes document website
2. 20220508 – 11.44u ontvangen – B. - **BIJLAGE** bij mail van ZuivelNL aan SGD en COKZ met track-changes document website
3. 20220508 – 14.23u verzonden – Mail van het COKZ aan SGD en ZuivelNL met korte nadere toelichting COKZ op mail d.d. 6 mei 2022
4. 20220508 – 14.28u ontvangen - Mail aan COKZ van ZuivelNL

### 18<sup>e</sup> selectie van bestanden - Mail op maandag 9 mei 2022

1. 20220509 – 09.01u Ontvangen - mail van SGD aan ZuivelNL en COKZ met tip i.v.m. benoeming controlesysteem

### 19<sup>e</sup> selectie van bestanden - Mails op woensdag 11 mei en donderdag 12 mei 2022

- 20220512 – 18.29u Ontvangen en verzonden – mailwisseling **VWS-COKZ-NVWA** op 11 en 12 mei 2022 n.a.v. vragen hygiëneverordeningen
- o op 11 mei 2022: om 12.44u resp. 13.47u. resp. 14.57u verzonden

- op 12 mei 2022: om 14.10u resp. 18.29u verzonden

#### 20<sup>e</sup> selectie van bestanden - Mails op dinsdag 17 mei 2022

1. 20220517 – 17.03u Verzonden - A. - mail van COKZ aan **VWS** en **NVWA** met concept antwoorden op vragen aan ZuivelNL **MET 3X BIJLAGE**
2. 20220517 – 17.03u Verzonden - B. - BIJLAGE 1 bij mail COKZ met concept antwoorden op vragen leveranciersverenigingen
3. 20220517 – 17.03u Verzonden - B. - BIJLAGE 2 bij mail COKZ met concept antwoorden op de vragen van ZuivelNL-SGD -140422-15
4. 20220517 – 17.03u Verzonden - B. - BIJLAGE 3 bij mail COKZ met concept antwoorden op de vragen - Brief ZuivelNL07.03.22

#### 21<sup>e</sup> selectie van bestanden - Mails op woensdag 18 mei 2022

1. 20220518 – 15.54 Ontvangen - A. mail van NVWA aan COKZ en VWS MET 1X BIJLAGE met reactie op mail n.a.v. vragen hygiëneverordeningen
2. 20220518 – 15.54 Ontvangen – B. 1X BIJLAGE bij mail van **NVWA** aan COKZ en **VWS** met reactie op mail n.a.v. vragen i.v.m. hygiëneverordeningen

#### 22<sup>e</sup> selectie van bestanden - Mail op donderdag 19 mei 2022

20220519 – 16.31u Ontvangen – Mail van ZuivelNL aan **COKZ** en **SGD** met reply met concept-agenda voor volgend overleg op 11 april 2022

#### 23<sup>e</sup> selectie van bestanden - Mail op maandag 23 mei 2022

1. 20220523 – 10.47u Ontvangen – A. - Mail van **leveranciersverenigingen** aan COKZ met 1x BIJLAGE inhoudende vragen over naleving Eur. Verordeningen
2. 20220523 – 10.47u Ontvangen – B. – BIJLAGE bij mail van **leveranciersverenigingen** aan COKZ met vragen

#### 24<sup>e</sup> selectie van bestanden - Mails op dinsdag 24 mei 2022

1. 20220524 – 12.10u Ontvangen - Mail van ZuivelNL aan ALLEEN COKZ met reactie op mailingen **COKZ-ZuivelNL-SGD** van resp. 23-05-2022 om 12.46u aan **ZuivelNL-SGD**  
resp. mail van **leveranciersvereniging** met vragen d.d. 23-05-2022 om 10.47u

2. 20220524 – 16.53u Verzonden - A. -mail van COKZ aan ALLEEN **ZuivelNL** MET 1X BIJLAGE inhoudende antwoorden die zijn afgestemd met VWS en NVWA
3. 20220524 – 16.53u Verzonden - B. - BIJLAGE BIJ mail van COKZ aan ZuivelNL inhoudende antwoorden die zijn afgestemd met VWS en NVWA
4. 20220524 – 21.23u Ontvangen – A. - mail van ZuivelNL aan COKZ en SGD met **AGENDA REGULIER OVERLEG + 1 BIJLAGE**
5. 20220524 – 21.23u Ontvangen – B. - **BIJLAGE** bij mail van ZuivelNL inhoudende **CONCEPT-NOTULEN Regulier overleg 11 april 2022**

#### **25<sup>e</sup> selectie van bestanden - Mail op zondag 29 mei 2022**

1. 20220529 – 18.53u Ontvangen - Mail van ZuivelNL aan COKZ met proces-mailtje - reply op mail van COKZ d.d. 24-05-2022 16.53u
2. 20220529 – 20.23u Ontvangen – A. - mail van ZuivelNL aan-SGD en COKZ **MET 2X BIJLAGEN** - conceptbrief aan 3 leveranciersverenigingen
3. 20220529 – 20.23u Ontvangen – B. – BIJLAGE 1 bij mail van ZuivelNL aan SGD-COKZ - conceptbrief in PDF aan 3 leveranciersverenigingen
4. 20220529 – 20.23u Ontvangen – B. – BIJLAGE 2 bij mail van ZuivelNL aan SGD-COKZ - conceptbrief in Word aan 3 leveranciersverenigingen

#### **26<sup>e</sup> selectie van bestanden - Mail op maandag 30 mei 2022**

20220530 – 11.50u Ontvangen en 11.25u Verzonden - mail van ALLEEN het COKZ aan ZuivelNL- reply-mailtje en vice versa

#### **27<sup>e</sup> selectie van bestanden - Mail op dinsdag 31 mei 2022**

1. 20220531 – 16.54u Verzonden - A. - mail van het COKZ aan SGD en ZuivelNL **MET 1X BIJLAGE** notulen Regulier overleg d.d. 31-05-2022
2. 20220531 – 16.54u Verzonden - B. - **BIJLAGE** bij mail COKZ betreffende notulen Regulier overleg SGD-ZuivelNL-COKZ d.d. 31-05-2022

#### **28<sup>e</sup> selectie van bestanden - Mail op maandag 11 juli 2022**

1. 20220711 – 15.49u Ontvangen – Mail van SGD aan ZuivelNL en COKZ met reactie op mail COKZ 12.34u resp. 08.49u i.v.m. afmelding aanwezigheid COKZ
2. 20220711 – 22.06u Ontvangen - Mail van SGD met reactie op mail COKZ 12.34u resp. 08.49u i.v.m. afmelding aanwezigheid COKZ bij Regulier overleg

### 29<sup>e</sup> selectie van bestanden - Mail op dinsdag 12 juli 2022

1. 20220712 – 13.45u Ontvangen – A. - mail van ZuivelNL aan SGD en COKZ met **1X BIJLAGE** notulen 31-05-2022 en agenda Presentatie Gegevensuitwisseling
2. 20220712 – 13.45u Ontvangen – B. - **BIJLAGE** bij mail van ZuivelNL aan SGD en COKZ met [notulen overleg 31-05-2022](#)
3. 20220712 – 15.06u Ontvangen en 14.02u verzonden – korte mailwisseling tussen ALLEEN COKZ –ZuivelNL over agenda 13 juli 2022

### 30<sup>e</sup> selectie van bestanden - Mail op dinsdag 12 juli 2022

1. 20221027 – 15.26u Ontvangen - A. - mail van SGD **MET 1X BIJLAGE** ter voorbereiding van het overleg SGD-COKZ-ZuivelNL op 18-11-2022
2. 20221027 – 15.26u Ontvangen – B. - BIJLAGE bij mail van UU met PDF inz. aanpassing formats BGP melkvee

## BESTAND 1 met bijlagen - Inventarisatie documenten Woo-verzoek

Onderwerp: gesprekken tussen ZuivelNL, Stichting Geborgde Dierenartsen en het COKZ

### Mails op maandag 13 december 2021

1. 20211213 – 11.07u Ontvangen – A. – mail van ZuivelNL aan COKZ en SGD met agenda voor overleg 14-12-2021 MET 2X BIJLAGEN
2. 20211213 – 11.07u Ontvangen – B. - **BIJLAGE 1** bij mail van ZuivelNL met de agenda voor het overleg op 14-12-2021 - **Leeswijzer**
3. 20211213 – 11.07u Ontvangen – B.- **BIJLAGE 2** bij mail van ZuivelNL met de agenda voor het overleg op 14-12-2021 – **Vergelijking KK en BGP**
4. 20211213 – 14.01u Ontvangen - A. - mail van ZuivelNL aan COKZ en SGD met agenda Regulier overleg MET 2X BIJLAGEN Koekompas-BGP tool+Leeswijzer
5. 20211213 – 14.01u Ontvangen - B. - **BIJLAGE 1** bij mail van ZuivelNL inhoudende verkenning gegevens Koe kompas -BGP tool
6. 20211213 – 14.01u Ontvangen - B. - **BIJLAGE 2** bij mail van ZuivelNL inhoudende Leeswijzer bij verkenning
7. 20211213 – 14.09u Ontvangen - A. - Teams uitnodiging van ZuivelNL aan COKZ en SGD voor regulier overleg 14-12-2021 MET 3X BIJLAGE
8. 20211213 – 14.09u Ontvangen – B. - **BIJLAGE 1** bij Teams uitnodiging van ZuivelNL voor regulier overleg 14-12-2021 – **Agenda**
9. 20211213 – 14.09u Ontvangen - B. - **BIJLAGE 2** bij Teams uitnodiging van ZuivelNL voor regulier overleg 14-12-2021 – **verkenning KoeKompas- PGB-Tool**
10. 20211213 – 14.09u Ontvangen - B. - **BIJLAGE 3** bij Teams uitnodiging van ZuivelNL voor regulier overleg 14-12-2021 – **Leeswijzer**
11. 20211213 – 16.10.07u Verzonden - A. - mail van COKZ aan de NVWA met **4X BIJLAGE** i.v.m. samenwerking i.v.m. melk van gezonden koeien **[NB: alle 4 de documenten zijn gepubliceerd op de COKZ-website](#)**
12. 20211213 – 16.10.07u Verzonden - B. - **BIJLAGE 1** bij mail van COKZ aan de NVWA i.v.m. samenwerking i.v.m. melk van gezonden koeien COKZ – SGD
13. 20211213 – 16.10.07u Verzonden - B. - **BIJLAGE 2** bij mail van COKZ aan de NVWA i.v.m. samenwerking i.v.m. melk van gezonden koeien COKZ – SGD
14. 20211213 – 16.10.07u Verzonden - B. - **BIJLAGE 3** bij mail van COKZ aan de NVWA i.v.m. samenwerking i.v.m. melk van gezonden koeien COKZ – SGD
15. 20211213 – 16.10.07u Verzonden - B. - **BIJLAGE 4** bij mail van COKZ aan de NVWA i.v.m. samenwerking i.v.m. melk van gezonden koeien COKZ – SGD
16. 20211213 – 17.01u Verzonden en ontvangen – mail van COKZ resp. mail 14.53u aan SGD resp. COKZ n.a.v. agenda van ZuivelNL



---

**Van:** [redacted] <[redacted]@zuivelnl.org>  
**Verzonden:** maandag 13 december 2021 11:07  
**Aan:** [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]@hetnet.nl; [redacted]; [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL [redacted]  
**Bijlagen:** leeswijzer .docx; vergelijking KK en BGP.xlsx

Hallo allen,

Hierbij een de agenda voor ons overleg van morgen. Bijgevoegd vindt u de eerder opgestelde documenten voor de afstemming uitwisseling KoeKompas/BGP-tool.

#### Agenda

- Mededelingen
- Terugblik op publicatie aanwijzing door VWS
- Plan van aanpak afstemming BGP-tool en KoeMonitor/uitwisseling data
- Regime voor melkveehouders en zuivelverwerkers die KoeMonitor niet gebruiken (4 x PBB plus?)
- Wvttk
- Rondvraag

Met vriendelijke groet mede namens [redacted]

[redacted]

  
DE TOEGEWIJDE ORGANISATIE VAN DE ZUIVELSECTOR  
Benoordenhoutseweg 46 | Postbus 93453 | 2509 AL Den Haag  
[redacted] [www.zuivelnl.org](http://www.zuivelnl.org)

-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** [redacted] <[redacted]@zuivelnl.org>  
**Verzonden:** maandag 29 november 2021 09:29  
**Aan:** [redacted]; [redacted]@cokz.nl; [redacted]@geborgdedierenarts.nl; [redacted]; [redacted]@hetnet.nl; [redacted]; [redacted]@cokz.nl; [redacted]  
**Onderwerp:** Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL/NZO  
**Tijd:** dinsdag 14 december 2021 12:00-14:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.  
**Locatie:** Microsoft Teams-vergadering

---

Microsoft Teams-vergadering

Deelnemen op uw computer of via de mobiele app  
[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

---







De tepelvoeringen zijn glad en schoon en worden op tijd vervangen	J/N		KK op tijd vervangen is vraag voor veehouder maar geen klinische inspectie van tepelvoeringen door dierenarts
Overige opmerkingen (optioneel)		vrije tekst	Deels aanwezig
<b>Voeding/water</b>			
<b>Wijze van voeren en voermanagement</b>			
Voerfabriek		invullen	Niet aanwezig
Voeradviseur		keuze uit: van voerfabriek, onafhankelijk	Niet aanwezig
Er zijn van alle kullen kuiltaklagen bekend	J/N		KK voermanagement is een samengestelde score/beoordeling waar gebruik van kullanalyses een onderdeel van is maar het wordt niet apart genoteerd
Er wordt voer aangekocht	J/N		Deels aanwezig
		Zo ja, dit voer is afkomstig van gecertificeerd bedrijf (SecureFeed, GMP+) of rechtstreeks van producent	Niet aanwezig
Er wordt gebruik gemaakt van aanvullende diervoeders of voederadditieven.	J/N		Niet aanwezig
		Zo ja, deze producten zijn afkomstig van gecertificeerd bedrijf (SecureFeed, GMP+)	Niet aanwezig
Er wordt een rantsoenberekening gemaakt voor lacterende koeien	J/N		KK voeding lacterende is een samengestelde score/beoordeling waar het maken van een rantsoenberekening een onderdeel van is maar het wordt niet apart genoteerd
Voergoot is schoon	J/N		Deels aanwezig
Overige opmerkingen (optioneel)		vrije tekst 6 regels	Deels aanwezig
<b>Voeding lacterende en droge koeien</b>			
Voeding passend bij doelgroep qua hoeveelheid en samenstelling		Keuze uit: goed passend, voldoende passend, onvoldoende passend	Deels aanwezig
		Indien onvoldoende passend, aangeven waarom	Niet aanwezig
Overige opmerkingen (optioneel)		vrije tekst 6 regels	Niet aanwezig
<b>Conservering en uitkuilmanagement</b>			
Er is zichtbaar sprake van broei en/of schimmel in de aanwezige kullen	J/N		Deels aanwezig
		Zo ja, welke maatregelen worden genomen om inname van broei of schimmel door dieren te voorkomen?	Niet aanwezig
Aanwezigheid uitkuilresten		keuze uit: zeer weinig, matig, veel	Deels aanwezig
		keuze uit: goed afgedekt en stevig aangereiden, niet volledig afgedekt maar voldoende aangereiden, niet volledig afgedekt en matig aangereiden	Deels aanwezig
De conservering van de kullen			Deels aanwezig
<b>Watervoorziening</b>			
Hoeveelheid waterpunten/waterbaktinge is voldoende	J/N		Deels aanwezig
Bron of leidingwater		Keuze uit: bron, leidingwater	Niet aanwezig
		Indien bronwater, bronwaterapport aanwezig	Niet aanwezig
Waterhelderheid		Keuze uit: helder, matig troebel, zeer troebel	Deels aanwezig
		keuze uit: weinig verontreiniging, matige verontreiniging, zeer verontreinigd	Deels aanwezig
Water verontreiniging			Deels aanwezig
Er is zichtbaar/voelbaar biofilm aanwezig in de leidingen en/of drinkbakken	J/N		Niet aanwezig
<b>Huisvesting</b>			
Licht		Keuze uit: prettig licht in de stal, sommige plekken van de stal donker, overwegend donker in de stal	Deels aanwezig
		keuze uit: tocht in sommige plekken van de stal, prettig fris tussen de melkkoeien, enige mate van dode hoeken, slecht geventileerde stal	Deels aanwezig
<b>Ventilatie</b>			
<b>Meten aan huisvesting</b>			
Aantal koeien in melkvee (lacterende) groep		max. 3 cijfers	Aanwezig
Aantal koeien in droge koeien groep		max. 3 cijfers	Aanwezig
Aantal voerplaatsen melkvee		max. 3 cijfers - wordt omgezet naar %	Deels aanwezig
Aantal voerplaatsen droge koeien		max. 3 cijfers - wordt omgezet naar %	Deels aanwezig
Aantal ligboxen melkvee		max. 3 cijfers - wordt omgezet naar %	Deels aanwezig
Aantal ligboxen droge koeien		max. 3 cijfers - wordt omgezet naar %	Deels aanwezig
Type bedding ligbox		Indien diepstrooisel, welk materiaal (bijv. zaagsel, zand)?	Niet aanwezig
Er wordt in de ligboxen naast bedding nog ander strooisel toegepast (bijv. zaagsel, kalk, lava)	J/N		Niet aanwezig
		Indien ja, bevat het product bij aankoop het juiste certificaat voor gebruikdoel	Niet aanwezig
<b>Comfort koeien</b>			
Ligbox passend bij koe en voldoende zacht		keuze uit: goed, voldoende, matig, slecht	Aanwezig
Looppaden zijn passend bij de koeien en vrij koe verkeer mogelijk		keuze uit: goed, voldoende, matig slecht	Aanwezig
Aantal roterende koeborstels		max. 2 cijfers	Deels aanwezig
<b>Vloer</b>			
Hygiëne vloer		Keuze uit: schoon, schoon met paar minder schone hoeken, vies	Niet aanwezig
Gladheid vloer		Keuze uit: stroef, algemeen stroef met paar gladde plekken, glad	Deels aanwezig
Overige opmerkingen (optioneel)		vrije tekst 6 regels	Deels aanwezig
<b>Jongvee opfok</b>			
Er worden op dit bedrijf kalveren onthoofd	J/N		Aanwezig



Deel F: Diensoortspecifieke

aanvullende protocollen

Dit deel zal later invulling krijgen door specifieke sectorbrede wensen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan jongvee-ozjak, aanpak Salmonella, fertilitiet, aanpak kalversterfte, aanpak DDD in actiegebied

## Leeswijzer bij verkenning uitwisselen data KoeKompas en BGP-tool

### Aanleiding

Deze verkenning vindt plaats i.v.m. de bestuurlijke toezegging om het mogelijk te gaan maken om gegevens uit te wisselen tussen KoeKompas en de BGP-tool. Reden om deze data-uitwisseling mogelijk te maken is het verminderen van 'dubbelwerk' op het boeren erf voor zowel melkveehouder als geborgde rundveedierenarts. De ingestelde werkgroep kijkt naar de praktische (IT)-oplossing om de data-uitwisseling goed te laten verlopen. Voor het goed inrichten van de IT-oplossing is het noodzakelijk om vast te stellen om welke gegeven het precies gaat. Als aanvulling daarop zijn daar waar mogelijk ook de wettelijke bepalingen opgenomen.

### Gebruikte informatie

Er is voor gekozen om KoeKompas als uitgangspunt te nemen. Waar mogelijk zijn definities, opmerkingen en wettelijk kader toegevoegd. Voor de gegevens is gebruik gemaakt van het Handboek KoeKompas 2021, vragenlijst dierenarts 2021 en vragen conventioneel melken veehouder 2021. Voor de BGP-tool is gebruik gemaakt van een testaccount en dus direct inzicht in de invul velden die een dierenarts te zien krijgt. Voor KoeKompas was er geen toegang tot een testaccount. Bij de Officiële Controle wordt gebruik gemaakt van de BGP-tool. De BGP-tool bevat een apart formulier van de Officiële Controle. Gegevens van KoeAlert zijn afkomstig van [www.koemonitor.nl](http://www.koemonitor.nl) waar een KoeAlert formulier te vinden is.

### Tabblad 1: vergelijking tussen KoeKompas en BGP-tool Model BGP melkvee

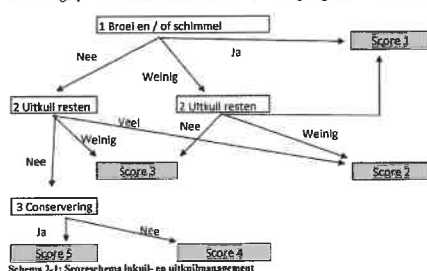
Kolom A: bevat alle vragen die er gesteld worden in het KoeKompas en leiden tot het invullen van een waarde/gegeven/score.

Kolom B: in een groot aantal gevallen wordt de waarde van kolom A bepaald door onderliggende vragen/waarnemingen. Die vragen of waarnemingen worden in kolom B aangegeven (een niveau lager dan kolom A).

Als de tekst schuingedrukt is wil dat zeggen dat het waarnemingen/gegevens betreft die niet worden ingevuld in KoeKompas maar wel nodig zijn om te komen tot een andere waarneming/score die wel ingevuld wordt.. Zie hieronder het voorbeeld van conservering en uitkuilmanagement. Broei of schimmel is hier een onderdeel van de vraag maar niet als individuele waarde terug te herleiden in KoeKompas. In het handboek wordt verder uitleg gegeven hoe de dierenarts moet interpreteren of er sprake is van broei of schimmel.

#### 2.1 Conservering en uitkuilmanagement

Conservering en kuilmanagement worden gescoord met behulp van schema 2.1. Dit schema is opgebouwd uit de onderdelen broei en/of schimmel, uitkuilresten en conservering. Een toelichting op de onderdelen staat onder het schema (paragraaf 2.1.1 tot en met 2.1.3).



KoeKompas kent de volgende scores (in kolom C):

- Samengestelde score voor septagram (1-5): dit is een score die over een heel onderdeel wordt gegeven. Er bestaan de volgende onderdelen: melken, voeding/water, huisvesting, dierenwelzijn, dierziekte incidentie, werkrouines en jongvee opfok.

- Samengestelde scores (1-5): dit is een score die bestaat uit meerdere onderliggende vragen/scores en voorzien is van een waardering/weging. In het handboek is dat terug te vinden als een beslisboom of tabel.
- Enkelvoudige waarde: dit is één waarde, één antwoord op een meerkeuze vraag.
- Getal: hier moet een getal worden ingevoerd. Tussen de haakjes staat de eenheid.

Kolom E bevat de vertaling naar de BGP-tool. Indien de gegevens volledig 1-op-1 overeenkomen staat er Aanwezig. Mocht de informatie op een andere manier aanwezig zijn staat er Aangepast Aanwezig met bij de opmerkingen aanvullende uitleg

Kolom G en H bevatten de (wettelijke onderbouwing) van de vragen. Voor de BGP-tool geldt dat er ook een separate lijst is van de onderbouwing per onderdeel, maar gezien het uitgangspunt KoeKompas hier genomen is zijn niet alle vragen van de BGP-tool opgenomen.

Ter overweging voor inlezen van gegevens:

- Welke scope wordt er gehanteerd bij het mogelijk maken van het inlezen van gegevens? Indien men het dubbelwerk wil verminderen is een brede scope aan te raden.
- Op welk 'niveau' inlezen? Door de opbouw van KoeKompas zit er in de meeste vragen een waarde/weging. Kan deze waarde/weging mee naar BGP-tool of is het interessanter om de gegevens andersom in te lezen van BGP-tool richting KoeKompas? De BGP-tool gebruikt immers enkelvoudige scores.
- Overwegen om dierziekte status te uniformeren: de informatie komt grotendeels vanuit GD. Nu komen nog niet alle meerkeuze antwoorden overeen.
- Overwegen om dierziekte incidenten te uniformeren: KoeKompas hanteert aantal dieren, BGP-tool %.

## Tabblad 2: vergelijking tussen Officiële controle formulier en KoeAlert

Het wettelijk kader is hier niet gegeven. De vraag is welke informatie er nodig is om middels een Officiële Controle de jaarlijkse KoeAlert in te vullen. Ik verwacht de volgende informatie:

- Is de Officiële Controle/Jaarlijkse KoeAlert uitgevoerd?: J/N
- Zijn er attentiedieren aanwezig tijdens controle?: J/N
- Is er melkseparatie mogelijk?: J/N
- Is er een instructie vervangende melker aanwezig?: J/N
- Kan de veehouder de attentiedieren goed herkennen?: J/N

De eerste vier vragen kunnen 1-op-1 over uit de Officiële Controle. De laatste vraag is op dit moment niet direct opgenomen in de Officiële Controle, maar indirect wel. In de werkinstructie van de dierenarts staat namelijk wel dat hij/zij actie moet ondernemen als de veehouder meer dan 1 dier niet herkend/gemarkeerd heeft. Het is ter overweging of deze vraag meer concreet nog toegevoegd moet worden.

## Tot slot

In de bovenstaande vergelijking is deel E (evaluatie) en Conclusies en Aanbevelingen niet meegenomen. Ook kent zowel KoeKompas als de BGP-tool bij ieder subonderdeel nog de mogelijkheid tot vrije tekst.

Deze verkenning geeft de huidige gegevens in de systemen weer en gaat (bewust) niet in op de vraag welke machtigingen er nodig zijn om gegevens onderling uit te kunnen wisselen en met welke scope er wordt uitgewisseld.



Groet

COKZ

Tel. [REDACTED]  
E-mail [REDACTED]  
Fokkerstraat 1, Leusden  
Postbus 250, 3830 AG Leusden



*Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zijn strikt persoonlijk & vertrouwelijk. Indien deze e-mail niet voor u bestemd is, verzoeken wij u dit bericht en eventuele bijlage(n) aan het COKZ terug te sturen en alle kopieën ervan te wissen en te vernietigen. Het COKZ is niet aansprakelijk voor virussen in dit e-mailbericht en/of enige bijlage(n) of voor schade ontstaan door het onjuist zijn, onvolledig zijn en/of niet-tijdig ontvangen van de inhoud van dit bericht."*

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@zuivelnl.org](mailto:[REDACTED]@zuivelnl.org)>

Verzonden: maandag 13 december 2021 11:07

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@zuivelnl.org](mailto:[REDACTED]@zuivelnl.org)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@cokz.nl](mailto:[REDACTED]@cokz.nl)>;  
[REDACTED] <[\[REDACTED\]@geborgdedierenarts.nl](mailto:[REDACTED]@geborgdedierenarts.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@zuivelnl.org](mailto:[REDACTED]@zuivelnl.org)>; [REDACTED];  
[REDACTED] <[\[REDACTED\]@hetnet.nl](mailto:[REDACTED]@hetnet.nl)>; [REDACTED] >; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@cokz.nl](mailto:[REDACTED]@cokz.nl)>

Onderwerp: RE: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL [REDACTED]

Hallo allen,

Hierbij een de agenda voor ons overleg van morgen. Bijgevoegd vindt u de eerder opgestelde documenten voor de afstemming uitwisseling KoeKompas/BGP-tool.

Agenda

- Mededelingen
- Terugblik op publicatie aanwijzing door VWS
- Plan van aanpak afstemming BGP-tool en KoeMonitor/uitwisseling data
- Regime voor melkveehouders en zuivelverwerkers die KoeMonitor niet gebruiken (4 x PBB plus?)
- Wvttk
- Rondvraag

Met vriendelijke groet mede namens [REDACTED]

[REDACTED]

**ZuivelNL**  
KETENORGANISATIE VAN DE ZUIVELSECTOR  
Benoordenhoutseweg 46 | Postbus 93453 | 2509 AL Den Haag  
[REDACTED] <[\[REDACTED\]@zuivelnl.org](mailto:[REDACTED]@zuivelnl.org)> | [REDACTED] | [REDACTED] <[www.zuivelnl.org](http://www.zuivelnl.org)>

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@zuivelnl.org](mailto:[REDACTED]@zuivelnl.org)>

Verzonden: maandag 29 november 2021 09:29

Aan: [REDACTED]; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@cokz.nl](mailto:[REDACTED]@cokz.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@geborgdedierenarts.nl](mailto:[REDACTED]@geborgdedierenarts.nl)>; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@hetnet.nl](mailto:[REDACTED]@hetnet.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@cokz.nl](mailto:[REDACTED]@cokz.nl)>; [REDACTED]

Onderwerp: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL [REDACTED]



**Tijd:** dinsdag 14 december 2021 12:00-14:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

**Locatie:** Microsoft Teams-vergadering

---

Microsoft Teams-vergadering

**Deelnemen op uw computer of via de mobiele app**

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

---









## Leeswijzer bij verkenning uitwisselen data KoeKompas en BGP-tool

### Aanleiding

Deze verkenning vindt plaats i.v.m. de bestuurlijke toezegging om het mogelijk te gaan maken om gegevens uit te wisselen tussen KoeKompas en de BGP-tool. Reden om deze data-uitwisseling mogelijk te maken is het verminderen van 'dubbelwerk' op het boeren erf voor zowel melkveehouder als geborgde rundveedierenarts. De ingestelde werkgroep kijkt naar de praktische (IT)-oplossing om de data-uitwisseling goed te laten verlopen. Voor het goed inrichten van de IT-oplossing is het noodzakelijk om vast te stellen om welke gegeven het precies gaat. Als aanvulling daarop zijn daar waar mogelijk ook de wettelijke bepalingen opgenomen.

### Gebruikte informatie

Er is voor gekozen om KoeKompas als uitgangspunt te nemen. Waar mogelijk zijn definities, opmerkingen en wettelijk kader toegevoegd. Voor de gegevens is gebruik gemaakt van het Handboek KoeKompas 2021, vragenlijst dierenarts 2021 en vragen conventioneel melken veehouder 2021. Voor de BGP-tool is gebruik gemaakt van een testaccount en dus direct inzicht in de invul velden die een dierenarts te zien krijgt. Voor KoeKompas was er geen toegang tot een testaccount. Bij de Officiële Controle wordt gebruik gemaakt van de BGP-tool. De BGP-tool bevat een apart formulier van de Officiële Controle. Gegevens van KoeAlert zijn afkomstig van [www.koemonitor.nl](http://www.koemonitor.nl) waar een KoeAlert formulier te vinden is.

### Tabblad 1: vergelijking tussen KoeKompas en BGP-tool Model BGP melkvee

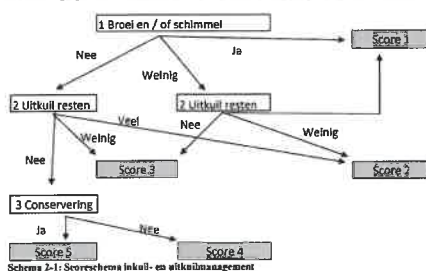
Kolom A: bevat alle vragen die er gesteld worden in het KoeKompas en leiden tot het invullen van een waarde/gegeven/score.

Kolom B: in een groot aantal gevallen wordt de waarde van kolom A bepaald door onderliggende vragen/waarnemingen. Die vragen of waarnemingen worden in kolom B aangegeven (een niveau lager dan kolom A).

Als de tekst schuingedrukt is wil dat zeggen dat het waarnemingen/gegevens betreft die niet worden ingevuld in KoeKompas maar wel nodig zijn om te komen tot een andere waarneming/score die wel ingevuld wordt.. Zie hieronder het voorbeeld van conservering en uitkuilmanagement. Broei of schimmel is hier een onderdeel van de vraag maar niet als individuele waarde terug te herleiden in KoeKompas. In het handboek wordt verder uitleg gegeven hoe de dierenarts moet interpreteren of er sprake is van broei of schimmel.

#### 2.1 Conservering en uitkuilmanagement

Conservering en kuilmanagement worden gescoord met behulp van schema 2.1. Dit schema is opgebouwd uit de onderdelen broei en/of schimmel, uitkuilresten en conservering. Een toelichting op de onderdelen staat onder het schema (paragraaf 2.1.1 tot en met 2.1.3).



KoeKompas kent de volgende scores (in kolom C):

- Samengestelde score voor septagram (1-5): dit is een score die over een heel onderdeel wordt gegeven. Er bestaan de volgende onderdelen: melken, voeding/water, huisvesting, dierenwelzijn, dierziekte incidentie, werkrouines en jongvee opfok.

- Samengestelde scores (1-5): dit is een score die bestaat uit meerdere onderliggende vragen/scores en voorzien is van een waardering/weging. In het handboek is dat terug te vinden als een beslisboom of tabel.
- Enkelvoudige waarde: dit is één waarde, één antwoord op een meerkeuze vraag.
- Getal: hier moet een getal worden ingevoerd. Tussen de haakjes staat de eenheid.

Kolom E bevat de vertaling naar de BGP-tool. Indien de gegevens volledig 1-op-1 overeenkomen staat er Aanwezig. Mocht de informatie op een andere manier aanwezig zijn staat er Aangepast Aanwezig met bij de opmerkingen aanvullende uitleg

Kolom G en H bevatten de (wettelijke onderbouwing) van de vragen. Voor de BGP-tool geldt dat er ook een separate lijst is van de onderbouwing per onderdeel, maar gezien het uitgangspunt KoeKompas hier genomen is zijn niet alle vragen van de BGP-tool opgenomen.

Ter overweging voor inlezen van gegevens:

- Welke scope wordt er gehanteerd bij het mogelijk maken van het inlezen van gegevens? Indien men het dubbelwerk wil verminderen is een brede scope aan te raden.
- Op welk 'niveau' inlezen? Door de opbouw van KoeKompas zit er in de meeste vragen een waarde/weging. Kan deze waarde/weging mee naar BGP-tool of is het interessanter om de gegevens andersom in te lezen van BGP-tool richting KoeKompas? De BGP-tool gebruikt immers enkelvoudige scores.
- Overwegen om dierziekte status te uniformeren: de informatie komt grotendeels vanuit GD. Nu komen nog niet alle meerkeuze antwoorden overeen.
- Overwegen om dierziekte incidenten te uniformeren: KoeKompas hanteert aantal dieren, BGP-tool %.

## Tabblad 2: vergelijking tussen Officiële controle formulier en KoeAlert

Het wettelijk kader is hier niet gegeven. De vraag is welke informatie er nodig is om middels een Officiële Controle de jaarlijkse KoeAlert in te vullen. Ik verwacht de volgende informatie:

- Is de Officiële Controle/Jaarlijkse KoeAlert uitgevoerd?: J/N
- Zijn er attentiedieren aanwezig tijdens controle?: J/N
- Is er melkseparatie mogelijk?: J/N
- Is er een instructie vervangende melker aanwezig?: J/N
- Kan de veehouder de attentiedieren goed herkennen?: J/N

De eerste vier vragen kunnen 1-op-1 over uit de Officiële Controle. De laatste vraag is op dit moment niet direct opgenomen in de Officiële Controle, maar indirect wel. In de werkinstructie van de dierenarts staat namelijk wel dat hij/zij actie moet ondernemen als de veehouder meer dan 1 dier niet herkend/gemarkeerd heeft. Het is ter overweging of deze vraag meer concreet nog toegevoegd moet worden.

## Tot slot

In de bovenstaande vergelijking is deel E (evaluatie) en Conclusies en Aanbevelingen niet meegenomen. Ook kent zowel KoeKompas als de BGP-tool bij ieder subonderdeel nog de mogelijkheid tot vrije tekst.

Deze verkenning geeft de huidige gegevens in de systemen weer en gaat (bewust) niet in op de vraag welke machtigheden er nodig zijn om gegevens onderling uit te kunnen wisselen en met welke scope er wordt uitgewisseld.

**Van:**

**Aan:**

[Redacted] @geborgdedierenarts.nl;

**Onderwerp:**

Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNi

**Bijlagen:**

[Agenda .pdf](#)  
[20210420 verkenning gegevens KoeKompas - BGP-tool.xlsx](#)  
[leeswijzer .docx](#)

---

**Microsoft Teams-vergadering**

Deelnemen op uw computer of via de mobiele app

Klik hier om deel te nemen aan de vergadering <[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_NTY4MDY2YmYtNDRkMS00ZjYyLWJhODkiZDM4YzNhYWwMwNDky%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%221f3a5a0b-b419-49f2-8fe1-208fa85f213d%22%2c%22Oid%22%3a%2213e84f08-a88d-42bf-841e-296e25ad739e%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NTY4MDY2YmYtNDRkMS00ZjYyLWJhODkiZDM4YzNhYWwMwNDky%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%221f3a5a0b-b419-49f2-8fe1-208fa85f213d%22%2c%22Oid%22%3a%2213e84f08-a88d-42bf-841e-296e25ad739e%22%7d)>

Meer informatie <<https://aka.ms/JoinTeamsMeeting>> | Opties voor vergadering <[https://teams.microsoft.com/meetingOptions?organizerId=13e84f08-a88d-42bf-841e-296e25ad739e&tenantId=1f3a5a0b-b419-49f2-8fe1-208fa85f213d&threadId=19\\_meeting\\_NTY4MDY2YmYtNDRkMS00ZjYyLWJhODkiZDM4YzNhYWwMwNDky@thread.v2&messageId=0&language=nl-NL](https://teams.microsoft.com/meetingOptions?organizerId=13e84f08-a88d-42bf-841e-296e25ad739e&tenantId=1f3a5a0b-b419-49f2-8fe1-208fa85f213d&threadId=19_meeting_NTY4MDY2YmYtNDRkMS00ZjYyLWJhODkiZDM4YzNhYWwMwNDky@thread.v2&messageId=0&language=nl-NL)>

---





Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / NZO / ZuivelNL

Dinsdag 14 december  
12.00u – 14.00u, [teams](#)

#### Agenda

1. Mededelingen
2. Terugblik op publicatie aanwijzing door VWS
3. Korte terugblik op de HFAA audit – HFAA heeft een aantal opmerkingen gemaakt over de officiële controles, zoals hoe wordt de onafhankelijkheid van de dierenartsen geborgd en hoe wordt gegarandeerd dat alle melkveebedrijven worden bezocht.
4. Actuele stand van zaken: hoe lopen de officiële controles, hoe loopt KoeMonitor?
5. Plan van aanpak afstemming BGP-tool en KoeMonitor/uitwisseling data
6. Regime voor melkveehouders en zuivelverwerkers die KoeMonitor niet gebruiken (4 x PBB plus?)
7. Wvttk
8. Rondvraag



Vergelijking tussen de Officiële Controle en jaarlijkse KoeAlert

		KoeAlert	opmerkingen
<b>Administratieve gegevens</b>			
Datum uitvoer door dierenarts	dd-mm-jj	aanwezig	daarbij ook de aanvangstijdstip
Naam dierenarts	tekst	aanwezig	In applicatie
UDN nummer	getal	aanwezig	In applicatie
Naam veehouder	tekst	aanwezig	In applicatie
UBN nummer	getal	aanwezig	
<b>De gezondheidsstatus van de dieren</b>			
De actuele bedrijfsgezondheidsstatus	enkelvoudige score (A,B,C, BGP gedaan)	niet aanwezig	
De actuele gezondheidskengetallen	enkelvoudige score (A,B,C, BGP gedaan)	niet aanwezig	
Bevindingen klinische koppelininspectie	tekst	niet aanwezig	
Zijn er tijdens koppelininspectie afwijkende dieren (attentie dieren) opgevallen?	enkelvoudige score (Ja, Nee)	aangepast aanwezig	indien attentiedier wordt gezien door dierenarts wordt het nummer en categorie van de afwijking genoteerd. Deze categorieën komen grotendeels overeen met SGD.
Indien JA, noteer het diernummer en aard van de afwijking/attentie	enkelvoudige score (afwijking uier, afwijking uitvloeiing genitaalstelsel, diarree, overig)	aangepast aanwezig	indien attentiedier wordt gezien door dierenarts wordt het nummer en categorie van de afwijking genoteerd. Deze categorieën komen grotendeels overeen met SGD.
<b>Afwezigheid van verboden of niet-toegestane/geregistreerde farmacologisch werkzame stoffen</b>			
Zijn er aanwijzingen voor het niet toegestane gebruik van farmacologisch werkzame stoffen zoals genoemd in richtlijn 96/23 EG?	enkelvoudige score (Ja, Nee)	niet aanwezig	
Worden er naast diergeneesmiddelen en Ctg geregistreerde middelen andere middelen op het bedrijf gebruikt? Indien JA, welke?	enkelvoudige score (Ja, Nee)	niet aanwezig	
<b>Naleving van de voorschriften betreffende het vermijden van ongewenste residuen van toegestane farmacologisch werkzame stoffen, bestrijdingsmiddelen of verontreinigingen van melk</b>			
Is er een diergeneesmiddelenadministratie aanwezig?	enkelvoudige score (Ja, Nee)	niet aanwezig	
Uit de diergeneesmiddelenadministratie blijkt dat de correcte wachttijden worden gehanteerd	enkelvoudige score (Ja, Nee)	aangepast aanwezig	bij attentiedieren wordt gekeken of deze terug te vinden zijn in de registratie uithouden melk.
Er is een werkinstructie voor vervangende melker aanwezig	enkelvoudige score (Ja, Nee)	aanwezig	
Uit deze instructie blijkt duidelijk van welke dieren de melk niet geleverd mag worden	enkelvoudige score (Ja, Nee)	niet aanwezig	
Beschrijf hoe de veehouder dieren waarvan de melk niet geleverd mag worden markeert	tekst	niet aanwezig	
Deze (bovenstaande) handelswijze is:	enkelvoudige score (voldoende zorgvuldig, voor verbetering vatbaar)	niet aanwezig	
Het is mogelijk om melk die niet geleverd mag worden te separeren	enkelvoudige score (Ja, Nee)	aanwezig	
<b>Conclusie</b>			
Conclusie: Op basis van de uitgevoerde controles is er	enkelvoudige score (aan te nemen dat er aan de gezondheidsvoorschriften is voldaan, aan te nemen dat er niet aan de gezondheidsvoorschriften is voldaan)	niet aanwezig	
<b>Indien er aanleiding is volgt een inspectie van individuele dieren</b>			

## Leeswijzer bij verkenning uitwisselen data KoeKompas en BGP-tool

### Aanleiding

Deze verkenning vindt plaats i.v.m. de bestuurlijke toezegging om het mogelijk te gaan maken om gegevens uit te wisselen tussen KoeKompas en de BGP-tool. Reden om deze data-uitwisseling mogelijk te maken is het verminderen van 'dubbelwerk' op het boerenerv voor zowel melkveehouder als geborgde rundveedierenarts. De ingestelde werkgroep kijkt naar de praktische (IT)-oplossing om de data-uitwisseling goed te laten verlopen. Voor het goed inrichten van de IT-oplossing is het noodzakelijk om vast te stellen om welke gegeven het precies gaat. Als aanvulling daarop zijn daar waar mogelijk ook de wettelijke bepalingen opgenomen.

### Gebruikte informatie

Er is voor gekozen om KoeKompas als uitgangspunt te nemen. Waar mogelijk zijn definities, opmerkingen en wettelijk kader toegevoegd. Voor de gegevens is gebruik gemaakt van het Handboek KoeKompas 2021, vragenlijst dierenarts 2021 en vragen conventioneel melken veehouder 2021. Voor de BGP-tool is gebruik gemaakt van een testaccount en dus direct inzicht in de invul velden die een dierenarts te zien krijgt. Voor KoeKompas was er geen toegang tot een testaccount. Bij de Officiële Controle wordt gebruik gemaakt van de BGP-tool. De BGP-tool bevat een apart formulier van de Officiële Controle. Gegevens van KoeAlert zijn afkomstig van [www.koemonitor.nl](http://www.koemonitor.nl) waar een KoeAlert formulier te vinden is.

### Tabblad 1: vergelijking tussen KoeKompas en BGP-tool Model BGP melkvee

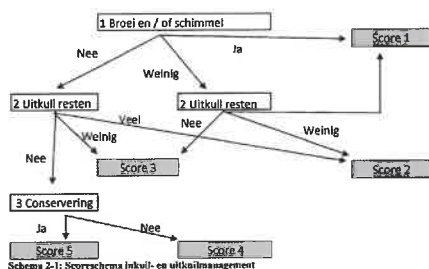
Kolom A: bevat alle vragen die er gesteld worden in het KoeKompas en leiden tot het invullen van een waarde/gegeven/score.

Kolom B: in een groot aantal gevallen wordt de waarde van kolom A bepaald door onderliggende vragen/waarnemingen. Die vragen of waarnemingen worden in kolom B aangegeven (een niveau lager dan kolom A).

Als de tekst schuingedrukt is wil dat zeggen dat het waarnemingen/gegevens betreft die niet worden ingevuld in KoeKompas maar wel nodig zijn om te komen tot een andere waarneming/score die wel ingevuld wordt.. Zie hieronder het voorbeeld van conservering en uitkuilmanagement. Broei of schimmel is hier een onderdeel van de vraag maar niet als individuele waarde terug te herleiden in KoeKompas. In het handboek wordt verder uitleg gegeven hoe de dierenarts moet interpreteren of er sprake is van broei of schimmel.

#### 2.1 Conservering en uitkuilmanagement

Conservering en kuilmanagement worden gescoord met behulp van schema 2.1. Dit schema is opgebouwd uit de onderdelen broei en/of schimmel, uitkuilresten en conservering. Een toelichting op de onderdelen staat onder het schema (paragraaf 2.1.1 tot en met 2.1.3).



KoeKompas kent de volgende scores (in kolom C):

- Samengestelde score voor septagram (1-5): dit is een score die over een heel onderdeel wordt gegeven. Er bestaan de volgende onderdelen: melken, voeding/water, huisvesting, dierenwelzijn, dierziekte incidentie, werkrouines en jongvee opfok.

- Samengestelde scores (1-5): dit is een score die bestaat uit meerdere onderliggende vragen/scores en voorzien is van een waardering/weging. In het handboek is dat terug te vinden als een beslisboom of tabel.
- Enkelvoudige waarde: dit is één waarde, één antwoord op een meerkeuze vraag.
- Getal: hier moet een getal worden ingevoerd. Tussen de haakjes staat de eenheid.

Kolom E bevat de vertaling naar de BGP-tool. Indien de gegevens volledig 1-op-1 overeenkomen staat er Aanwezig. Mocht de informatie op een andere manier aanwezig zijn staat er Aangepast Aanwezig met bij de opmerkingen aanvullende uitleg

Kolom G en H bevatten de (wettelijke onderbouwing) van de vragen. Voor de BGP-tool geldt dat er ook een separate lijst is van de onderbouwing per onderdeel, maar gezien het uitgangspunt KoeKompas hier genomen is zijn niet alle vragen van de BGP-tool opgenomen.

Ter overweging voor inlezen van gegevens:

- Welke scope wordt er gehanteerd bij het mogelijk maken van het inlezen van gegevens? Indien men het dubbelwerk wil verminderen is een brede scope aan te raden.
- Op welk 'niveau' inlezen? Door de opbouw van KoeKompas zit er in de meeste vragen een waarde/weging. Kan deze waarde/weging mee naar BGP-tool of is het interessanter om de gegevens andersom in te lezen van BGP-tool richting KoeKompas? De BGP-tool gebruikt immers enkelvoudige scores.
- Overwegen om dierziekte status te uniformeren: de informatie komt grotendeels vanuit GD. Nu komen nog niet alle meerkeuze antwoorden overeen.
- Overwegen om dierziekte incidenten te uniformeren: KoeKompas hanteert aantal dieren, BGP-tool %.

## Tabblad 2: vergelijking tussen Officiële controle formulier en KoeAlert

Het wettelijk kader is hier niet gegeven. De vraag is welke informatie er nodig is om middels een Officiële Controle de jaarlijkse KoeAlert in te vullen. Ik verwacht de volgende informatie:

- Is de Officiële Controle/Jaarlijkse KoeAlert uitgevoerd?: J/N
- Zijn er attentiedieren aanwezig tijdens controle?: J/N
- Is er melkseparatie mogelijk?: J/N
- Is er een instructie vervangende melker aanwezig?: J/N
- Kan de veehouder de attentiedieren goed herkennen?: J/N

De eerste vier vragen kunnen 1-op-1 over uit de Officiële Controle. De laatste vraag is op dit moment niet direct opgenomen in de Officiële Controle, maar indirect wel. In de werkinstructie van de dierenarts staat namelijk wel dat hij/zij actie moet ondernemen als de veehouder meer dan 1 dier niet herkend/gemarkeerd heeft. Het is ter overweging of deze vraag meer concreet nog toegevoegd moet worden.

## Tot slot

In de bovenstaande vergelijking is deel E (evaluatie) en Conclusies en Aanbevelingen niet meegenomen. Ook kent zowel KoeKompas als de BGP-tool bij ieder subonderdeel nog de mogelijkheid tot vrije tekst.

Deze verkenning geeft de huidige gegevens in de systemen weer en gaat (bewust) niet in op de vraag welke machtigingen er nodig zijn om gegevens onderling uit te kunnen wisselen en met welke scope er wordt uitgewisseld.

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Melk van gezonde dieren  
**Datum:** maandag 13 december 2021 16:10:07  
**Bijlagen:** [Werkwijze afstemming veterinaire privaatrechtelijk kwaliteitssysteem en COKZ\\_12-11-2021\\_def.pdf](#)  
[PERSBERICHT 02092020\\_Def.pdf](#)  
[Brief aan ZuivelNL\\_4-12-2020.pdf](#)  
[20211211\\_persbericht\\_def.pdf](#)  
[image001.png](#)  
[image003.png](#)  
[image002.png](#)  
[image003.png](#)

---

Hallo [REDACTED],

Omdat we hebben afgesproken dat wij samen het voortouw zouden nemen, geef ik je hierbij alvast wat leesvoer over het onderwerp Melk van gezonde dieren. Dit kan dan mooi als input dienen voor ons "benen op tafel" overleg. De documenten uit 2020 zijn natuurlijk nog wel gebaseerd op het stukje VWS wetgeving waarbij de SGD geregistreerde dierenartsen waren aangewezen. Om daar doorheen te lezen, moet je van SGD de wat bredere term 'privaat rechtelijk kwaliteitssysteem' maken. De twee documenten van november 2021 betreffen het persbericht en de werkwijze van de aangewezen dierenarts, zoals die op de COKZ website zijn gezet. Dat document is een vertaalslag van de eerdere samenwerkingsovereenkomst tussen COKZ en SGD. Alle 4 documenten staan overigens ook op de COKZ website.

Veel leesplezier en als je vragen hebt, weet je me te vinden.

Groetjes

[REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]

**COKZ**

[REDACTED]

E-mail [REDACTED]@cokz.nl

Fokkerstraat 1, Leusden

Postbus 250, 3830 AG Leusden

*Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zijn strikt persoonlijk & vertrouwelijk. Indien deze e-mail niet voor u bestemd is, verzoeken wij u dit bericht en eventuele bijlage(n) aan het COKZ terug te sturen en alle kopieën ervan te wissen en te vernietigen. Het COKZ is niet aansprakelijk voor virussen in dit e-mailbericht en/of enige bijlage(n) of voor schade ontstaan door het onjuist zijn, onvolledig zijn en/of niet-tijdig ontvangen van de inhoud van dit bericht."*





# **Werkwijze afstemming veterinaire privaatrechtelijk kwaliteitssysteem en COKZ Borging rauwe melk van gezonde dieren**

## **INLEIDING**

In deze werkwijze wordt beoogd een doeltreffende en doelmatige coördinatie tot stand te brengen tussen regiehouder COKZ en de bij een privaatrechtelijk kwaliteitssysteem aangesloten dierenartsen die de officiële controle uitvoeren.

Op 12 november 2021 is de dierenarts door de Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport hernieuwd aangewezen<sup>1</sup> voor het uitvoeren van de officiële controles op melkveebedrijven zoals bedoeld in artikel 49 (eerste en derde lid) van de Uitvoeringsverordening (EU) 2019/627<sup>2</sup>. Dit vervangt het eerdere aanwijzingsbesluit van 2 december 2019. Tijdens de officiële controle ziet de dierenarts erop toe dat de gezondheidsvoorschriften voor de productie van rauwe melk en colostrum worden nageleefd. De bedoelde gezondheidsvoorschriften staan verder uitgewerkt in Verordening (EG) 853/2004<sup>3</sup> (de Hygiëneverordening).

De aanwijzing is verricht volgens Verordening (EU) 2017/625<sup>4</sup> (de Controleverordening). Hierin worden in artikelen 30, 31 lid 2 en 32 een aantal verplichtingen voor de dierenarts genoemd. Om aan die verplichtingen te voldoen moet de dierenarts zijn aangesloten bij een privaatrechtelijk kwaliteitssysteem.

## **WERKWIJZE**

### **Privaatrechtelijk kwaliteitssysteem**

Het privaatrechtelijk kwaliteitssysteem heeft tot doel om diergeneeskundig handelen te borgen. Het privaatrechtelijk kwaliteitssysteem moet de uitvoering van de officiële controle door de aangesloten dierenarts ten aanzien van de aspecten die in artikel 30 onderdeel b van de Controleverordening worden vereist borgen. Hierbij worden diergeneeskundig-inhoudelijke aspecten van de controle en het delen van resultaten met de bevoegde autoriteiten meegenomen.

Het privaatrechtelijk kwaliteitssysteem treedt pas in werking nadat het bij het COKZ staat geregistreerd als getoetst en beoordeeld.

### *Verantwoordelijkheden privaatrechtelijk kwaliteitssysteem*

1. Het privaatrechtelijk kwaliteitssysteem neemt de borging van de uitvoering van de officiële controle van de aangesloten dierenartsen op in haar Reglement.
2. Het Reglement voorziet in het borgen van de eisen die de Controleverordening en artikel 49 leden 1 en 3 van de Uitvoeringsverordening (EU) 2019/627 aan de uitvoering van de officiële controle door de aangesloten dierenarts stelt.
3. Op grond van het Reglement kunnen alleen dierenartsen die voldoen aan de eisen en verplichtingen die het Reglement ten aanzien van de uitvoering van de officiële controle stelt, deze officiële controle uitvoeren. Indien de dierenarts niet aan deze eisen en verplichtingen voldoet, wordt deze van het verrichten van de officiële controle uitgesloten. Het privaatrechtelijk kwaliteitssysteem stelt het COKZ en de Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport onverwijld in kennis wanneer een dierenarts van het verrichten van de officiële controle wordt

uitgesloten.

4. Het privaatrechtelijk kwaliteitssysteem verleent medewerking aan het COKZ om de werking van het Reglement met betrekking tot de uitvoering van de officiële controles te kunnen toetsen.
5. Het privaatrechtelijk kwaliteitssysteem stelt het COKZ onverwijld in kennis van alle feiten en omstandigheden die een onbelemmerde uitoefening van toezicht door de bij het privaatrechtelijk kwaliteitssysteem aangesloten dierenartsen in de weg staan.

### **COKZ**

De bevoegde autoriteit heeft het COKZ aangewezen als uitvoerder van toezichtstaken met betrekking tot onder meer de Hygiëneverordening. COKZ heeft hiermee de regiefunctie ten aanzien van de inrichting van de officiële controletaak van de bij het privaatrechtelijk kwaliteitssysteem aangesloten dierenartsen.

#### *Verantwoordelijkheden COKZ*

1. Het COKZ stelt vast dat het onderdeel van het Reglement dat voorziet in het borgen van het uitvoeren van de officiële controle door bij het privaatrechtelijk kwaliteitssysteem aangesloten dierenartsen, inhoud geeft aan wat de Controleverordening en artikel 49 leden 1 en 3 van de Uitvoeringsverordening (EU) 2019/627 aan de uitvoering van de officiële controle stelt.
2. Het COKZ stelt het privaatrechtelijk kwaliteitssysteem tijdig in kennis van feiten uit eigen inspecties die van wezenlijk belang kunnen zijn voor het door de bij het privaatrechtelijk kwaliteitssysteem aangesloten dierenartsen uitgevoerde toezicht, tenzij voor het COKZ een geheimhoudingsplicht geldt.
3. Het COKZ en het privaatrechtelijk kwaliteitssysteem treden jaarlijks in overleg over de uitvoering van de officiële controle door de bij het privaatrechtelijk kwaliteitssysteem aangesloten dierenartsen, waarbij de controleresultaten met elkaar worden besproken en wordt bezien of het Reglement nadere aanpassing behoeft.

### **MELDINGEN**

1. Het privaatrechtelijk kwaliteitssysteem en het COKZ verstrekken over en weer informatie en documentatie die verband houdt met de in het kader van dit document uitgevoerde taken.
2. Het privaatrechtelijk kwaliteitssysteem en het COKZ maken nadere afspraken over de wijze waarop en het tijdsbestek waarbinnen onderlinge informatieverstrekking als bedoeld in het eerste lid plaatsvindt.
3. Het privaatrechtelijk kwaliteitssysteem verstrekt het COKZ binnen één maand na ieder kwartaal een overzicht van de bedrijven waar de officiële controle in het betreffende kwartaal is uitgevoerd, welke de aandachtsbedrijven zijn en welke acties zijn ondernomen. Over het format van dit overzicht maken het privaatrechtelijk kwaliteitssysteem en het COKZ nadere afspraken.
4. Het COKZ stelt een meldpunt ter beschikking waar de bij het privaatrechtelijk kwaliteitssysteem aangesloten dierenartsen melding kunnen doen van bevindingen die directe opvolging behoeven, zoals de aanwezigheid van verboden stoffen. Het privaatrechtelijk kwaliteitssysteem en het COKZ maken nadere afspraken welke bevindingen direct dienen te worden gemeld.

## GEHEIMHOUDING

De informatie die het privaatrechtelijk kwaliteitssysteem en het COKZ uitwisselen met betrekking tot het kader van dit document, zal uitsluitend worden aangewend ten behoeve van de uitvoering van wettelijke taken.

## REFERENTIES

- <sup>1</sup> Besluit van de Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport van 4 november 2021, 3274624-1018870-VGP, houdende aanwijzing van dierenartsen als bedoeld in artikel 30 van de verordening officiële controles, Staatscourant nr. 46139 van 12 november 2021.
- <sup>2</sup> Uitvoeringsverordening (EU) 2019/627 van de Commissie van 15 maart 2019 tot vaststelling van eenvormige praktische regelingen voor de uitvoering van officiële controles van voor menselijke consumptie bestemde producten van dierlijke oorsprong overeenkomstig Verordening (EU) 2017/625 van het Europees Parlement en de Raad en tot wijziging van Verordening (EG) nr. 2074/2005 van de Commissie wat officiële controles betreft.
- <sup>3</sup> Verordening (EG) nr. 853/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 houdende vaststelling van specifieke hygiënevoorschriften voor levensmiddelen van dierlijke oorsprong.
- <sup>4</sup> Verordening (EU) 2017/625 van het Europees Parlement en de Raad van 15 maart 2017 betreffende officiële controles en andere officiële activiteiten die worden uitgevoerd om de toepassing van de levensmiddelen- en diervoederwetgeving en van de voorschriften inzake diergezondheid, dierenwelzijn, plantgezondheid en gewasbeschermingsmiddelen te waarborgen, tot wijziging van de Verordeningen (EG) nr. 999/2001, (EG) nr. 396/2005, (EG) nr. 1069/2009, (EG) nr. 1107/2009, (EU) nr. 1151/2012, (EU) nr. 652/2014, (EU) 2016/429 en (EU) 2016/2031 van het Europees Parlement en de Raad, de Verordeningen (EG) nr. 1/2005 en (EG) nr. 1099/2009 van de Raad en de Richtlijnen 98/58/EG, 1999/74/EG, 2007/43/EG, 2008/119/EG en 2008/120/EG van de Raad, en tot intrekking van de Verordeningen (EG) nr. 854/2004 en (EG) nr. 882/2004 van het Europees Parlement en de Raad, de Richtlijnen 89/608/EEG, 89/662/EEG, 90/425/EEG, 91/496/EEG, 96/23/EG, 96/93/EG en 97/78/EG van de Raad en Besluit 92/438/EEG van de Raad (verordening officiële controles).



## Persbericht

# EIND DIT JAAR STAAT ER EEN SOLIDE SYSTEEM VOOR DE BORGING VAN MELK VAN GEZONDE DIEREN

Afgelopen week vond een overleg plaats met alle partijen, die betrokken zijn bij de invoering van het nieuwe geoptimaliseerde systeem om te kunnen voldoen aan de EU verplichting dat alleen melk van gezonde dieren beschikbaar komt voor menselijke consumptie. De betrokken partijen, zijnde de ministeries van VWS en LNV, NVWA, Stichting Geborgde Dierenarts (SGD), ZuivelNL en COKZ maken zich zorgen over de sfeer die sommige partijen rond de invoering van dit systeem creëren. Er zijn de afgelopen tijd allerlei beweringen gedaan over KoeMonitor en de toezichtsrol van de door VWS aangewezen SGD dierenarts, die laten zien dat er regelmatig een klok wordt geluid zonder exact te weten waar de klepel hangt. Dat leidt tot verwarring, onbegrip en zelfs weerstand en kan bovendien ten koste gaan van een goede garantieverzekering voor onze zuivelproducten. Dat kan niet de bedoeling zijn. Doel van het overleg was om als betrokken partijen één gezamenlijke lijn te trekken en goede afspraken te maken voor de vervolgstappen van de invulling van het toezicht waarbij het voor iedereen duidelijk is waar de rollen en verantwoordelijkheden liggen. Het is complexe materie en in de resterende maanden van 2020 worden alle zeilen bijgezet om ervoor te zorgen dat er op 1 januari 2021 een solide en toekomstbestendig systeem staat.

### Waar hebben we het nou precies over?

In de Europese hygiëneverordening 853/2004 staat, om precies te zijn in Bijlage III, sectie IX, hoofdstuk I deel I, dat voor de productie van rauwe melk en colostrum moet worden voldaan aan de volgende gezondheidsvoorschriften: Rauwe melk en colostrum moet afkomstig zijn van dieren:

- a Die geen symptomen vertonen van een besmettelijke ziekte die via melk en colostrum op de mens kan worden overgebracht;
- b Die in een goede algemene gezondheidstoestand verkeren, geen ziekteverschijnselen vertonen die in besmetting van de melk en het colostrum zouden kunnen resulteren en, in het bijzonder, niet lijden aan aandoeningen van de voortplantingsorganen waarbij afscheiding plaatsvindt, aan darmontsteking waarbij diarree en koorts optreden of aan een zichtbare uierontsteking;
- c Die geen uierlaesies vertonen waardoor de melk en het colostrum kunnen worden aangetast;
- d Waaraan geen verboden stoffen of producten zijn toegediend en die geen illegale behandeling in de zin van Richtlijn 96/23/EG hebben ondergaan;
- e Waarbij in het geval van toediening van toegestane stoffen of producten de daarvoor voorgeschreven wachttijd in acht is genomen.

De melkveehouder en zuivelverwerker zijn er als respectievelijk leverancier en ontvanger van rauwe melk (of colostrum) gezamenlijk primair verantwoordelijk voor dat bovengenoemde gezondheidsvoorschriften worden nageleefd. Deze Europese verplichting geldt al jaren en werd voorheen geborgd door 4 periodieke bedrijfsbezoeken (PBB) van de dierenarts per jaar. Bij een inspectie die de Europese Commissie (EC) enige tijd geleden uitvoerde in Nederland, werd opgemerkt dat die systematiek niet geheel voldeed aan de Europese hygiëneverordening. De mate van toezicht werd te beperkt gevonden en het systeem stond niet onder officieel veterinair toezicht.

### **Oplossingsrichting**

De afgelopen periode is er op meerdere fronten hard gewerkt om beide kritiekpunten weg te werken. Aan de ene kant heeft de sector zelf een alternatief ontwikkeld dat beter voldoet aan de controle op de naleving van bovengenoemde 5 onderdelen uit de hygiëneverordening dan de oude systematiek. Dat alternatief heet KoeMonitor en is, in tegenstelling tot wat velen denken, tot stand gekomen in goed overleg tussen melkveehouders, zuivelverwerkers en dierenartsen. KoeMonitor is GEEN overheidsverplichting, maar kan wél goede invulling geven aan de vereisten uit de hygiëneverordening en is om die reden door verschillende zuivelkwaliteitssystemen, zoals [REDACTED], omarmd om de gezamenlijke verantwoordelijkheid van veehouder en zuivelverwerker in te kunnen vullen.

Om het tweede kritiekpunt van de EC weg te nemen heeft het Ministerie van VWS, als verantwoordelijk departement voor voedselveiligheid, de inwerkingtreding van de nieuwe Europese Controleverordening (Vo 2017/625) in december 2019 aangegrepen om de dierenartsen, die zijn aangesloten bij de Stichting Geborgde Dierenarts (SGD), aan te wijzen voor het officiële veterinaire toezicht op de bovengenoemde gezondheidsvoorschriften. Hiermee kan de kwaliteit van de dierenartsen die de officiële controletaak uitoefenen worden geborgd.

Aangezien de controle op bovengenoemde punten a tot en met e van de gezondheidsvoorschriften in KoeMonitor zitten, kan dat de dierenarts behulpzaam zijn bij de invulling van zijn of haar toezichtstaak. Als een bedrijf niet met KoeMonitor werkt, zal de dierenarts op een andere manier inzichtelijk moeten krijgen of de melkveehouder aantoonbaar kan maken dat aan de punten a tot en met e wordt voldaan. De EU regelgeving schrijft wat dat betreft voor dat de dierenarts met name de gezondheidsstatus van de dieren controleert, dat er geen verboden middelen worden gebruikt en dat de grenswaarden van toegelaten middelen niet worden overschreden. Grosso modo komt dat dus neer op dezelfde bovengenoemde punten a tot en met e. De dierenarts mag deze officiële controles combineren met reguliere bedrijfsbezoeken. Indien er redenen zijn om aan te nemen dat aan één of meerdere van de punten a tot en met e niet wordt voldaan, controleert de dierenarts de algemene gezondheidstoestand van de dieren.

### **Wat betekent dit concreet?**

Dit betekent dat op de eerste plaats wordt ingeregeld dat de ondernemers, zowel de veehouders als de zuivelverwerkers, aantoonbaar kunnen maken dat ze voldoen aan de gezondheidsvoorschriften, die de EU stelt aan rauwe melk en colostrum. Het voordeel van KoeMonitor is dat de veehouder en zuivelverwerker continu een vinger aan de pols houden of aan de voorschriften wordt voldaan. Een ander systeem mag ook, mits er mee kan worden aangetoond dat melkveehouder en zuivelverwerker aan de gezondheidsvoorschriften voldoen.

Daarnaast wordt ingeregeld dat het officiële toezicht volledig voldoet aan de nieuwe EU controleverordening die op 14 december 2019 in werking is getreden. De NVWA is in Nederland de bevoegde autoriteit voor het toezicht op de voedselveiligheid, maar laat sinds jaar en dag de toezichtstaken in de zuivelsector over aan het COKZ vanwege de gedegen sector kennis. Het COKZ is, om aan de nieuwe controleverordening te voldoen, net als de bij de SGD aangesloten dierenartsen door VWS aangewezen als officiële toezichthouder. Het COKZ en de SGD dierenarts zijn dus de primaire toezichthouders. De NVWA opereert in dit kader wat meer op de achtergrond en gaat een rol spelen als er grote problemen aan de orde zijn op zaken die niet direct te maken hebben met het leveren van melk van gezonde dieren zoals een aangifteplichtige dierziekte, dierverwaarlozing en illegaal middelengebruik. COKZ en SGD dierenarts hebben de verplichting om regelmatig de resultaten van hun officiële controles te delen met de NVWA.

Om aan die rapportageverplichting ten aanzien van de officiële controletaak aan de NVWA te kunnen voldoen, werkt de SGD voor dierenartsen aan een module gekoppeld aan het bestaande

BedrijfsGezondheidsPlan (BGP) waarmee de kwaliteit van de dierenarts aangetoond kan worden. In de media is gesuggereerd dat deze BGP-module KoeMonitor overbodig zou maken, maar dat is niet juist. Het zijn twee verschillende zaken. De BGP-module is bedoeld om de kwaliteit van de dierenarts te borgen en in dat kader controleresultaten vast te kunnen leggen. KoeMonitor of een gelijkwaardig kwaliteitssysteem ondersteunt melkveehouder en zuivelverwerker bij hun dagelijkse verantwoordelijkheid om aantoonbaar te maken dat melk van gezonde koeien komt. Het gebruik van een dergelijk kwaliteitssysteem is GEEN overheidsverplichting. Dat sommige melkveehouders het toch als een verplichting voelen, komt simpelweg omdat het merendeel van de Nederlandse zuivelverwerkers ervoor kiest om met KoeMonitor aan te tonen dat aan de EU-gezondheidsvoorschriften wordt voldaan. Dat is een zaak tussen afnemer en leverancier.

### **De vervolgstappen**

Omdat het best complexe materie is, waarbij de SGD dierenarts een officiële toezichtstaak heeft gekregen die bovendien moet passen in het bestaande toezichtstelsel, hebben de betrokken partijen besloten om ruim de tijd te nemen om dit goed in te regelen. Dat betekent dat we 2020 als pilotjaar gebruiken om zoveel mogelijk alle knelpunten op te lossen en goede afspraken te maken. Denk daarbij aan zaken als de informatie uitwisseling tussen de toezichthouders of het maatregelenpakket voor het geval een dierenarts de officiële taken niet goed uitvoert.

Uiteindelijke doel is om te blijven kunnen garanderen dat onze zuivelproducten aantoonbaar alleen afkomstig zijn van gezonde dieren. En dat is een gemeenschappelijk doel. Zoals gezegd worden de komende maanden gebruikt om proef te draaien zodat er op 1 januari 2021 een solide en toekomstbestendig systeem staat.







Controle Orgaan  
Kwaliteits Zaken

ZuivelNL  
T.a.v. [REDACTED]  
Postbus 93453  
2509 AL Den Haag  
Nederland

Leusden, 4 december 2020

Geachte heer [REDACTED]

In uw brief dd. 2 december 2020 heeft u mij een aantal verduidelijkende vragen gesteld ten aanzien van de invulling van uitvoering Europese hygiëneverordening Vo 853/2004 en de Europese Controleverordening (Vo 2017/625). Ter beantwoording van uw vragen moge het onderstaande dienen. Ter nadere onderbouwing voeg ik tevens toe het persbericht dat ik namens alle betrokken partijen heb uitgedaan in september 2020.

**Vraag 1: Kan met de KoeMonitor systematiek worden aangetoond dat wordt voldaan?**

Antwoord: In de filosofie van de Europese levensmiddelenwetgeving is de ondernemer er primair verantwoordelijk voor dat aan de gestelde wettelijke eisen wordt voldaan. In het geval van de zuivelproductie is er sprake van een gedeelde verantwoordelijkheid van leverancier (melkveehouder) en ontvanger (zuivelinrichting). De melkveehouder mag alleen rauwe melk van gezonde dieren leveren. De zuivelinrichting mag alleen rauwe melk van gezonde dieren ontvangen. Met KoeMonitor (of elk vergelijkbaar ander systeem), als onderdeel van een privaat kwaliteitssysteem, kunnen melkveehouder en zuivelinrichting gezamenlijk aantoonbaar maken dat zij hun verantwoordelijkheid nemen om aan de wettelijke eisen te voldoen. Naast de eigen verantwoordelijkheid van de ondernemers is er het officieel toezicht, dat aan de zuivelkant wordt ingevuld door COKZ en aan de diergezondheidskant door de aangewezen SGD dierenarts. De toezichthouders stellen op basis van eigen waarneming tijdens het uitvoeren van fysieke controles vast of al dan niet aan de wettelijke eisen wordt voldaan en kunnen ter ondersteuning daarbij gebruik maken van de beschikbare gegevens uit het door het bedrijf gehanteerde kwaliteitssysteem.

KoeMonitor levert dus een bijdrage aan het aantoonbaar maken dat aan de wettelijke eisen wordt voldaan in combinatie met de officiële controles. De belangrijke tekortkoming die bij de Europese audit werd geconstateerd dat het officiële veterinaire toezicht niet is ingeregeld, wordt met KoeMonitor niet geregeld. Dat is de bijdrage die de aangewezen SGD dierenarts levert aan het systeem.

Overigens moet gezegd worden dat ook al bij de Europese audit in 2012 heel nadrukkelijk door Nederland is aangegeven dat de private kwaliteitssystemen een belangrijke rol spelen bij het toezicht. Indien een bedrijf niet beschikt over een privaat kwaliteitssysteem, controleert het COKZ intensiever. Aangezien circa 99% van de bedrijven gebruik maakt van een privaat kwaliteitssysteem, voert het COKZ bij een beperkt aantal bedrijven, dat niet meedoet aan een kwaliteitssysteem, intensiever toezicht uit. Als de kwaliteitssystemen weg zouden vallen, zal het COKZ dus over de hele linie intensiever moeten gaan controleren. Dat maakt het COKZ toezicht bij de individuele bedrijven een stuk duurder en betekent ook dat het COKZ fors zal moeten uitbreiden om die toegenomen toezichtintensiviteit mogelijk te kunnen maken. Maar wellicht nog veel belangrijker is dat bij een systeem zonder private kwaliteitssystemen de

Stichting COKZ  
27 877 Fokkerstraat 1, Leusden  
Correspondentieadres: Postbus 250, 3830 AG Leusden  
Telefoon: +31 (0)33 4965696  
E-mail: info@cokz.nl / Internet: www.cokz.nl

Rabobank Leusden: IBAN: NL 09 RABO 030 00  
BIC: RABO NL 2U  
ABN AMRO: IBAN: NL 58 ABNA 043 58 63 002  
BIC: ABNA NL 2A  
BTW-nummer: NL802253271 B01  
KvK-nummer: 41189913



**Controle Orgaan  
Kwaliteits Zaken**

basisfilosofie van de levensmiddelenwetgeving voor een belangrijk deel wordt losgelaten, namelijk dat de ondernemer zelf primair verantwoordelijk is.

**Vraag 2: Kan met de huidige PBB systematiek worden aangetoond dat wordt voldaan?**

Antwoord: Bij de Europese audit werd al vastgesteld dat, en ik citeer: “het systeem waarbij gebruik wordt gemaakt van GRD’s (Geborgde Rundvee Dierenartsen) om de naleving van diergezondheidsvoorschriften in melkveebedrijven na te gaan, niet in overeenstemming is met punt 1 van hoofdstuk I van bijlage IV bij Verordening (EG) nr. 854/2004.” De Europese wetgeving is inmiddels aangepast, maar de eisen gelden nog steeds en komen erop neer dat met het systeem van 4 PBB door een geborgde dierenarts het officiële veterinaire toezicht niet is ingeregeld. Dat is tijdelijk opgevangen met een noodverband, door een dierenarts van het COKZ bijwoningen te laten verrichten. Dat tijdelijke systeem is losgelaten met de komst van KoeMonitor en de aanwijzing door VWS van de SGD geregistreerde dierenarts. Met de 4 PBB’s wordt er op het bedrijf 4 keer een foto van de situatie gemaakt. Met KoeMonitor wordt er continu een vinger aan de pols gehouden en is tevens de follow up bij potentiële risicobedrijven geregeld. Gelet op het feit dat Nederland jaarlijks miljarden liters rauwe melk produceert en een vooraanstaand exportland is, is 4 controlemomenten per bedrijf erg mager.

**Vraag 3: Kan met de huidige PBB systematiek in combinatie met het huidige/wettelijke BGP worden aangetoond dat wordt voldaan?**

Antwoord: Gelet op de antwoorden bij vraag 1 en 2 is het antwoord op deze vraag “nee”. Met deze constructie is invulling gegeven aan de veterinaire verplichtingen van de Wet Dieren, maar niet aan de officiële veterinaire controles als bedoeld in de EU wetgeving. Tevens is de controle-intensiteit voor de naleving van de Hygiëneverordening, zoals in antwoord 2 aangegeven, beperkt. Daarnaast is door het ontbreken van het kwaliteitssysteem de zelfcontrole aan de zuivelkant weggevallen, waardoor de controle intensiteit van het COKZ zal moeten toenemen, zoals in vraag 1 is aangegeven.

**Vraag 4: Kan met de BGP-tool van de SGD worden aangetoond dat wordt voldaan?**

Antwoord: De BGP-tool van de SGD is onder meer bedoeld om de aangewezen SGD dierenarts te ondersteunen bij de officiële veterinaire controle, die hij/zij eens per jaar zal gaan uitvoeren. Daarmee geeft het invulling aan het deel van het systeem dat betrekking heeft op het invullen van de officiële veterinaire controle. Daarnaast ondersteunt de BGP-tool de SGD dierenarts bij het opstellen van het bedrijfsgezondheidsplan. Het instrument is niet ontwikkeld om het gehele kwaliteitssysteem van de zuivel te vervangen.

**Slotopmerking**

Nederland heeft sinds jaar en dag een systeem dat uit drie elementen bestaat: een deel zelfcontrole (via het private kwaliteitssysteem), een deel officieel zuiveltoezicht (door het COKZ) en een deel veterinaire controles (eerst via PBB’s door geborgde dierenartsen nu door aangewezen SGD dierenarts). Dit systeem is in 2012 al aan de EU gepresenteerd en door de EU ook als zodanig erkend.

Stichting COKZ

27 877 Fokkerstraat 1, Leusden

Correspondentieadres: Postbus 250, 3830 AG Leusden

Telefoon: +31 (0)33 4965696

E-mail: [info@cokz.nl](mailto:info@cokz.nl) / Internet: [www.cokz.nl](http://www.cokz.nl)

Rabobank Leusden: IBAN: NL 09 RABO 030 00

BIC: RABO NL2U

ABN AMRO: IBAN: NL 58 ABNA 043 58 63 002

BIC: ABNA NL2A

BTW-nummer: NL802253271 B01

KvK-nummer: 41189913



**Controle Orgaan  
Kwaliteits Zaken**

In de audit van de EU werden enkele aanbevelingen gedaan, namelijk 1) dat het officiële veterinaire toezicht niet goed was ingeregeld, 2) dat de controle frequentie beperkt was en 3) de opvolging van probleembedrijven beter kon. Aanbeveling 1 is ingevuld met de aanwijzing van de SGD dierenarts en de andere 2 aanbevelingen zijn ingevuld met aanscherping in de kwaliteitssystemen.

Nederland heeft wat mij betreft met dit systeem één van de sterkste systemen in de wereld, omdat het recht doet aan de primaire verantwoordelijkheid van de ondernemer en het officiële toezicht op een effectieve en efficiënte manier inregelt. Het weghalen of inperken van één van de drie elementen uit dit systeem heeft direct consequenties voor de controle druk vanuit de andere 2 elementen omdat er een nieuwe balans moet worden gevonden.

Ik hoop dat ik hiermee uw vragen naar tevredenheid heb beantwoord.

Met vriendelijke groet,

  
  
Directeur Stichting COKZ

**Bijlage:**

- **Persbericht d.d. 2 september 2020**

Stichting COKZ  
27 877 Fokkerstraat 1, Leusden  
Correspondentieadres: Postbus 250, 3830 AG Leusden  
Telefoon: +31 (0)33 4965696  
E-mail: [info@cokz.nl](mailto:info@cokz.nl) / Internet: [www.cokz.nl](http://www.cokz.nl)

Rabobank Leusden: IBAN: NL 09 RABO 030 00  
BIC: RABO NL 2U  
ABN AMRO: IBAN: NL 58 ABNA 043 58 63 002  
BIC: ABNA NL 2A  
BTW-nummer: NL802253271 B01  
KvK-nummer: 41189913



## **Besluit rondom aanwijzing dierenarts aangepast: Rol dierenarts bij bewaken zuivelkwaliteit onveranderd.**

12 november 2021

De Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) heeft vandaag een nieuw besluit gepubliceerd voor rundveedierenartsen. Het is een herziening van het besluit uit december 2019, waarmee rundveedierenartsen die aan bepaalde voorwaarden voldoen, een officiële rol kregen in het toezicht op de gezondheidsvoorschriften voor de productie van rauwe melk en colostrum die melkveehouders afleveren en zuivelverwerkers aanvoeren en verwerken. Het nieuwe besluit laat deze rol van de dierenarts onveranderd, de wijziging en een toelichting is nu gepubliceerd.

### **Aanpassing besluit december 2019**

De aanpassing van het besluit en de toelichting geven meer duidelijkheid over de positie van de Stichting Geborgde Dierenarts en de taak van de dierenarts. Reden om het besluit van december 2019 aan te passen was de ontstane (juridische) discussie over de breedte van de aanwijzing van de dierenarts (welke taak heeft de dierenarts nu precies) en de positie van de SGD (is de SGD nu een bestuursorgaan?). Middels de aanpassing van het besluit uit december 2019 worden de reikwijdte van de aanwijzing van de rundveedierenartsen en de positie van de SGD verduidelijkt.

De praktiserende dierenarts is aangewezen voor de officiële controletaak en dient daarbij te voldoen aan de voorwaarden (onafhankelijkheid, bekwaamheid en consistentie) van de Controleverordening nr. 2017/625. Uit de toelichting wordt duidelijk dat de dierenarts dit kan aantonen door deelname aan een onafhankelijk privaat kwaliteitssysteem, zoals bijvoorbeeld de Regeling Geborgde Rundveedierenarts van de SGD. Deze deelname dient te borgen dat de dierenarts de controletaken onafhankelijk, bekwaam en consistent uitvoert.

### **Verplichtingen privaat kwaliteitssysteem**

De uitvoering van de officiële controle schept ook verplichtingen voor de dierenarts en het privaat kwaliteitssysteem waar de dierenarts aan deelneemt, richting de toezichthouder (i.c. het COKZ). Het COKZ is als toezichthouder verantwoordelijk voor het toetsen of de dierenartsen voldoen aan de voorwaarden van onafhankelijkheid, bekwaamheid en consistentie. De dierenarts en het privaat kwaliteitssysteem hebben algemene rapportageverplichtingen aan het COKZ. De dierenarts heeft specifieke meldingsverplichtingen aan het COKZ wanneer bij niet-naleving van de gezondheidsvoorschriften er sprake is van risico's voor de volksgezondheid. Het COKZ zal de verplichtingen voor privaat kwaliteitssystemen en de daarbij aangesloten dierenartsen plaatsen op haar website.

### **Wat houdt het nieuwe besluit in?**

- Voor de SGD:  
De SGD voldoet als onafhankelijke stichting en aanbieder van een privaat kwaliteitssysteem voor dierenartsen aan de voorwaarden die het besluit aan private kwaliteitssystemen stelt.
- Voor dierenartsen:  
De vernieuwde aanwijzing heeft geen praktische consequenties voor de Regeling Geborgde Rundveedierenarts zoals deze nu geldt. De dierenarts moet kunnen aantonen dat hij bij het uitvoeren van een Officiële Controle voldoet aan de voorwaarden van de Controleverordening nr. 2017/625 (onafhankelijkheid, bekwaamheid en consistentie). De manier waarop is vormvrij. De verplichtingen voor privaat kwaliteitssystemen en de daarbij aangesloten dierenartsen zal de controle instantie, COKZ, op haar website plaatsen. De SGD faciliteert de bij haar aangesloten dierenarts hierin met de standaard één-op-één overeenkomst, de BGP-tool en de werkinstructie. De overige onderdelen van BGP-tool faciliteren de dierenarts in het kunnen voldoen aan andere wettelijke taken.

- Voor melkveehouders/zuivelverwerkers

De vernieuwde aanwijzing heeft geen praktische consequenties voor het voldoen aan levensmiddelenwetgeving zoals deze nu geldt.

De melkveehouder/zuivelverwerker moet zelf aantonen dat hij voldoet aan de EU hygiëneverordening 853/2004, melk van gezonde dieren leveren/ontvangen. De wijze waarop is vormvrij. ZuivelNL faciliteert veehouders/zuivelverwerkers hierin middels KoeMonitor met de onderdelen KoeData, KoeAlert en KoeKompas.



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 13 december 2021 17:01  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]@geborgdedierenarts.nl; [REDACTED]; [REDACTED]@hetnet.nl  
**Onderwerp:** RE: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL [REDACTED]

Hallo [REDACTED],

Zoals ook telefonisch besproken, is dit inderdaad niet iets dat we met ZuivelNL erbij moeten bespreken. Voor wat betreft je vraag over de toetsing en beoordeling, ben ik ervan uitgegaan dat met het tekenen van de eerdere samenwerkingsovereenkomst, de toetsing en beoordeling van de SGD heeft plaatsgevonden. Ik ben met je eens dat we nog even goed moeten kijken hoe we dat kenbaar maken. Mij lijkt het meest logisch als COKZ dat ook kenbaar maakt op de website. Daarnaast is ook NVWA nog aan het kijken naar en rol voor zichzelf. COKZ is immers geen veterinaire autoriteit, de NVWA wel. Ook daarbij is de insteek om dat zo pragmatisch mogelijk te doen. Ik ga ervan uit dat we begin volgend jaar nog een keertje samen met COKZ, NVWA en SGD rond de tafel gaan. Wellicht moet daar dan ook VWS bij aanwezig zijn.

Je vraag over de rapportage heb ik nog even bij [REDACTED] neergelegd, want staat mij ook niet meer helder voor de geest of daarop gereageerd is. Daar komen we zsm op terug.

We spreken elkaar moren.

Hartelijke groet,  
[REDACTED]

[REDACTED]

COKZ  
Tel. [REDACTED]  
E-mail [REDACTED]@cokz.nl  
Fokkerstraat 1, Leusden  
Postbus 250, 3830 AG Leusden



*Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zijn strikt persoonlijk & vertrouwelijk. Indien deze e-mail niet voor u bestemd is, verzoeken wij u dit bericht en eventuele bijlage(n) aan het COKZ terug te sturen en alle kopieën ervan te wissen en te vernietigen. Het COKZ is niet aansprakelijk voor virussen in dit e-mailbericht en/of enige bijlage(n) of voor schade ontstaan door het onjuist zijn, onvolledig zijn en/of niet-tijdig ontvangen van de inhoud van dit bericht."*

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 13 december 2021 14:53  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]; [REDACTED]@geborgdedierenarts.nl; [REDACTED]; [REDACTED]@hetnet.nl  
**Onderwerp:** RE: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL [REDACTED]





Van: [redacted]@zuivelnl.org>  
Verzonden: maandag 13 december 2021 11:07  
Aan: [redacted]@zuivelnl.org>; [redacted]@cokz.nl>;  
[redacted]@geborgdedierenarts.nl; [redacted]@zuivelnl.org>; [redacted];  
[redacted]@hetnet.nl; [redacted]>; [redacted]@cokz.nl>  
Onderwerp: RE: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL [redacted]

Hallo allen,

Hierbij een de agenda voor ons overleg van morgen. Bijgevoegd vindt u de eerder opgestelde documenten voor de afstemming uitwisseling KoeKompass/BGP-tool.

#### Agenda

- Mededelingen
- Terugblik op publicatie aanwijzing door VWS
- Plan van aanpak afstemming BGP-tool en KoeMonitor/uitwisseling data
- Regime voor melkveehouders en zuivelverwerkers die KoeMonitor niet gebruiken (4 x PBB plus?)
- Wvttk
- Rondvraag

Met vriendelijke groet mede namens [redacted]

[redacted]

  
Ketenorganisatie van de Zuivelsector  
Benoordenhoutseweg 46 | Postbus 93453 | 2509 AL Den Haag  
[redacted]@zuivelnl.org | [redacted] | [redacted] | www.zuivelnl.org

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [redacted]@zuivelnl.org>  
Verzonden: maandag 29 november 2021 09:29  
Aan: [redacted]@cokz.nl; [redacted]@geborgdedierenarts.nl; [redacted];  
[redacted]; [redacted]@hetnet.nl; [redacted]@cokz.nl; [redacted]; [redacted]  
Onderwerp: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL [redacted]  
Tijd: dinsdag 14 december 2021 12:00-14:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.  
Locatie: Microsoft Teams-vergadering

---

## Microsoft Teams-vergadering

**Deelnemen op uw computer of via de mobiele app**

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

---



## **BESTAND 2 met bijlagen - Inventarisatie documenten Woo-verzoek**

Onderwerp: gesprekken tussen ZuivelNL, Stichting Geborgde Dierenartsen en het COKZ

Mail op dinsdag 14 december 2021

1. 20211214 – 21.08u Ontvangen – A. - mail van SGD aan COKZ - ZuivelNL - MET 1X BIJLAGE concept nieuwsbrief
2. 20211214 – 21.08u Ontvangen – B. - BIJLAGE bij mail SGD inhoudende concept nieuwsbrief item t.a.v. de overgangsregeling BGP-melkvee



---

**Van:** [redacted] | [redacted]@geborgdedierenarts.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 14 december 2021 21:08  
**Aan:** [redacted] ; [redacted]@hetnet.nl  
**Onderwerp:** nav regulier overleg ZuivelNL/COKZ/SGD [redacted] > concept item SGD-nieuwsbrief  
overgangsregeling  
**Bijlagen:** Concept nieuwsbrief item SGD nieuwsbrief.docx

Dag allen,

Naar aanleiding van het overleg van vanmiddag stuur ik hierbij het concept nieuwsbrief item tav de overgangsregeling BGP-melkvee. Dit bericht is gericht op het informeren van geborgde rundveedierenartsen. Zoals [redacted] heeft aangegeven is de SGD benieuwd of jullie je kunnen vinden in de tekst en of jullie nog suggesties hebben voor verdere verbetering. Qua tijdsplanning hoop ik dat jullie voor vrijdag kunnen reageren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
tichting Geborgde Dierenarts  
Aanwezig: [redacted]



Stichting Geborgde Dierenarts  
Tel. 085-303 4817  
E-mail: [info@geborgdedierenarts.nl](mailto:info@geborgdedierenarts.nl)  
Website: [www.geborgdedierenarts.nl](http://www.geborgdedierenarts.nl)  
Adres: Papiermolen 38, 3994 DK Houten



Concept nieuwsbrief item SGD nieuwsbrief

Datum: december 2021

Aan: alle geborgde dierenartsen, onderdeel regeling geborgde rundveedierenarts

---

### **Overgangsregeling format BGP-melkvee verlengd**

In het kader van de implementatie van de vernieuwde aanwijzing, de doorontwikkeling van de BGP-tool, mogelijke aanpassingen ten gevolge van de diergeneesmiddelenverordening en om de bestaande systemen goed op elkaar aan te laten sluiten is nadere afstemming noodzakelijk. In de loop van 2022 zal dit leiden tot een concrete voorstellen. De SGD is hiervoor op dit moment in gesprek met onder andere COKZ en ZuivelNL. Aangezien de afstemming zorgvuldig en gedegen gedaan moet worden is besloten om de bestaande overgangsregeling ten aanzien van het BGP-melkvee te verlengen. Hierdoor wordt het 'dubbelwerk' voor zowel de dierenarts als veehouder tijdens deze implementatiefase zo veel mogelijk beperkt.

Wat houdt de overgangsregeling in? (zie ook eerder SGD-nieuwsbericht d.d. 6 april):

- Voor het invullen van een bedrijfsgezondheidsplan voor melkveebedrijven kan tijdelijk gebruik gemaakt worden van een ander format dan het Model BGP-melkvee zoals deze in de BGP-tool wordt aangeboden. Een dierenarts kan dus bijvoorbeeld gebruik maken van een KoeKompas format.
- Zolang de overgangsregeling geldt wordt er bij een audit door de certificerende instelling wel een aantekening gemaakt van het feit dat er een ander BGP-format wordt gebruikt maar wordt dit bij de beoordeling omgezet in een waarschuwing (dit geldt voor normvoorschrift GDVB.01). Daarmee heeft het gebruik van een ander BGP-format geen consequenties voor beoordeling en auditfrequentie van een dierenarts.
- Indien er een ander format voor het BGP-melkvee wordt gebruikt dient dat wel te voldoen aan de normvoorschriften GDVB.01a t/m GDVB.02m. Middels het KoeKompas format kan invulling gegeven worden aan deze verplichtingen.
- Het BGP dient, nog steeds, binnen twaalf maanden na het laatste BGP (wat dus ook een KoeKompas kan zijn geweest) te worden opgesteld.
- Indien er een ander format voor het BGP-melkvee wordt gebruikt dient, nog steeds, de Officiële Controle uitgevoerd te worden conform de [SGD werkinstructie](#). Wel vervalt tijdelijk de verplichting dat het BGP ook in de BGP-tool moet zijn ingevuld om vrijstelling te krijgen op de genoemde onderdelen op pagina 3 in de werkinstructie, waaronder de klinische inspectie van individuele dieren mits er geen categorie 3 tekortkomingen zijn geconstateerd.





### **BESTAND 3 met bijlagen - Inventarisatie documenten Woo-verzoek**

Onderwerp: gesprekken tussen ZuivelNL, Stichting Geborgde Dierenartsen en het COKZ

#### **Mails op woensdag 15 december 2021**

1. 20211215 – 19.02u Ontvangen – A. - mail van ZuivelNL aan COKZ en SGD - **MET BIJLAGE** met tekstuele aanpassingen
2. 20211215 – 19.02u Ontvangen – B. - **BIJLAGE** bij mail van ZuivelNL inhoudende concept nieuwsbrief incl. tekstuele aanpassingen van ZuivelNL
3. 20211215 – 21.00u Ontvangen – reactie van COKZ aan SGD en ZuivelNL op concept van SGD d.d. 14 dec.2021
4. 20211215 – 22.08u Ontvangen – reactie van ZuivelNL aan COKZ en SGD op concept van SGD d.d. 14 dec.2021







Concept nieuwsbrief item SGD nieuwsbrief

Datum: december 2021

Aan: alle geborgde dierenartsen, onderdeel regeling geborgde rundveedierenarts

---

### **Overgangsregeling format BGP-melkvee verlengd**

In het kader van de implementatie van de vernieuwde aanwijzing [door VWS](#), de doorontwikkeling van de BGP-tool, mogelijke aanpassingen ten gevolge van de [\(eind januari a.s.\) gewijzigde diergeneesmiddelenverordening](#), [is besloten om de bestaande overgangsregeling ten aanzien van het BGP-melkvee te verlengen, en om de bestaande systemen goed op elkaar aan te laten sluiten is nadere afstemming noodzakelijk. In de loop van 2022 zal dit leiden tot een concrete voorstellen.](#) [De SGD is hiervoor op dit moment in gesprek met onder andere COKZ en ZuivelNL. Aangezien de afstemming zorgvuldig en gedegen gedaan moet worden is besloten om de bestaande overgangsregeling ten aanzien van het BGP-melkvee te verlengen.](#) Hierdoor wordt het 'dubbelwerk' voor zowel de dierenarts als veehouder tijdens deze implementatiefase zo veel mogelijk beperkt. [De gesprekken tussen de SGD, COKZ en ZuivelNL over de afstemming tussen de BGP-tool en KoeMonitor zijn intussen hervat. In de loop van 2022 zal dit naar verwachting leiden tot een concrete voorstellen.](#)

### **Wat houdt de overgangsregeling in? (zie ook eerder SGD-nieuwsbericht d.d. 6 april):**

- Voor het invullen van een bedrijfsgezondheidsplan voor melkveebedrijven kan tijdelijk gebruik gemaakt worden van een ander format dan het Model BGP-melkvee zoals deze in de BGP-tool wordt aangeboden. Een dierenarts kan dus bijvoorbeeld gebruik maken van een KoeKompas format.
- Zolang de overgangsregeling geldt wordt er bij een audit door de certificerende instelling wel een aantekening gemaakt van het feit dat er een ander BGP-format wordt gebruikt maar wordt dit bij de beoordeling omgezet in een waarschuwing (dit geldt voor normvoorschrift GDVB.01). Daarmee heeft het gebruik van een ander BGP-format geen consequenties voor beoordeling en auditfrequentie van een dierenarts.
- Indien er een ander format voor het BGP-melkvee wordt gebruikt dient dat wel te voldoen aan de normvoorschriften GDVB.01a t/m GDVB.02m. Middels het KoeKompas format kan invulling gegeven worden aan deze verplichtingen.
- Het BGP dient, nog steeds, binnen twaalf maanden na het laatste BGP (wat dus ook een KoeKompas kan zijn geweest) te worden opgesteld.
- Indien er een ander format voor het BGP-melkvee wordt gebruikt dient, nog steeds, de Officiële Controle uitgevoerd te worden conform de [SGD werkinstructie](#). Wel vervalt tijdelijk de verplichting dat het BGP ook in de BGP-tool moet zijn ingevuld om vrijstelling te krijgen op de genoemde onderdelen op pagina 3 in de werkinstructie, waaronder de klinische inspectie van individuele dieren mits er geen categorie 3 tekortkomingen zijn geconstateerd.



---

**Van:** [redacted]@cokz.nl>  
**Verzonden:** woensdag 15 december 2021 21:00  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted] | SGD: [redacted]; [redacted]; [redacted]@hetnet.nl  
**Onderwerp:** RE: nav regulier overleg ZuivelNL/COKZ/SGD [redacted] > concept item SGD-nieuwsbrief overgangsregeling

Beste allen,

Ik ga morgenochtend reageren. Ik vind het bij eerste lezing wel een complex stuk. Moet de verlenging van de overgangsregeling niet duidelijker gelinkt worden aan de afstemming tussen BGP-tool en Koemonitor?

Groet  
[redacted]

Op 15 dec. 2021 19:01 schreef [redacted]@zuivelnl.org>:

Bedankt [redacted] voor het concept, duidelijk. Bijgaand mijn (slechts tekstuele) suggesties.

Vgr, [redacted]

**Van:** [redacted] | SGD [redacted]@geborgdedierenarts.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 14 december 2021 21:08  
**Aan:** [redacted]>; [redacted]@cokz.nl>; [redacted]@zuivelnl.org>; [redacted]@zuivelnl.org>; [redacted]@cokz.nl>; [redacted]@zuivelnl.org>; [redacted]@hetnet.nl  
**Onderwerp:** nav regulier overleg ZuivelNL/COKZ/SGD [redacted] > concept item SGD-nieuwsbrief overgangsregeling

Dag allen,

Naar aanleiding van het overleg van vanmiddag stuur ik hierbij het concept nieuwsbrief item tav de overgangsregeling BGP-melkvee. Dit bericht is gericht op het informeren van geborgde rundveedierenartsen.

Zoals [redacted] heeft aangegeven is de SGD benieuwd of jullie je kunnen vinden in de tekst en of jullie nog suggesties hebben voor verdere verbetering. Qua tijdsplanning hoop ik dat jullie voor vrijdag kunnen reageren.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted] Stichting Geborgde Dierenarts  
Aanwezig: [Redacted]



Stichting Geborgde Dierenarts

Tel. 085-303 4817

E-mail: [info@geborgdedierenarts.nl](mailto:info@geborgdedierenarts.nl)

Website: [www.geborgdedierenarts.nl](http://www.geborgdedierenarts.nl)

Adres: Papiermolen 38, 3994 DK Houten



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@zuivelnl.org>  
**Verzonden:** woensdag 15 december 2021 22:08  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: nav regulier overleg ZuivelNL/COKZ/SGD [REDACTED] concept item SGD-nieuwsbrief overgangsregeling

Hoi [REDACTED], eerste alinea vond ik ook taai. Heb met mijn suggesties geprobeerd de leesbaarheid (wat) te vergroten...

Op 15 dec. 2021 om 20:59 heeft [REDACTED]@cokz.nl> het volgende geschreven:

Beste allen,

Ik ga morgenochtend reageren. Ik vind het bij eerste lezing wel een complex stuk. Moet de verlenging van de overgangsregeling niet duidelijker gelinkt worden aan de afstemming tussen BGP-tool en Koemonitor?

Groet

[REDACTED]

Op 15 dec. 2021 19:01 schreef [REDACTED]@zuivelnl.org>:

Bedankt [REDACTED] voor het concept, duidelijk. Bijgaand mijn (slechts tekstuele) suggesties.

Vgr, [REDACTED]

**Van:** [REDACTED] | [REDACTED]@geborgdedierenarts.nl>

**Verzonden:** dinsdag 14 december 2021 21:08

**Aan:** [REDACTED]@uu.nl>; [REDACTED]@cokz.nl>; [REDACTED]  
[REDACTED]@cokz.nl>; [REDACTED]@zuivelnl.org>; [REDACTED]@zuivelnl.org>; [REDACTED]  
>; [REDACTED]>; [REDACTED]@hetnet.nl

**Onderwerp:** nav regulier overleg ZuivelNL/COKZ/SGD [REDACTED] > concept item SGD-nieuwsbrief overgangsregeling

Dag allen,

Naar aanleiding van het overleg van vanmiddag stuur ik hierbij het concept nieuwsbrief item tav de overgangsregeling BGP-melkvee. Dit bericht is gericht op het informeren van geborgde rundveedierenartsen.

Zoals [REDACTED] heeft aangegeven is de SGD benieuwd of jullie je kunnen vinden in de tekst en of jullie nog suggesties hebben voor verdere verbetering. Qua tijdsplanning hoop ik dat jullie voor vrijdag kunnen reageren.

Met vriendelijke groet,



 Stichting Geborgde Dierenarts

Aanwezig: 

[cid:image001.jpg@01D7F1E5.F9E97370]

Stichting Geborgde Dierenarts

Tel. 085-303 4817

E-mail: [info@geborgdedierenarts.nl](mailto:info@geborgdedierenarts.nl)<mailto:info@geborgdedierenarts.nl>

Website: [www.geborgdedierenarts.nl](http://www.geborgdedierenarts.nl)<http://www.geborgdedierenarts.nl/>

Adres: Papiermolen 38, 3994 DK Houten

## **BESTAND 4 met bijlagen - Inventarisatie documenten Woo-verzoek**

Onderwerp: gesprekken tussen ZuivelNL, Stichting Geborgde Dierenartsen en het COKZ

### **Mails op donderdag 16 december 2021**

1. 20211216 – 11.52u Ontvangen – A. - mail van COKZ aan ZuivelNL en SGD **MET BIJLAGE** inhoudende suggesties van COKZ voor nieuwsbrief
2. 20211216 – 11.52u Ontvangen – B. **BIJLAGE** bij mail van COKZ aan SGD e.a. inhoudende Concept nieuwsbrief SGD met suggesties van COKZ



Concept nieuwsbrief item SGD nieuwsbrief

Datum: december 2021

Aan: alle geborgde dierenartsen, onderdeel regeling geborgde rundveedierenarts

---

### Overgangsregeling format BGP-melkvee verlengd

In het kader van de implementatie van de vernieuwde aanwijzing [door VWS](#), de doorontwikkeling van de BGP-tool, mogelijke aanpassingen ten gevolge van de [\(eind januari a.s.\) gewijzigde](#) [diergeneesmiddelenverordening](#), [is besloten om de bestaande overgangsregeling ten aanzien van het BGP-melkvee te verlengen](#), ~~en om de bestaande systemen goed op elkaar aan te laten sluiten is nadere afstemming noodzakelijk. In de loop van 2022 zal dit leiden tot een concrete voorstellen.~~ ~~De SGD is hiervoor op dit moment in gesprek met onder andere COKZ en ZuivelNL. Aangezien de afstemming zorgvuldig en gedegen gedaan moet worden is besloten om de bestaande overgangsregeling ten aanzien van het BGP-melkvee te verlengen.~~ Hierdoor wordt het 'dubbelwerk' voor zowel de dierenarts als veehouder tijdens deze implementatiefase zo veel mogelijk beperkt. [De gesprekken tussen de SGD, COKZ en ZuivelNL over de afstemming tussen de BGP-tool en KoeMonitor zijn intussen hervat. In de loop van 2022 zal dit naar verwachting leiden tot een concrete voorstellen zodat 'dubbelwerk' in de nabije toekomst ook structureel tot het verleden behoren.](#)

### Wat houdt de overgangsregeling in? (zie ook eerder SGD-nieuwsbericht d.d. 6 april):

- Voor het invullen van een bedrijfsgezondheidsplan voor melkveebedrijven kan tijdelijk gebruik gemaakt worden van een ander format dan het Model BGP-melkvee zoals deze in de BGP-tool wordt aangeboden. Een dierenarts kan dus bijvoorbeeld gebruik maken van een KoeKompas format.
- Zolang de overgangsregeling geldt wordt er bij een audit door de certificerende instelling wel een aantekening gemaakt van het feit dat er een ander BGP-format wordt gebruikt maar wordt dit bij de beoordeling omgezet in een waarschuwing (dit geldt voor normvoorschrift GDVB.01). Daarmee heeft het gebruik van een ander BGP-format geen consequenties voor beoordeling en auditfrequentie van een dierenarts.
- Indien er een ander format voor het BGP-melkvee wordt gebruikt dient dat wel te voldoen aan de normvoorschriften GDVB.01a t/m GDVB.02m. Middels het KoeKompas format kan invulling gegeven worden aan deze verplichtingen.
- Het BGP dient, nog steeds, binnen twaalf maanden na het laatste BGP (wat dus ook een KoeKompas kan zijn geweest) te worden opgesteld.
- Indien er een ander format voor het BGP-melkvee wordt gebruikt dient, nog steeds, de Officiële Controle uitgevoerd te worden conform de [SGD werkinstructie](#). Wel vervalt tijdelijk de verplichting dat het BGP ook in de BGP-tool moet zijn ingevuld om vrijstelling te krijgen op de genoemde onderdelen op pagina 3 in de werkinstructie, waaronder de klinische inspectie van individuele dieren mits er geen categorie 3 tekortkomingen zijn geconstateerd.



## **BESTAND 5 met bijlagen - Inventarisatie documenten Woo-verzoek**

Onderwerp: gesprekken tussen ZuivelNL, Stichting Geborgde Dierenartsen en het COKZ

### **Mails op vrijdag 11 februari 2022**

1. 20220211 – 15.56u Interne mailing COKZ – interne afstemming i.v.m. agenda door ZuivelNL en verzoek om input op de agenda
2. 20220211 – 17.06u Interne mail COKZ – van medewerker i.v.m. afstemming over de agenda  
Regulier overleg





---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 11 februari 2022 17:06  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL

Hi [redacted],

Ik heb zo geen punten. Voor mij nog een beetje aftasten waar dit overleg over zal gaan. Heb jij enig idee of we nog iets in moeten brengen? Hoe gaat het bijv. met de NVWA in dit verhaal (ik denk dat je hier contact over hebt met [redacted]?)?

Groeten,  
[redacted]

**Van:** [redacted]@zuivelnl.org>  
**Verzonden:** vrijdag 11 februari 2022 15:02  
**Aan:** [redacted]@zuivelnl.org>; [redacted]@cokz.nl>;  
[redacted]@geborgdedierenarts.nl; [redacted]; [redacted]@hetnet.nl; [redacted]  
[redacted]@cokz.nl>; [redacted]@zuivelnl.org>; [redacted]@nzo.nl>  
**CC:** info@geborgdedierenarts.nl  
**Onderwerp:** RE: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL


Hallo allen,

Volgende week vrijdag hebben we ons reguliere overleg gepland staan.  
Ik zal hiervoor een agenda opstellen. Graag hoor ik of jullie agendapunten willen inbrengen, deze ontvang ik graag uiterlijk komende maandag zodat ik dinsdag een agenda kan opstellen en rondsturen.

Een goed en zonnig weekend gewenst!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

  
Ketenorganisatie van de Zuivelsector  
Benoordenhoutseweg 46 | Postbus 93453 | 2509 AL Den Haag  
[redacted] | [www.zuivelnl.org](http://www.zuivelnl.org)

-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** [redacted]@zuivelnl.org>  
**Verzonden:** maandag 31 januari 2022 11:00  
**Aan:** [redacted]@cokz.nl; [redacted]@geborgdedierenarts.nl; [redacted]; [redacted]  
[redacted]@hetnet.nl; [redacted]@cokz.nl; [redacted]; [redacted]  
**CC:** info@geborgdedierenarts.nl  
**Onderwerp:** Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL  
**Tijd:** vrijdag 18 februari 2022 14:00-16:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.  
**Locatie:** Microsoft Teams-vergadering

---

# Microsoft Teams-vergadering

**Deelnemen op uw computer of via de mobiele app**

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

---

## **BESTAND 6 met bijlagen - Inventarisatie documenten Woo-verzoek**

Onderwerp: gesprekken tussen ZuivelNL, Stichting Geborgde Dierenartsen en het COKZ

### **Mails op dinsdag 15 februari 2022**

1. 20220215 – 15.31u Ontvangen – A. - Mail van ZuivelNL aan COKZ en SGD **MET 2X BIJLAGE** verslag 14-12-2021 en agenda 18-02-2022
2. 20220215 – 15.31u Ontvangen – B. - BIJLAGE 1. bij Mail ontvangen van ZuivelNL inhoudende verslag overleg 14-12-2021
3. 20220215 – 15.31u Ontvangen – B. - BIJLAGE 2. Bij Mail ontvangen van ZuivelNL inhoudende agenda overleg 18-02-2022



---

**Van:** [redacted]@zuivelnl.org>  
**Verzonden:** dinsdag 15 februari 2022 15:31  
**Aan:** Secretariaat; [redacted]@geborgdedierenarts.nl;  
[redacted]@hetnet.nl; [redacted]; [redacted]; [redacted]  
**CC:** info@geborgdedierenarts.nl  
**Onderwerp:** RE: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL  
**Bijlagen:** 20220218 Agenda regulier overleg SGD-COKZ-ZuivelNL.pdf; verslag regulier overleg 14 december 2021.pdf

Hallo allen,

Hierbij ontvangt u het verslag van ons overleg op 14 december 2021 en de agenda voor ons overleg komende vrijdag 18 februari 2022.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

  
DE TOEGANGSORGANISATIE VAN DE ZUIVELSECTOR  
Benoordenhoutseweg 46 | Postbus 93453 | 2509 AL Den Haag  
[redacted]@zuivelnl.org | [redacted] | werkdagen: [redacted] | [www.zuivelnl.org](http://www.zuivelnl.org)

-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** Secretariaat <secretariaat@zuivelnl.org>  
**Verzonden:** maandag 14 februari 2022 08:57  
**Aan:** Secretariaat; [redacted]@cokz.nl; [redacted]@geborgdedierenarts.nl; [redacted]; [redacted].nl; [redacted]@hetnet.nl; [redacted]@cokz.nl; [redacted]; [redacted]; [redacted]  
**CC:** info@geborgdedierenarts.nl  
**Onderwerp:** Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL  
**Tijd:** vrijdag 18 februari 2022 14:00-16:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.  
**Locatie:** Microsoft Teams-vergadering

---

Microsoft Teams-vergadering

Deelnemen op uw computer of via de mobiele app  
[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

---



## **Agenda regulier overleg SGD/COKZ/ZuivelNL**

18 februari, 14:00-16:00 uur

Teams

1. **Opening en mededelingen**
2. **Verslag overleg 14 december 2022**
3. **Wijziging wetgeving diergeneeskundig handelen**
4. **Voortgang inventarisatie KoeMonitor met wetgeving**
5. **W.v.t.t.k.**
6. **Rondvraag**
7. **Sluiting**

**Bijlage 1**





## **BESTAND 7 met bijlagen - Inventarisatie documenten Woo-verzoek**

Onderwerp: gesprekken tussen ZuivelNL, Stichting Geborgde Dierenartsen en het COKZ

### **Mails op donderdag 17 februari 2022**

1. 20220217 – 09.10u Ontvangen – A. - mail van ZuivelNL **MET 2X BIJLAGE** en met uitnodiging vergadering 18-02-2022 via Teams
2. 20220217 – 09.10u Ontvangen – B. - **BIJLAGE 1** bij mail van ZuivelNL– Verslag Regulier overleg 14-12-2021
3. 20220217 – 09.10u Ontvangen – B. - **BIJLAGE 2** bij mail van ZuivelNL– Agenda Regulier overleg 19-02-2022



**Van:** [Secretariaat](#)  
**Aan:** [Redacted]  
**Cc:** [info@geborgdedierenarts.nl](mailto:info@geborgdedierenarts.nl)  
**Onderwerp:** Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL  
**Bijlagen:** [verslag regulier overleg 14 december 2021.pdf](#)  
[20220218 Agenda regulier overleg SGD-COKZ-ZuivelNL.pdf](#)

---

---

Microsoft Teams-vergadering

Deelnemen op uw computer of via de mobiele app

Klik hier om deel te nemen aan de vergadering <[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_ZDkxMmE4M2QjNDk2Yy00ODA0LTk5MTE4MTIzYjFiZjAyNDU5%40thread%20?context=%7b%22id%22%3a%221f3a5a0b-b419-49f2-8fe1-208fa85f213d%22%2c%22oid%22%3a%2205dd3e0b-ee7a-48a8-b382-8c81b21e5e27%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ZDkxMmE4M2QjNDk2Yy00ODA0LTk5MTE4MTIzYjFiZjAyNDU5%40thread%20?context=%7b%22id%22%3a%221f3a5a0b-b419-49f2-8fe1-208fa85f213d%22%2c%22oid%22%3a%2205dd3e0b-ee7a-48a8-b382-8c81b21e5e27%22%7d)>

Meer informatie <<https://aka.ms/JoinTeamsMeeting>> | Opties voor vergadering <<https://teams.microsoft.com/meetingOptions/>>

[Redacted] 9\_meeting\_ZDkxMmE4M2QjNDk2Yy00ODA0LTk5MTE4MTIzYjFiZjAyNDU5@thread%20&messageId=0&language=nl-NL>

---



# Verslag regulier overleg SGD/COKZ/ZuivelNL

14 december 2021, 12:00-14:00 uur

Teams

Aanwezigen: [REDACTED]

1. **Opening en mededelingen**
2. **Terugblik op publicatie aanwijzing door VWS**
  - [REDACTED] gaat VWS verlaten. Handicap voor VWS dat door personele wisselingen kennis ontbreekt op dit dossier. COKZ is met NVWA in gesprek welke rol NVWA kan vervullen. Daarna gaat COKZ met de SGD en vervolgens VWS om tafel. Het verloop bij NVWA is hoog.
  - Indien niet alle bedrijven bezocht kunnen worden voor een officiële veterinaire controle, wat dan? In gebreke stellen van Nederland ikv (officiële) controle richtlijn? Het is goed in beeld te brengen welke consequenties dat met zich meebrengt en wie aanzet is tav doorvoeren van verbeteringen. Dat is niet het COKZ. De aanwijzing verloopt via VWS dus die zal aangesproken worden vanuit de EU audit commissie.
  - Uiteindelijk komen zowel deel COKZ als deel veterinaire controle wel samen bij het afgeven van exportcertificaten.
  - Voor nu geldt een pragmatisch invulling, 1x per jaar bezoeken.
  - NVWA contactpersonen: [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED]
3. **Korte terugblik op de HFAA audit – HFAA heeft een aantal opmerkingen gemaakt over de officiële controles, zoals hoe wordt de onafhankelijkheid van de dierenartsen geborgd en hoe wordt gegarandeerd dat alle melkveebedrijven worden bezocht.**
  - Wetgeving te breed → aanpassen 49 lid 1 t/m 3.
  - Onafhankelijkheid dierenarts.
  - Te weinig bezoeken op auditniveau in 2021.
    - o 25 werkdagen in Nederland voor formele reactie
    - o Weinig mensen die toezicht houden en trage performance.
    - o COKZ te kleine audit omvang (4% hele melkstroom = zelfzuivelaars) Follow up niet binnen 6 weken gehaald. Zelfzuivelaars ontvangen een factuur van de audit.
4. **Actuele stand van zaken: hoe lopen de officiële controles, hoe loopt KoeMonitor?**
  - Officiële controle begint te lopen. +/- 8000 afgerond. >9000 zijn geopend. Aantal vragen over officiële controle loopt terug. Lastig in te schatten of alles gehaald wordt voor eind 2021.
  - KoeMonitor: aantal KoeKompassen en KoeAlerts loopt op schema is het beeld wat teruggekoppeld wordt, zelfs iets voor t.o.v. 2020. Dierenartsen en veehouders wachten niet allemaal meer tot december met invullen. Verder heeft ZuivelNL geen informatie gezien het door licentieovereenkomst de data niet zelf heeft, ligt bij zuivelondernemingen.
5. **Plan van aanpak afstemming BGP-tool en KoeMonitor/uitwisseling data**
  - Twee verschillende systemen die verschillende doelstellingen hebben namelijk; KoeMonitor is een managementsysteem dat risico's op een melkveebedrijf in kaart brengt en de BGP-tool een tool ter borging van het diergeneeskundig handelen van de dierenarts. Grootste verschil is enkelvoudige vragen in BGP-tool en samengestelde vragen in KoeKompass.
  - Wederzijdse erkenning voor de systemen en doelen.
  - Agenda 2022:
    - o Huidige vrijstelling vanuit de SGD voor KoeKompass als BGP eindigt 31-12-2021. Voorstel om te verlengen en dit te communiceren met achtergrond dat we de

extra tijd gebruiken om goed te kunnen afstemmen en inregelen. Doel afstemming 1 juli 2022 klaar zodat 1 januari 2023 implementatie kan plaatsvinden.

- Gezamenlijk bericht, 3 logo's erop om rust te creëren en dan delen vanuit SGD. ██████ stelt concept op en deelt dit evenals concept nieuwsbrief die naar dierenartsen gaat hierover.
  - SGD: Diergeneeskundig handelen niet voldoende zichtbaar in KoeKompas. Aanpassing in wetgeving volgt eind januari. Referentie naar wetgeving veranderd, NVWA gaat hierop handhaven. ██████ zal in volgend overleg wijzigingen in wetgeving en consequenties voor het BGP en dus KoeKompas toelichten. BGP-tool zal op nieuwe wetgeving worden aangepast en daarna volgt mogelijk landelijke uitrol.
  - Voor alle onderdelen van KoeMonitor wordt een analyse gemaakt of het wetgeving dekt of dat er hiaten zijn waar wetgeving niet gedekt wordt. ZuivelNL zal eerstvolgend overleg voortgang bespreken. Deze analyse dient als basis voor (technische) doorontwikkeling.
- Q2 2022 gaat JoinData alle machtigingen beheren. Veehouders gaan dan zelf €50 betalen i.p.v. centrale financiering. Aanvraag gebruik van data loopt via melkveehouders zelf.
- 6. Regime voor melkveehouders en zuivelverwerkers die KoeMonitor niet gebruiken (4 x PBB plus?)**
- Systeem voldoet niet meer aan huidige wetgeving.
  - COKZ heeft brief gestuurd naar EKO Holland en Qlip met twee belangrijke hoofdpunten:
    - Er vindt geen juiste opvolging plaats van probleembedrijven
    - E-learning toets attentiedieren mist.Tot 1 juli 2022 hebben de bedrijven de tijd om dit te implementeren.
  - Na aanpassing min of meer gelijkwaardige systemen. Normvoorschriften in PBB zijn er niet meer, evenals bijwoningen. Qlip is hierover geïnformeerd.
- 7. Wvttk**
- Verzoek tot leeslijst CvB, hoe te regelen? Formeel verzoek indienen via NMV/LTO/NZO. Gaan ██████ en ██████ afstemmen en eerstvolgende CvB wordt het ingebracht.
  - Wie contactpersoon bij SGD ██████? Gehele bestuur maar ██████ als eerste aanspreekpunt.
- 8. Rondvraag**
- Vervolg overleggen plannen wenselijk? ZuivelNL zal dit regelen, afgewisseld digitaal met fysiek indien mogelijk met corona.

## **Agenda regulier overleg SGD/COKZ/ZuivelNL**

18 februari, 14:00-16:00 uur

Teams

1. **Opening en mededelingen**
2. **Verslag overleg 14 december 2022**
3. **Wijziging wetgeving diergeneeskundig handelen**
4. **Voortgang inventarisatie KoeMonitor met wetgeving**
5. **W.v.t.t.k.**
6. **Rondvraag**
7. **Sluiting**

**Bijlage 1**





**BESTAND 8 met bijlagen - Inventarisatie documenten Woo-verzoek**

Onderwerp: gesprekken tussen ZuivelNL, Stichting Geborgde Dierenartsen en het COKZ

**Mail op vrijdag 18 februari 2022**

- 20220218 – 11.53u Interne mail COKZ – resp. 17.06u Interne mail COKZ – interne afstemming COKZ agenda Regulier overleg



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 18 februari 2022 11:53  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL

Hoi [REDACTED],

Ik heb ook niet meer gereageerd op de agenda. Ze zullen ongetwijfeld nieuwsgierig zijn naar de uitkomsten van de HFAA audit. En ja, de rol van NVWA moet nog ingevuld, maar daar heeft dan ZuivelNL weer niks mee te maken wat mij betreft. Ik vind dit overleg vooral zinvol om de afstemming tussen KoeMonitor en officiële controle goed op elkaar af te stemmen. We gaan er gewoon lekker open in vanmiddag 😊

Tot straks  
[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]@cokz.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 11 februari 2022 17:06  
**Aan:** [REDACTED]@cokz.nl>  
**Onderwerp:** FW: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL

Hi [REDACTED],

Ik heb zo geen punten. Voor mij nog een beetje aftasten waar dit overleg over zal gaan. Heb jij enig idee of we nog iets in moeten brengen? Hoe gaat het bijv. met de NVWA in dit verhaal (ik denk dat je hier contact over hebt met [REDACTED]?)?

Groeten,  
[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]@zuivelnl.org>  
**Verzonden:** vrijdag 11 februari 2022 15:02  
**Aan:** [REDACTED]@zuivelnl.org>; [REDACTED]@cokz.nl>;  
[REDACTED]@geborgdedierenarts.nl; [REDACTED]; [REDACTED]@hetnet.nl; [REDACTED]  
[REDACTED]@cokz.nl>; [REDACTED]@zuivelnl.org>; [REDACTED]@nzo.nl>

**CC:** [info@geborgdedierenarts.nl](mailto:info@geborgdedierenarts.nl)

**Onderwerp:** RE: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL

Hallo allen,

Volgende week vrijdag hebben we ons reguliere overleg gepland staan. Ik zal hiervoor een agenda opstellen. Graag hoor ik of jullie agendapunten willen inbrengen, deze ontvang ik graag uiterlijk komende maandag zodat ik dinsdag een agenda kan opstellen en rondsturen.

Een goed en zonnig weekend gewenst!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Benoordenhoutseweg 46 | Postbus 93453 | 2509 AL Den Haag

██████████@zuivelnl.org | ██████████ | werkdagen: ██████████ | [www.zuivelnl.org](http://www.zuivelnl.org)

-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** ██████████@zuivelnl.org>

**Verzonden:** maandag 31 januari 2022 11:00

**Aan:** ██████████@cokz.nl; ██████████@geborgdedierenarts.nl; ██████████; ██████████; ██████████@hetnet.nl; ██████████@cokz.nl; ██████████; ██████████;

**CC:** [info@geborgdedierenarts.nl](mailto:info@geborgdedierenarts.nl)

**Onderwerp:** Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL

**Tijd:** vrijdag 18 februari 2022 14:00-16:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

**Locatie:** Microsoft Teams-vergadering

---

## Microsoft Teams-vergadering

**Deelnemen op uw computer of via de mobiele app**

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

---

## **BESTAND 9 met bijlagen - Inventarisatie documenten Woo-verzoek**

Onderwerp: gesprekken tussen ZuivelNL, Stichting Geborgde Dierenartsen en het COKZ

Mail op woensdag 6 april 2022

1. 20220406 – 20.02u Ontvangen – A. - mail van ZuivelNL aan COKZ en SGD **MET 2X BIJLAGE** met uitnodiging vergadering 11-04-2022 locatie COKZ
2. 20220406 – 20.02u Ontvangen – B. - **BIJLAGE 1** bij mail van ZuivelNL met uitnodiging vergadering 11-04-2022 locatie COKZ – verslag overleg 18-02-2022
3. 20220406 – 20.02u Ontvangen – B. - **BIJLAGE 2** bij mail van ZuivelNL met uitnodiging vergadering 11-04-2022 locatie COKZ – PBB+ en KoeMonitor



---

**Van:** [redacted]@zuivelnl.org>  
**Verzonden:** woensdag 6 april 2022 20:02  
**Aan:** [redacted]; [redacted]@geborqedierenarts.nl; [redacted]  
**CC:** info@geborqedierenarts.nl; [redacted]  
**Onderwerp:** Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL ma 11 april 12-14 uur  
**Bijlagen:** 20220218 Verslag regulier overleg SGD-COKZ-ZuivelNL .pdf; PBB+ en KoeMonitor pdf.pdf

Beste deelnemers aan het reguliere overleg COKZ/SGD/ZuivelNL,

Graag hier een conceptagenda voor ons overleg op maandag 11 april 12-14 uur (lunch wordt verzorgd).

Locatie: COKZ, Fokkerstraat 1, 3833 LD Leusden

1. Opening en mededelingen
2. Verslag overleg 18 februari 2022 (bijlage)
3. Presentatie wetgeving KoeMonitor ([redacted] ZuivelNL)  
(Incl. mogelijkheden data-uitwisseling BGP-tool en KM)
4. Vergelijking PBB+ met KoeMonitor (bijlage)
5. Wijziging wetgeving diergeneeskundig handelen (mondeling SGD)
6. Stand van zaken afwikkeling EU audit (mondeling COKZ)
7. W.v.t.t.k.
8. Rondvraag
9. Sluiting

Met vriendelijke groet,

[redacted]



ZuivelNL | Benoordenhoutseweg 46 | Postbus 93453 2509 AL Den Haag

[redacted] [@zuivelnl.org](mailto:[redacted]@zuivelnl.org) | [redacted] | [www.zuivelnl.org](http://www.zuivelnl.org) [redacted]





# Verslag regulier overleg SGD/COKZ/ZuivelNL

18 februari, 14:00-16:00 uur

Teams

Aanwezigen: [REDACTED]  
[REDACTED]

1. **Opening en mededelingen**
2. **Verslag overleg 14 december 2022**

Geen aanvullingen, wordt goedgekeurd.

3. **Wijziging wetgeving diergeneeskundig handelen**

[REDACTED] geeft aan dat geen hele grote wijzigingen zijn. Inmiddels is de Regeling diergeneesmiddelen af maar nog niet gepubliceerd. De wijzigingen leiden niet tot inhoudelijke aanpassingen van het reglement voor de Geborgde Dierenarts en/of de trajecten met ZuivelNL.

4. **Voortgang inventarisatie en doorontwikkeling KoeMonitor**

[REDACTED] geeft aan dat is gestart met de analyse van de wetgeving waarvoor KoeMonitor in het leven is geroepen: melk van gezonde koeien (853/2004) en antibioticawetgeving en aanhangende wetgeving. Dat is de eerste stap van de analyse. Tweede stap is in hoeverre dekt KM delen van de wet af en wat zijn bovenwettelijke elementen in koeMonitor.

5. **W.v.t.t.k.**

[REDACTED] geeft korte stand van zaken EU audit. Het concept-verslag is ontvangen. De NVWA zal reactie gaan formuleren. Dat duurt enige tijd.

6. **Rondvraag**  
Wordt geen gebruik van gemaakt
7. **Sluiting** (om 15u)



### Vergelijking PBB+ met KoeMonitor

Centraal in KoeMonitor staat het aantonen van gezondheidsvoorschriften (zie kader). De melkveehouder wordt gecontroleerd op het correct herkennen én uithouden van de op dat moment aanwezige attentiedieren (1a t/m d). De verwerker van melk geeft aan “welk toezicht te houden” via een gevalideerde berekening voor correcte inschatting van risico’s op verminderde diergezondheid én dus verhoogde kans op aanwezigheid van attentiedieren. Deze bedrijven dienen “onder toezicht te staan”.

Exploitanten van levensmiddelenbedrijven die rauwe melk en colostrum produceren of ophalen, zorgen ervoor dat aan de voorschriften van dit hoofdstuk wordt voldaan.

#### **I. GEZONDHEIDSVOORSCHRIFTEN VOOR DE PRODUCTIE VAN RAUWE MELK EN COLOSTRUM**

1. Rauwe melk en colostrum moeten afkomstig zijn van dieren:

- a) die geen symptomen vertonen van een besmettelijke ziekte die via melk en colostrum op de mens kan worden overgebracht;
- b) die in een goede algemene gezondheidstoestand verkeren, geen ziekteverschijnselen vertonen die in besmetting van de melk en het colostrum zouden kunnen resulteren en, in het bijzonder, niet lijden aan aandoeningen van de voortplantingsorganen waarbij afscheiding plaatsvindt, aan darmontsteking waarbij diarree en koorts optreden of aan een zichtbare uierontsteking;
- c) die geen uierlaesies vertonen waardoor de melk en het colostrum kunnen worden aangetast;
- d) waaraan geen verboden stoffen of producten zijn toegediend en die geen illegale behandeling in de zin van Richtlijn 96/23/EG hebben ondergaan;
- e) waarbij in het geval van toediening van toegestane stoffen of producten de daarvoor voorgeschreven wachttijd in acht is genomen.

- Bij PBB+ lijkt het erop dat het oude PBB protocol (op basis van oudere wetgeving) gebruikt wordt. Bijvoorbeeld organoleptische vraag deze valt in onderdeel II inmiddels. De vraag is wanneer is de systematiek voor het laatst gevalideerd?
- Bij PBB+ lijkt het erop dat dierenarts enkel veterinair toetst. Terwijl het gaat om de melk. Bij PBB+ lijkt de dierenarts niet te controleren of de melkveehouder ook echt alle dieren heeft herkend en uitgehouden. Dat was belangrijk kritiekpunt van Europese Commissie en COKZ eerder t.a.v. PBB.
- Bij PBB+ systematiek was het probleem dat het 4 keer een momentopname (foto) betreft en dus weinig zegt over diergezondheid door de tijd heen. (zie ook publicatie Noordhuizen <https://www.researchgate.net/publication/8581816> Reflection on the KKM milk quality and PBB periodic visitations are there perspectives).

#### **Ervaringen**

- COKZ heeft geconstateerd dat het aantal B/C bedrijven door de tijd gedaald is, terwijl diergezondheid niet aantoonbaar is verbeterd. Een probleem wat we nu met KoeData op basis van data van risico-bedrijven aantonen (i.p.v. een menselijk oordeel). Wat weer terug te zien is in stijging B/C bedrijven. Echter, we zien deze “stijging” niet terug in de KoeAlerts, waar ‘de mens’ oordeelt
- Andere ervaring is met veterinaire check. We weten dat in de praktijk bedrijven altijd ‘verbeteren’ tijdens de volgende PBB. Vanuit KoeData weten we tegelijkertijd dat het (nog) niet (weer) in orde is op deze bedrijven qua diergezondheid. Ook hier lijkt het menselijk oordeel dus sturend/niet helemaal juist te zijn.

		PBB +		PBB+ herhaald B en C/D		KoeMonitor	
		PBB+				KoeData-score A ( $\geq 70$ ) ( <i>'best case scenario'</i> )	
						KoeData-score C ( $< 60$ ) ( <i>'worst case scenario'</i> )	
Compliance met de wettelijke vereisten in Verordening (EG) nr. 853/2004 en Verordening (EU) 2017/625							
Standaard te ondernemen stappen	4 x fysiek periodiek bedrijfsbezoek door dierenarts ('PBB')	4 x fysiek periodiek bedrijfsbezoek door dierenarts ('PBB')	4 x fysiek periodiek bedrijfsbezoek door dierenarts ('PBB')	4 x digitale controle ( minder werk en kosten dan een fysiek PBB)	4x digitale controle dierenarts (minder werk en kosten dan een fysiek PBB)	1 x fysiek periodiek bedrijfsbezoek door dierenarts ('KoeAlert en KoeKompas')	$\geq 2$ x fysieke periodieke bedrijfsbezoeken door dierenarts ('KoeAlert en KoeKompas')
Incidentele additionele stappen n.a.v. bevindingen dierenarts	Jaarlijks een E-toets inzake correct herkennen van attentie dieren. Bij niet voldoen volgt intrekking erkenning.	Jaarlijks een E-toets inzake correct herkennen van attentie dieren. Bij niet voldoen volgt intrekking erkenning.	Opvolging bij verhoogd aantal attentiedieren: veterinaire check door geborgde runderveedierenarts	E- toets melkveehouder bij geconstateerd niet-herkennen van attentiekoeien (onwaarschijnlijk bij score A)	E- toets melkveehouder bij geconstateerd niet-herkennen van attentiekoeien (risico is groter bij score C)	Extra beoordeling zuivelkwaliteitssysteem bij geconstateerd niet-uithouden melk van attentiekoeien (risico is groter bij score C).	Extra beoordeling zuivelkwaliteitssysteem bij geconstateerd niet-uithouden melk van attentiekoeien (risico is groter bij score C).
			Herhaaldelijk verhoogde PBB status: extra onaanvaardigde beoordeling van Qlip. Bij onvoldoende inspanning volgt intrekking erkenning.	Signaalgestuurd bedrijfsbezoek door de één-op-één dierenarts bij geconstateerd excess attentiekoeien (onwaarschijnlijk bij score A)	Onvoorwaardelijk signaalgestuurd bedrijfsbezoek door de één-op-één dierenarts		
Compliance met de wettelijke vereisten in art. 1.28 Besluit houders van dieren Jo. art. 5.9 Besluit Diergeneeskundigen en 5.14 t/m 5.16 Regeling Diergeneeskundigen							
Opstellen bedrijfsgezondheidsplan ('BGP')	Separaat opstellen BGP en ondertekening door dierenarts	Separaat opstellen BGP en ondertekening door dierenarts	Separaat opstellen BGP en ondertekening door dierenarts	Koekompas-rapportage kan ook gebruikt worden als BGP (geen extra kosten dan separaat opstellen) en ondertekening door dierenarts	Koekompas-rapportage kan ook gebruikt worden als BGP (geen extra kosten dan separaat opstellen) en ondertekening door dierenarts.		
			Invoering sectorafspraken Duurzame Zuivelketen Welzijnsmonitor				
				Invoeren onderdeel Welzijnsmonitor m.b.v. KoeKompas waarnemingen	Invoeren onderdeel Welzijnsmonitor m.b.v. KoeKompas waarnemingen		

## **BESTAND 10 met bijlagen - Inventarisatie documenten Woo-verzoek**

Onderwerp: gesprekken tussen ZuivelNL, Stichting Geborgde Dierenartsen en het COKZ

### **Mails op maandag 11 april 2022**

1. 20220411 – 14.13.u Interne mail - A. – interne afstemming COKZ MET 1X BIJLAGE check concept-notulen Regulier overleg 11 april 2022
2. 20220411 – 14.13.u Interne mail - B. - BIJLAGE bij mail intern i.v.m. check concept-notulen Regulier overleg 11 april 2022
3. 20220411 – 17.10.u Interne mail - A. - mail met concept-notulen met track-changes - 1X BIJLAGE
4. 20220411 – 17.10.u Interne mail - B. - BIJLAGE 1 bij mail met concept-notulen met track-changes
5. 20220411 – 17.44u Verzonden - A. - mail van COKZ aan ZuivelNL en SGD MET 1X BIJLAGE met [CONCEPT-NOTULEN REGULIER OVERLEG 11 APRIL 2022](#)
6. 20220411 – 17.44u Verzonden - B. - BIJLAGE bij mail van COKZ inhoudende [CONCEPT-NOTULEN REGULIER OVERLEG 11 APRIL 2022](#)



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 11 april 2022 14:13  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Notulen [REDACTED] ZuivelNL/SGD/COKZ  
**Bijlagen:** 220411 Notulen [REDACTED] ZuivelNL-SGD-COKZ.odt

Hi [REDACTED],

Kan je de notulen checken? Bedankt!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

COKZ  
Tel. [REDACTED]  
E-mail [REDACTED] [@cokz.nl](mailto:[REDACTED]@cokz.nl)  
Fokkerstraat 1, 3833 LD Leusden  
Postbus 250, 3830 AG Leusden



*Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zijn strikt persoonlijk & vertrouwelijk. Indien deze e-mail niet voor u bestemd is, verzoeken wij u dit bericht en eventuele bijlage(n) aan het COKZ terug te sturen en alle kopieën ervan te wissen en te vernietigen. Het COKZ is niet aansprakelijk voor virussen in dit e-mailbericht en/of enige bijlage(n) of voor schade ontstaan door het onjuist zijn, onvolledig zijn en/of niet-tijdig ontvangen van de inhoud van dit bericht."*





## Verslag regulier overleg SGD/COKZ/ZuivelNL

11 april, 12:00-14:00 uur

Locatie: COKZ, Fokkerstraat 1, 3833 LD Leusden

Aanwezigen: [REDACTED]

### 1 Opening en mededelingen

[REDACTED] is verhinderd door ziekte. Beterschap!

### 2 Verslag overleg 18 februari 2022

[REDACTED] Verder zijn er geen opmerkingen, goedgekeurd.

### 3 Presentatie wetgeving KoeMonitor [REDACTED], ZuivelNL)

(Incl. mogelijkheden data-uitwisseling BGP-tool en KM)

Namens ZuivelNL geeft [REDACTED] een presentatie over KoeMonitor, Wetgeving en Bedrijfs Gezondheids Plan (BGP). Aanleiding was veel kritiek van enkelen > alles op een rij gezet om de discussie gefundeerd te kunnen voeren.

[REDACTED] heeft wetgeving en controles (systemen) aan elkaar gekoppeld. Welke borging van wetgeving wordt in zijn visie niet voldoende afgedekt met controles:

- maatregelen tegen wilde dieren (omheining e.d., wetgeving VO 429/...),
- verwijderen van dode dieren (hoe en wanneer?),
- melden (vermoeden van) dierziektes (check),
- bewaartermijn verslagen door melkveehouder (5jr),
- overdragen info aan nieuwe dierenarts.

Stellingen van [REDACTED]:

- KM (met name KK) dekt de vragen uit de BGP-tool als het gaat om de onderdelen (A, B, C).
- KM + kwaliteitssysteem van de zuivelonderneming kan als dekking fungeren voor onderdeel D van het BGP-tool.

[REDACTED]: dit kan niet. Hiervoor zou het kwaliteitssysteem onafhankelijk moeten zijn en dus niet van een partij die belang heeft bij de uitslag.

[REDACTED] verduidelijkt dat het puur om de informatie gaat die in het kwaliteitssysteem zit en die zou toereikend moeten zijn om onderdeel D te dekken.

- BGP-tool onderdelen A, B en C dekken KM niet (geheel) af. Dit gaat met name om het stukje welzijnsmonitor.
- Uitwisseling van gegevens kan leiden tot minder invoer door een dierenarts (DA).

Er wordt gevraagd om een scherpere formulering van de tweede en derde bullet. Heb het alleen over de informatie.

[REDACTED]: de systemen hebben een totaal ander doel en kunnen elkaar nooit vervangen. Met gegevensuitwisseling kunnen we het wel een stuk gemakkelijker maken.

**Conclusie** er moeten een aantal mensen met elkaar om de tafel gaan om uit te werken hoe we deze gegevensuitwisseling mogelijk kunnen maken. Volgens [REDACTED] is dit mogelijk.

Nu moet er een gefundeerd realistisch tijdspad worden gemaakt. Hiervoor gaan [REDACTED] en [REDACTED] met elkaar om de tafel.

**Afspraak:** de volgende vergadering wordt er een plan (tijdspad) en indien mogelijk kosteninschatting gepresenteerd.

**4 Vergelijking PBB+ met KoeMonitor (bijlage)**

Er zijn nu nog 3 veehouders die niet mee willen doen aan KoeMonitor. PBB: SGD borgt deze dierenartsen niet meer en doet ook geen bijwoningen meer. De zuivelontvangers zijn zelf verantwoordelijk voor hun kwaliteitssysteem. █████ zou graag een gezamenlijke QA lijst te maken. De wens is deze intern te houden maar zo zorgt hij ervoor dat we allemaal hetzelfde antwoord geven.

**Afspraak:** ZuivelNL maakt in afstemming met █████ een QA lijst en deze wordt dan gedeeld.

**5 Wijziging wetgeving diergeneeskundig handelen (mondeling SGD)**

Verordening diergeneesmiddelen is in werking getreden hierdoor moest NL regelgeving worden aangepast. Alles uit Wet Dieren geschrapt, Besluit en Regeling diergeneesmiddelen is aangepast/vervangen. VO > definitie antimicrobiele middelen is breder (incl. antiviraal, antischimmel en antiprotozoair). Lijst met AB gereserveerd voor de mens er staan op dit moment geen geregistreerde diergeneesmiddelen op. Colistine zou erop kunnen komen. Cascade > gemotiveerd afwijken > maar de d'arts kan nu eerder in andere Europese landen zoeken naar geregistreerde middelen om in te zetten. EAN is nu leidend en diergeneesmiddelen moeten die hebben > dit is NL wetgeving > een paar Europese middelen hebben geen EAN maar hier geeft Fidin dan toch een EAN aan. Het voorschrijven van diergeneesmiddelen valt op dit moment niet meer onder diergeneeskundige handelingen dus incl. het voorschrijven van diergeneesmiddelen.

**6 Stand van zaken afwikkeling EU audit (mondeling COKZ)**

Op de 6 aanbeveling die uit de EU audit zijn gekomen is er 1 oplossing van NL voor aanbevelingen geaccepteerd. Er zijn er 5 niet geaccepteerd.

**7 W.v.t.t.k. Geen punten.**

**8 Rondvraag**

COKZ wordt bedankt voor de gastvrijheid.

**9 Sluiting om 14:00 uur. De volgende vergadering staat ingepland op 31 mei van 14:00 – 16:00 bij COKZ te Leusden.**

## Verslag regulier overleg SGD/COKZ/ZuivelNL

11 april, 12:00-14:00 uur

Locatie: COKZ, Fokkerstraat 1, 3833 LD Leusden

Aanwezigen: [REDACTED]

### 1 Opening en mededelingen

[REDACTED] is verhinderd door ziekte. Beterschap!

### 2 Verslag overleg 18 februari 2022

[REDACTED] Verder zijn er geen opmerkingen, goedgekeurd.

### 3 Presentatie wetgeving KoeMonitor [REDACTED], ZuivelNL)

(Incl. mogelijkheden data-uitwisseling BGP-tool en KM)

Namens ZuivelNL geeft [REDACTED] een presentatie over KoeMonitor, Wetgeving en Bedrijfs Gezondheids Plan (BGP). Aanleiding was veel kritiek van enkelen > alles op een rij gezet om de discussie gefundeerd te kunnen voeren.

[REDACTED] heeft wetgeving en controles (systemen) aan elkaar gekoppeld. Welke borging van wetgeving wordt in zijn visie niet voldoende afgedekt met controles:

- maatregelen tegen wilde dieren (omheining e.d., wetgeving VO 429/...),
- verwijderen van dode dieren (hoe en wanneer?),
- melden (vermoeden van) dierziektes (check),
- bewaartermijn verslagen door melkveehouder (5jr),
- overdragen info aan nieuwe dierenarts.

Stellingen van [REDACTED]:

- KM (met name KK) dekt de vragen uit de BGP-tool als het gaat om de onderdelen (A, B, C).
- KM + kwaliteitssysteem van de zuivelonderneming kan als dekking fungeren voor onderdeel D van het BGP-tool.  
[REDACTED]: dit kan niet. Hiervoor zou het kwaliteitssysteem onafhankelijk moeten zijn en dus niet van een partij die belang heeft bij de uitslag.  
[REDACTED] verduidelijkt dat het puur om de informatie gaat die in het kwaliteitssysteem zit en die zou toereikend moeten zijn om onderdeel D te dekken.
- BGP-tool onderdelen A, B en C dekken KM niet (geheel) af. Dit gaat met name om het stukje welzijnsmonitor.
- Uitwisseling van gegevens kan leiden tot minder invoer door een dierenarts (DA).

Er wordt gevraagd om een scherpere formulering van de tweede en derde bullet. Heb het alleen over de informatie.

[REDACTED]: de systemen hebben een totaal ander doel en kunnen elkaar nooit vervangen. Met gegevensuitwisseling kunnen we het wel een stuk gemakkelijker maken.

**Conclusie** er moeten een aantal mensen met elkaar om de tafel gaan om uit te werken hoe we deze gegevensuitwisseling mogelijk kunnen maken. Volgens [REDACTED] is dit mogelijk.

Nu moet er een gefundeerd realistisch tijdspad worden gemaakt. Hiervoor gaan [REDACTED] en [REDACTED] met elkaar om de tafel.

**Afspraak:** de volgende vergadering wordt er een plan (tjidspad) en indien mogelijk kosteninschatting gepresenteerd.

**4 Vergelijking PBB+ met KoeMonitor (bijlage)**

Er zijn nu nog 3 veehouders die niet mee willen doen aan KoeMonitor. PBB: SGD borgt deze dierenartsen niet meer en doet ook geen bijwoningen meer. De zuivelontvangers zijn zelf verantwoordelijk voor hun kwaliteitssysteem. [REDACTED] zou graag een gezamenlijke QA lijst te maken. De wens is deze intern te houden maar zo zorgt hij ervoor dat we allemaal hetzelfde antwoord geven.

**Afspraak:** ZuivelNL maakt in afstemming met [REDACTED] een QA lijst en deze wordt dan gedeeld.

**5 Wijziging wetgeving diergeneeskundig handelen (mondeling SGD)**

Verordening diergeneesmiddelen is in werking getreden hierdoor moest NL regelgeving worden aangepast. Alles uit Wet Dieren geschrapt, Besluit en Regeling diergeneesmiddelen is aangepast/vervangen. VO > definitie antimicrobiele middelen is breder (incl. antiviraal, antischimmel en antiprotozoair). Lijst met AB gereserveerd voor de mens er staan op dit moment geen geregistreerde diergeneesmiddelen op. Colistine zou erop kunnen komen. Cascade > gemotiveerd afwijken > maar de d'arts kan nu eerder in andere Europese landen zoeken naar geregistreerde middelen om in te zetten. EAN is nu leidend en diergeneesmiddelen moeten die hebben > dit is NL wetgeving > een paar Europese middelen hebben geen EAN maar hier geeft Fidin dan toch een EAN aan. Het voorschrijven van diergeneesmiddelen valt op dit moment niet meer onder diergeneeskundige handelingen dus incl. het voorschrijven van diergeneesmiddelen.

**6 Stand van zaken afwikkeling EU audit (mondeling COKZ)**

Op de 6 aanbeveling die uit de EU audit zijn gekomen is er 1 oplossing van NL voor aanbevelingen geaccepteerd. Er zijn er 5 niet geaccepteerd.

**7 W.v.t.t.k. Geen punten.**

**8 Rondvraag**

COKZ wordt bedankt voor de gastvrijheid.

**9 Sluiting om 14:00 uur. De volgende vergadering staat ingepland op 31 mei van 14:00 – 16:00 bij COKZ te Leusden.**

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 11 april 2022 17:10  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Notulen [redacted] ZuivelNL/SGD/COKZ  
**Bijlagen:** 220411 Notulen [redacted] ZuivelNL-SGD-COKZ met opm [redacted].odt

Hoi [redacted],

Allereerst dank voor de snelle uitwerking. Ik heb een paar opmerkingen. Zie bijlage.

Groetjes  
[redacted]

[redacted]



COKZ  
Tel. [redacted]  
E-mail [redacted]@cokz.nl  
Fokkerstraat 1, Leusden  
Postbus 250, 3830 AG Leusden

*Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zijn strikt persoonlijk & vertrouwelijk. Indien deze e-mail niet voor u bestemd is, verzoeken wij u dit bericht en eventuele bijlage(n) aan het COKZ terug te sturen en alle kopieën ervan te wissen en te vernietigen. Het COKZ is niet aansprakelijk voor virussen in dit e-mailbericht en/of enige bijlage(n) of voor schade ontstaan door het onjuist zijn, onvolledig zijn en/of niet-tijdig ontvangen van de inhoud van dit bericht."*

**Van:** [redacted]@cokz.nl>  
**Verzonden:** maandag 11 april 2022 14:13  
**Aan:** [redacted]@cokz.nl>  
**Onderwerp:** Notulen [redacted] ZuivelNL/SGD/COKZ

Hi [redacted],

Kan je de notulen checken? Bedankt!

Met vriendelijke groet,

[redacted]



COKZ  
Tel. [redacted]  
E-mail [redacted]@cokz.nl  
Fokkerstraat 1, 3833 LD Leusden  
Postbus 250, 3830 AG Leusden

*Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zijn strikt persoonlijk & vertrouwelijk. Indien deze e-mail niet voor u bestemd is, verzoeken wij u dit bericht en eventuele bijlage(n) aan het COKZ terug te sturen en alle kopieën ervan te wissen*

*en te vernietigen. Het COKZ is niet aansprakelijk voor virussen in dit e-mailbericht en/of enige bijlage(n) of voor schade ontstaan door het onjuist zijn, onvolledig zijn en/of niet-tijdig ontvangen van de inhoud van dit bericht."*

**Verslag regulier overleg SGD/COKZ/ZuivelNL**  
11 april, 12:00-14:00 uur  
Locatie: COKZ, Fokkerstraat 1, 3833 LD Leusden

**Aanwezig:** [REDACTED]

**1 Opening en mededelingen**

**2 Verslag overleg 18 februari 2022**

[REDACTED] Verder zijn er geen opmerkingen, goedgekeurd.

**3 Presentatie wetgeving KoeMonitor [REDACTED], ZuivelNL**

(Incl. mogelijkheden data-uitwisseling BGP-tool en KM)

Namens ZuivelNL geeft [REDACTED] een presentatie over KoeMonitor, Wetgeving en Bedrijfs Gezondheids Plan (BGP). Aanleiding was veel kritiek van enkelen > alles op een rij gezet om de discussie gefundeerd te kunnen voeren.

[REDACTED] heeft wetgeving en controles (systemen) aan elkaar gekoppeld. Welke borging van wetgeving wordt in zijn visie niet voldoende afgedekt met controles:

- maatregelen tegen wilde dieren (omheining e.d., wetgeving VO 429/...),
- verwijderen van dode dieren (hoe en wanneer?),
- melden (vermoeden van) dierziektes (check),
- bewaartermijn verslagen door melkveehouder (5jr),
- overdragen info aan nieuwe dierenarts.

Stellingen van [REDACTED]:

- KM (met name KK) dekt de vragen uit de BGP-tool als het gaat om de onderdelen (A, B, C).
- KM + kwaliteitssysteem van de zuivelonderneming kan als dekking fungeren voor onderdeel D van het BGP-tool.  
[REDACTED] dit kan niet. Hiervoor zou het kwaliteitssysteem onafhankelijk moeten zijn en dus niet van een partij die belang heeft bij de uitslag.  
[REDACTED] verduidelijkt dat het puur om de informatie gaat die in het kwaliteitssysteem zit en die zou toereikend moeten zijn om onderdeel D te dekken.
- BGP-tool onderdelen A, B en C dekken KM niet (geheel) af. Dit gaat met name om het stukje welzijnsmonitor.

• Uitwisseling van gegevens kan leiden tot minder invoer door een dierenarts (DA). Er wordt gevraagd om een scherpere formulering van de tweede en derde bullet. Heb het alleen over de informatie.

[REDACTED]: de systemen hebben een totaal ander doel en kunnen elkaar nooit vervangen. Met gegevensuitwisseling kunnen we het wel een stuk gemakkelijker maken.

**Conclusie** er moeten een aantal mensen met elkaar om de tafel gaan om uit te werken hoe we deze gegevensuitwisseling mogelijk kunnen maken. Volgens [REDACTED] is dit mogelijk.

Nu moet er een gefundeerd realistisch tijdspad worden gemaakt. Hiervoor gaan [REDACTED] en [REDACTED] met elkaar om de tafel.

**Afspraak:** de volgende vergadering wordt er een plan (tjidspad) en indien mogelijk kosteninschatting gepresenteerd.

#### 4 **Vergelijking PBB+ met KoeMonitor (bijlage)**

Er zijn nu nog 3 veehouders die niet mee willen doen aan KoeMonitor. PBB: SGD borgt deze dierenartsen niet meer en doet ook geen bijwoningen meer. De zuivelontvangers zijn zelf verantwoordelijk voor hun kwaliteitssysteem. [redacted] zou graag een gezamenlijke QA lijst te maken. De wens is deze intern te houden maar zo zorgt hij ervoor dat we allemaal hetzelfde antwoord geven.

**Afspraak:** ZuivelNL maakt in afstemming met [redacted] een QA lijst en deze wordt dan gedeeld.

#### 5 **Wijziging wetgeving diergeneeskundig handelen (mondeling SGD)**

Verordening diergeneesmiddelen is in werking getreden hierdoor moest NL regelgeving worden aangepast. Alles uit Wet Dieren geschrapt, Besluit en Regeling diergeneesmiddelen is aangepast/vervangen. VO > definitie antimicrobiële middelen is breder (incl. antiviraal, antischimmel en antiprotozoair). Lijst met AB gereserveerd voor de mens er staan op dit moment geen geregistreerde diergeneesmiddelen op. Colistine zou erop kunnen komen. Cascade > gemotiveerd afwijken > maar de d'arts kan nu eerder in andere Europese landen zoeken naar geregistreerde middelen om in te zetten. EAN is nu leidend en diergeneesmiddelen moeten die hebben > dit is NL wetgeving > een paar Europese middelen hebben geen EAN maar hier geeft Fidin dan toch een EAN aan. Het voorschrijven van diergeneesmiddelen valt op dit moment niet meer onder diergeneeskundige handelingen dus incl. het voorschrijven van diergeneesmiddelen.

#### 6 **Stand van zaken afwikkeling EU audit (mondeling COKZ)**

Op de 6 aanbeveling die uit de EU audit zijn gekomen is er 1 oplossing van NL voor aanbevelingen geaccepteerd. Er zijn er 5 niet geaccepteerd. Het gaat daarbij vooral om concretisering van de aangedragen oplossingen.

#### 7 **W.v.t.t.k.** Geen punten.

#### 8 **Rondvraag**

COKZ wordt bedankt voor de gastvrijheid.

#### 9 **Sluiting** om 14:00 uur. De volgende vergadering staat ingepland op 31 mei van 14:00 – 16:00 bij COKZ te Leusden.

**Met opmerkingen [redacted]:** Dit gaat alleen om veehouders die leveren aan een zuivelverwerker die [redacted] lid is. Alle [redacted] leden doen ook niet mee en dat zijn er circa 300. Daarvoor is PBB+ in het leven geroepen.

**Met opmerkingen [redacted]:** ik heb ingebracht dat ze dat voor KoeMonitor/onderdeel KoeAlert ook niet doen.



---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 11 april 2022 17:44  
**Aan:** [redacted]; [redacted]@geborodedierenarts.nl; [redacted]; [redacted]@hetnet.nl; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]  
**CC:** info@geborgdedierenarts.nl [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL ma 11 april 12-14 uur  
**Bijlagen:** 220411 Notulen [redacted] ZuivelNL-SGD-COKZ.odt

Dag allemaal,

Bij dezen de notulen van ons overleg van vandaag.

Fijne avond!

Groeten,  
[redacted]

**Van:** [redacted]@zuivelnl.org>  
**Verzonden:** woensdag 6 april 2022 20:02  
**Aan:** [redacted]@zuivelnl.org>; [redacted]@cokz.nl>; [redacted]@geborgdedierenarts.nl; [redacted]; [redacted]@hetnet.nl; [redacted]@cokz.nl>; [redacted]@nzo.nl>; [redacted]@cokz.nl>; [redacted]@zuivelnl.org>; [redacted]@zuivelnl.org>  
**CC:** info@geborgdedierenarts.nl; [redacted]@cokz.nl>  
**Onderwerp:** Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL ma 11 april 12-14 uur

Beste deelnemers aan het reguliere overleg COKZ/SGD/ZuivelNL,

Graag hier een conceptagenda voor ons overleg op maandag 11 april 12-14 uur (lunch wordt verzorgd).

Locatie: COKZ, Fokkerstraat 1, 3833 LD Leusden

- 1 Opening en mededelingen
- 2 Verslag overleg 18 februari 2022 (bijlage)
- 3 Presentatie wetgeving KoeMonitor ([redacted] ZuivelNL)  
(Incl. mogelijkheden data-uitwisseling BGP-tool en KM)
- 4 Vergelijking PBB+ met KoeMonitor (bijlage)
- 5 Wijziging wetgeving diergeneeskundig handelen (mondeling SGD)
- 6 Stand van zaken afwikkeling EU audit (mondeling COKZ)
7. W.v.t.t.k.
8. Rondvraag
9. Sluiting

Met vriendelijke groet,  
[redacted]



ZuivelNL | Benoordenhoutseweg 46 | Postbus 93453 2509 AL Den Haag  
@zuivelnl.org | [www.zuivelnl.org](http://www.zuivelnl.org)

## Verslag regulier overleg SGD/COKZ/ZuivelNL

11 april, 12:00-14:00 uur

Locatie: COKZ, Fokkerstraat 1, 3833 LD Leusden

Aanwezigen: [REDACTED]

### 1 Opening en mededelingen

[REDACTED] is verhinderd door ziekte. Beterschap!

### 2 Verslag overleg 18 februari 2022

Correctie: [REDACTED]

[REDACTED] erder zijn er geen opmerkingen, goedgekeurd.

### 3 Presentatie wetgeving KoeMonitor ([REDACTED], ZuivelNL)

(Incl. mogelijkheden data-uitwisseling BGP-tool en KM)

Namens ZuivelNL geeft [REDACTED] een presentatie over KoeMonitor, Wetgeving en Bedrijfs Gezondheids Plan (BGP). Aanleiding was veel kritiek van enkelen > alles op een rij gezet om de discussie gefundeerd te kunnen voeren.

[REDACTED] heeft wetgeving en controles (systemen) aan elkaar gekoppeld. Welke borging van wetgeving wordt in zijn visie niet voldoende afgedekt met controles:

- maatregelen tegen wilde dieren (omheining e.d., wetgeving VO 429/...),
- verwijderen van dode dieren (hoe en wanneer?),
- melden (vermoeden van) dierziektes (check),
- bewaartermijn verslagen door melkveehouder (5jr),
- overdragen info aan nieuwe dierenarts.

Stellingen van [REDACTED]:

- KM (met name KK) dekt de vragen uit de BGP-tool als het gaat om de onderdelen (A, B, C).
- KM + kwaliteitssysteem van de zuivelonderneming kan als dekking fungeren voor onderdeel D van het BGP-tool.

[REDACTED]: dit kan niet. Hiervoor zou het kwaliteitssysteem onafhankelijk moeten zijn en dus niet van een partij die belang heeft bij de uitslag.

[REDACTED] verduidelijkt dat het puur om de informatie gaat die in het kwaliteitssysteem zit en die zou toereikend moeten zijn om onderdeel D te dekken.

- BGP-tool onderdelen A, B en C dekken KM niet (geheel) af. Dit gaat met name om het stukje welzijnsmonitor.
- Uitwisseling van gegevens kan leiden tot minder invoer door een dierenarts (DA).

Er wordt gevraagd om een scherpere formulering van de tweede en derde bullet. Heb het alleen over de informatie.

[REDACTED]: de systemen hebben een totaal ander doel en kunnen elkaar nooit vervangen. Met gegevensuitwisseling kunnen we het wel een stuk gemakkelijker maken.

**Conclusie** er moeten een aantal mensen met elkaar om de tafel gaan om uit te werken hoe we deze gegevensuitwisseling mogelijk kunnen maken. Volgens [REDACTED] is dit mogelijk.

Nu moet er een gefundeerd realistisch tijdspad worden gemaakt. Hiervoor gaan [REDACTED] en [REDACTED] met elkaar om de tafel.

**Afspraak:** de volgende vergadering wordt er een plan (tjidspad) en indien mogelijk kosteninschatting gepresenteerd.

#### 4 **Vergelijking PBB+ met KoeMonitor (bijlage)**

Er zijn nu nog 3 veehouders van [ ] leden die niet mee willen doen aan KoeMonitor. Buiten de [ ] zijn er zo'n 300 veehouders die gebruik maken van PBB, hiervoor is PBB+ in het leven geroepen. PBB+: SGD geeft aan dat het deze dierenartsen niet meer borgt en ook geen bijwoningen meer doet. Maar voor KoeMonitor (onderdeel KoeAlert) wordt dit ook niet gedaan.

De zuivelontvangers zijn zelf verantwoordelijk voor hun kwaliteitssysteem. [ ] zou graag een gezamenlijke QA lijst te maken. De wens is deze intern te houden maar zo zocht hij ervoor dat we allemaal hetzelfde antwoord geven.

**Afspraak:** ZuivelNL maakt in afstemming met [ ] een QA lijst en deze wordt dan gedeeld.

#### 5 **Wijziging wetgeving diergeneeskundig handelen (mondeling SGD)**

Verordening diergeneesmiddelen is in werking getreden hierdoor moest NL regelgeving worden aangepast. Alles uit Wet Dieren geschrapt, Besluit en Regeling diergeneesmiddelen is aangepast/vervangen. VO > definitie antimicrobiele middelen is breder (incl. antiviraal, antischimmel en antiprotozoair). Lijst met AB gereserveerd voor de mens er staan op dit moment geen geregistreerde diergeneesmiddelen op. Colistine zou erop kunnen komen. Cascade > gemotiveerd afwijken > maar de d'arts kan nu eerder in andere Europese landen zoeken naar geregistreerde middelen om in te zetten. EAN is nu leidend en diergeneesmiddelen moeten die hebben > dit is NL wetgeving > een paar Europese middelen hebben geen EAN maar hier geeft Fidin dan toch een EAN aan. Het voorschrijven van diergeneesmiddelen valt op dit moment niet meer onder diergeneeskundige handelingen dus incl. het voorschrijven van diergeneesmiddelen.

#### 6 **Stand van zaken afwikkeling EU audit (mondeling COKZ)**

Op de 6 aanbeveling die uit de EU audit zijn gekomen is er 1 oplossing van NL voor aanbevelingen geaccepteerd. Er zijn er 5 niet geaccepteerd. Het gaat daarbij vooral om concretisering van de aangedragen oplossingen.

7 **W.v.t.t.k.** Geen punten.

#### 8 **Rondvraag**

COKZ wordt bedankt voor de gastvrijheid.

9 **Sluiting** om 14:00 uur. De volgende vergadering staat ingepland op 31 mei van 14:00 – 16:00 bij COKZ te Leusden.

**BESTAND 11 met bijlagen - Inventarisatie documenten Woo-verzoek**

Onderwerp: gesprekken tussen ZuivelNL, Stichting Geborgde Dierenartsen en het COKZ

Mails op woensdag 13 april 2022 resp. 12 april, resp. 11 april resp. 6 april

1. 20220413 – 17.13u Ontvangen – opvolgende mailwisseling COKZ-ZuivelNL-SGD 6, resp. 11, 12 en 13 april n.a.v. vragen





Ik heb aan de woorden van [REDACTED] niets toe te voegen.

Hartelijke groet,  
[REDACTED]



COKZ  
[REDACTED]

Fokkerstraat 1, Leusden  
Postbus 250, 3830 AG Leusden

*Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zijn strikt persoonlijk & vertrouwelijk. Indien deze e-mail niet voor u bestemd is, verzoeken wij u dit bericht en eventuele bijlage(n) aan het COKZ terug te sturen en alle kopieën ervan te wissen en te vernietigen. Het COKZ is niet aansprakelijk voor virussen in dit e-mailbericht en/of enige bijlage(n) of voor schade ontstaan door het onjuist zijn, onvolledig zijn en/of niet-tijdig ontvangen van de inhoud van dit bericht.*

Van: [REDACTED] >

Verzonden: woensdag 13 april 2022 13:50

Aan: [REDACTED] >; [REDACTED]@cokz.nl>; [REDACTED]@zuivelnl.org>; [REDACTED]@geborgdedierenarts.nl>; [REDACTED]@hetnet.nl>; [REDACTED]@cokz.nl>; [REDACTED]@zuivelnl.org>; [REDACTED]@zuivelnl.org>

CC: [info@geborgdedierenarts.nl](mailto:info@geborgdedierenarts.nl); [REDACTED]@cokz.nl>

Onderwerp: RE: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL ma 11 april 12-14 uur

Beste [REDACTED],

In reactie op jouw vragen, het volgende.

1. Voor zover wij weten, zijn alle dierenartsen met een 1-op-1 relatie ook aangesloten bij de SGD en uit dien hoofde voor de uitvoering van de Officiële Controle geborgd. Van "SGD dierenartsen en andere dierenartsen" is in relatie tot de Officiële Controle dus geen sprake.
2. De wijze waarop de Officiële Controle wordt geborgd is uitgebreid besproken tussen SGD en COKZ en destijds in een overeenkomst vastgelegd. In die zin is de borging getoetst en beoordeeld.

Als er nog vragen zijn, dan weet je met te vinden.

Met vriendelijke groet,  
[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 12 april 2022 18:35

Aan: [REDACTED]@cokz.nl>; [REDACTED]@zuivelnl.org>; [REDACTED]@zuivelnl.org>; [REDACTED]@geborgdedierenarts.nl>; [REDACTED]@uu.nl>; [REDACTED]@hetnet.nl>; [REDACTED]@cokz.nl>; [REDACTED]@zuivelnl.org>; [REDACTED]@zuivelnl.org>



CC: [info@geborgdedierenarts.nl](mailto:info@geborgdedierenarts.nl); [redacted] [@cokz.nl](mailto:[redacted]@cokz.nl)>

Onderwerp: RE: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL ma 11 april 12-14 uur

Dag allemaal,

Twee check vragen nog nav en ter verdere uitwerking.

Ten aanzien van dierenartsen geldt deze instructie [Werkwijze aangewezen dierenarts - COKZ | Controle Orgaan Kwaliteits Zaken](#) voor zowel SGD dierenartsen als andere dierenartsen neem ik aan. Met andere woorden als Qlip deze regelt zijn de dierenartsen toch wel geborgd? Bij KoeAlert geldt inderdaad enkel de eis dat dierenartsen staan ingeschreven bij de SGD als geborgde rundveedierenarts én dat ze een gebruikersovereenkomst met ZuivelNL dienen te hebben. Er is geen extra opleiding of borging op dit moment.

Ten aanzien verantwoordelijkheid COKZ dan berust dat op deze onderdelen?

1. Het COKZ toetst en beoordeeld het privaatrechtelijk kwaliteitssysteem op basis van de aspecten die de Controleverordening (in artikelen 30 en 32) aan de delegatie van taken in verband met officiële controles stelt.
2. Het COKZ stelt vast dat het onderdeel van het Reglement dat voorziet in het borgen van het uitvoeren van de officiële controle door bij het privaatrechtelijk kwaliteitssysteem aangesloten dierenartsen, inhoud geeft aan wat de Controleverordening en artikel 49 leden 1 en 3 van de Uitvoeringsverordening (EU) 2019/627 aan de uitvoering van de officiële controle stelt.

Met vriendelijke groet,

[redacted signature]

[redacted signature]

Van: [redacted] [@cokz.nl](mailto:[redacted]@cokz.nl)>

Verzonden: maandag 11 april 2022 17:44

Aan: [redacted] [@zuivelnl.org](mailto:[redacted]@zuivelnl.org)>; [redacted] [@zuivelnl.org](mailto:[redacted]@zuivelnl.org)>;

[redacted] [@geborgdedierenarts.nl](mailto:[redacted]@geborgdedierenarts.nl);

[redacted] [@hetnet.nl](mailto:[redacted]@hetnet.nl);

[redacted] [@zuivelnl.org](mailto:[redacted]@zuivelnl.org)>

CC: [info@geborgdedierenarts.nl](mailto:info@geborgdedierenarts.nl); [redacted] [@cokz.nl](mailto:[redacted]@cokz.nl)>

Onderwerp: RE: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL ma 11 april 12-14 uur

Dag allemaal,

Bij dezen de notulen van ons overleg van vandaag.

Fijne avond!

Groeten,

[redacted signature]

Van: [redacted]@zuivelnl.org>

Verzonden: woensdag 6 april 2022 20:02

Aan: [redacted]@zuivelnl.org>; [redacted]@cokz.nl>;

[redacted]@cokz.nl>

[redacted]@zuivelnl.org>;

[redacted]@zuivelnl.org>

[redacted]@cokz.nl>;

CC: info@geborgdedierenarts.nl; [redacted]@cokz.nl>

Onderwerp: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL ma 11 april 12-14 uur

Beste deelnemers aan het reguliere overleg COKZ/SGD/ZuivelNL,

Graag hier een conceptagenda voor ons overleg op maandag 11 april 12-14 uur (lunch wordt verzorgd).

Locatie: COKZ, Fokkerstraat 1, 3833 LD Leusden

- 1 Opening en mededelingen
- 2 Verslag overleg 18 februari 2022 (bijlage)
- 3 Presentatie wetgeving KoeMonitor ([redacted], ZuivelNL)  
(Incl. mogelijkheden data-uitwisseling BGP-tool en KM)
- 4 Vergelijking PBB+ met KoeMonitor (bijlage)
- 5 Wijziging wetgeving diergeneeskundig handelen (mondeling SGD)
- 6 Stand van zaken afwikkeling EU audit (mondeling COKZ)
7. W.v.t.t.k.
8. Rondvraag
9. Sluiting

Met vriendelijke groet,

[redacted]



ZuivelNL | Benoordenhoutseweg 46 | Postbus 93453 2509 AL Den Haag

[redacted]@zuivelnl.org |

| [www.zuivelnl.org](http://www.zuivelnl.org) |

## **BESTAND 12 met bijlagen - Inventarisatie documenten Woo-verzoek**

Onderwerp: gesprekken tussen ZuivelNL, Stichting Geborgde Dierenartsen en het COKZ

### **Mails op maandag 2 mei 2022**

1. 20220502 – 22.17u Ontvangen – mail van ZuivelNL aan COKZ en SGD **MET 1X BIJLAGE** inhoudende brief van 3 leveranciersverenigingen met vragen
2. 20220502 – 22.17u Ontvangen – **1X BIJLAGE** inhoudende **brief van 3 leveranciersverenigingen met vragen over Hygiëneverordeningen**
3. 20220502 – 23.39 Ontvangen – mail van ZuivelNL aan COKZ en SGD met reactie op mail over vragen i.v.m. hygiëneverordeningen



---

**Van:** [redacted]@zuivelnl.org>  
**Verzonden:** maandag 2 mei 2022 22:17  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted] SGD; info@geborgdedierenarts.nl  
**Onderwerp:** vragen van 3 leveranciersverenigingen over naleving EU hygiëneverordeningen  
**Bijlagen:** BriefZuivelNL07.03.22.Aware-HDP-LVLC.pdf

Beste collega's van het SGD/COKZ/ZuivelNL-overleg,

Als ZuivelNL ontvingen we (na digitale omzwervingen, daarom van eerdere datum) bijgaande brief. Een flink deel van de vragen kunnen we niet zonder jullie hulp beantwoorden. Ook kan ik me voorstellen dat vergelijkbare vragen ook elders worden gesteld en daarom is afstemming van de antwoorden nuttig. Onderstaand per vraag uit de brief een aanduiding wie ik denk dat de vraag het beste kan beantwoorden en bij een aantal vragen maakte ik een concept-antwoord.

We hebben de briefschrijvers laten weten dat we uiterlijk eind mei zullen antwoorden. Op 30 mei hebben we ons volgende reguliere overleg staan. Als nodig, kunnen we dan de laatste punten op de i zetten.

Alvast erg bedankt voor het meedenken en meeschrijven.

Groet, [redacted]

1. Antwoord door COKZ en SGD te formuleren
2. Idem
3. Antwoord door COKZ
4. Idem
5. Antwoord door SGD te formuleren

6. De stand van zaken is dat in maart jl. tot in detail op een rij is gezet welke gegevens uitgewisseld zouden moeten worden. In april is het overleg gestart tussen de SGD en ZuivelNL over de techniel rondom die uitwisseling. Eind mei hopen SGD en ZuivelNL de eerste versie van een plan te bespreken voor de implementatie van de technische uitwisseling, inclusief een waarschijnlijk benodigd tijdspad en het benodigde budget. [redacted] ZuivelNL, is aanspreekbaar over dit onderwerp. [en/of desgewenst hetmand van SGD]

7. De inventarisatie van bovenwettelijke bepalingen zit in de laatste fase. En wordt in mei of uiterlijk juni besproken in een bijeenkomst die ZuivelNL belegd voor vertegenwoordigers van [redacted] en melkveehouders die ZuivelNL de afgelopen maanden benaderden over het onderwerp KoeMonitor. In die bijeenkomst zal ook worden gesproken over de wenselijkheid van het al dan niet wijzigen van KoeMonitor tot het niveau van wettelijke verplichtingen. De inventarisatie leidt in ieder geval tot het kunnen maken van onderscheid tussen wettelijke en bovenwettelijke plichten.

8. Concept-antwoord nog te formuleren door ZuivelNL.

9. Concept-antwoord nog te formuleren door ZuivelNL.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]



ZuivelNL | Benoordenhoutseweg 46 | Postbus 93453 2509 AL Den Haag

[Redacted] [@zuivelnl.org](mailto:[Redacted]@zuivelnl.org) | [Redacted] | [www.zuivelnl.org](http://www.zuivelnl.org) | [Redacted]



5. In het gezamenlijk persbericht van ZuivelNL en SGD dd. van 22 februari 2021 staat dat ZuivelNL de uitvoering van de Officiële Controle accepteert als zijnde de uitvoering van het KoeAlert. Kunt u ons uitleggen hoe een melkveehouder gebruik kan maken van de vrijstelling van KoeAlert?

6. In het gezamenlijk persbericht van ZuivelNL en SGD dd. van 22 februari 2021 staat dat er een Werkgroep is samengesteld door ZuivelNL en SGD met als doel het transporteren van data vanuit ZuivelNL-Koekompas naar de SGD-BGP tool. Wat is de actuele stand van zaken ten aanzien van data uitwisseling tussen de ZuivelNL-Koekompas en de SGD-BGP tool? Wie is de aan te spreken persoon c.q. woordvoerder namens deze werkgroep?

7. In KoeMonitor zijn bovenwettelijke bepalingen opgenomen. Kunt u aangeven op welke wijze deze in de bepalingen zijn opgenomen en welke actie ZuivelNL onderneemt om de KoeMonitor te wijzigen tot het niveau van de wettelijke verplichtingen?

8. KoeMonitor en de voor antimicrobiële middelen door de overheid voor de veehouder aangewezen en aan ZuivelNL vergunde databank MediRund bevatten gegevens van de dierenarts, de dierhouder en de dieren van de houder. Op welke wijze zijn die gegevens overeenkomstig de AVG geborgd, welke ver- en/of bewerkingsovereenkomsten is ZuivelNL daarvoor aangegaan en welke organisatie(s) en/of perso(o)n(en) hebben op grond van welke toestemming toegang tot en/of inzage in de gegevens?

9. Indien er door derden in KoeMonitor en/of MediRund wordt gekeken, dienen zowel veehouder als dierenarts daarover geïnformeerd te (kunnen) worden. Hoe is dat geborgd?

In aansluiting op de voorgaande vragen hebben wij tot slot een algemene vraag. Wij hebben geconstateerd dat de [REDACTED] het (financieel) beleid van ZuivelNL (kunnen) bepalen en daarmee sturing (kunnen) geven aan het reilen en zeilen op het boerenerf. Als leveranciers aan particuliere zuivelondernemingen hebben wij geen invloed op besluitvorming van de directie van deze zuivelondernemingen en derhalve ook geen invloed op de besluitvorming binnen [REDACTED]. Naar onze mening is hier sprake van kartelvorming. Een financiële afdracht van onze leden melkveehouders aan ZuivelNL is derhalve niet gerechtvaardigd. Wij vragen en waar nodig sommeren u om deze eenzijdig opgelegde financiële afdracht met onmiddellijke ingang stop te zetten. Wij behouden ons het recht voor om de reeds geïnde gelden terug te vorderen over een nader te benoemen periode.

Indien u nadere informatie of een toelichting op deze brief op prijs stelt neemt u dan gerust contact met ons op via onderstaande contactgegevens.

In afwachting van uw reactie en met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]



**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED] | SGD; info@geborgdedierenarts.nl  
**Cc:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: vragen van 3 leveranciersverenigingen over naleving EU hygiëneverordeningen  
**Datum:** maandag 2 mei 2022 23:39:17  
**Bijlagen:** image001.jpg

---

Goed initiatief [REDACTED] tav ZuivelNL antwoorden tav bovenwettelijk zie ook ACM traject. Het lijkt handig antwoorden in dezelfde strekking te geven.

**Van:** [REDACTED]@zuivelnl.org>  
**Verzonden:** maandag 2 mei 2022 22:17  
**Aan:** [REDACTED]  
[REDACTED]@cokz.nl>; [REDACTED]@cokz.nl>; [REDACTED] | SGD  
[REDACTED]@geborgdedierenarts.nl>; info@geborgdedierenarts.nl  
**CC:** [REDACTED]@zuivelnl.org>  
**Onderwerp:** vragen van 3 leveranciersverenigingen over naleving EU hygiëneverordeningen

Beste collega's van het SGD/COKZ/ZuivelNL-overleg,

Als ZuivelNL ontvingen we (na digitale omzwervingen, daarom van eerdere datum) bijgaande brief. Een flink deel van de vragen kunnen we niet zonder jullie hulp beantwoorden. Ook kan ik me voorstellen dat vergelijkbare vragen ook elders worden gesteld en daarom is afstemming van de antwoorden nuttig. Onderstaand per vraag uit de brief een aanduiding wie ik denk dat de vraag het beste kan beantwoorden en bij een aantal vragen maakte ik een concept-antwoord.

We hebben de briefschrijvers laten weten dat we uiterlijk eind mei zullen antwoorden. Op 30 mei hebben we ons volgende reguliere overleg staan. Als nodig, kunnen we dan de laatste punten op de i zetten.

Alvast erg bedankt voor het meedenken en meeschrijven.

Groet, [REDACTED]

1. Antwoord door COKZ en SGD te formuleren
2. Idem
3. Antwoord door COKZ
4. Idem
5. Antwoord door SGD te formuleren

6. De stand van zaken is dat in maart jl. tot in detail op een rij is gezet welke gegevens uitgewisseld zouden moeten worden. In april is het overleg gestart tussen de SGD en ZuivelNL over de techniel rondom die uitwisseling. Eind mei hopen SGD en ZuivelNL de eerste versie van

een plan te bespreken voor de implementatie van de technische uitwisseling, inclusief een waarschijnlijk benodigd tijdsplan en het benodigde budget. [redacted] ZuivelNL, is aanspreekbaar over dit onderwerp. [en/of desgewenst het mand van SGD]

7. De inventarisatie van bovenwettelijke bepalingen zit in de laatste fase. En wordt in mei of uiterlijk juni besproken in een bijeenkomst die ZuivelNL belegt voor vertegenwoordigers van [redacted] en melkveehouders die ZuivelNL de afgelopen maanden benaderden over het onderwerp KoeMonitor. In die bijeenkomst zal ook worden gesproken over de wenselijkheid van het al dan niet wijzigen van KoeMonitor tot het niveau van wettelijke verplichtingen. De inventarisatie leidt in ieder geval tot het kunnen maken van onderscheid tussen wettelijke en bovenwettelijke plichten.

8. Concept-antwoord nog te formuleren door ZuivelNL.

9. Concept-antwoord nog te formuleren door ZuivelNL.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]



ZuivelNL | Benoordenhoutseweg 46 | Postbus 93453 2509 AL Den Haag

[redacted] [@zuivelnl.org](mailto:[redacted]@zuivelnl.org) | [redacted] | [www.zuivelnl.org](http://www.zuivelnl.org) | @ [redacted]

## **BESTAND 13 met bijlagen - Inventarisatie documenten Woo-verzoek**

Onderwerp: gesprekken tussen ZuivelNL, Stichting Geborgde Dierenartsen en het COKZ

### **Mails op dinsdag 3 mei 2022**

1. 20220503 – 07.43 Interne mail - A. – Interne afstemming met verzoek om input i.v.m. rol VWS en NVWA MET 1X BIJLAGE
2. 20220503 – 07.43 Interne mail - B. - BIJLAGE bij interne mail met verzoek om input i.v.m. rol VWS en NVWA i.v.m. opleggen bestuurlijke maatregel
3. 20220503 – 09.08 Ontvangen – A. - mail van SGD aan COKZ en ZuivelNL MET 1X BIJLAGE over vragen i.v.m. hygiëneverordeningen
4. 20220503 – 09.08 Ontvangen – B. - 1X BIJLAGE bij mail van SGD over vragen i.v.m. hygiëneverordeningen



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 3 mei 2022 07:43  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Fwd: vragen van 3 leveranciersverenigingen over naleving EU hygiëneverordeningen  
**Bijlagen:** BriefZuivelNL07.03.22.Aware-HDP-LVLC.pdf

Goedemorgen,

[REDACTED] kijk jij ook eens even mee. Volgens mij moeten VWS en NVWA ook betrokken worden in dit geheel. Deelname weigeren aan OC is volgens mij medewerking weigeren aan invulling van EU verplichtingen voortkomend uit hygiënepakket, dus bestuurlijke maatregel. Dat betekent bestuurlijke boete dan wel opleggen last onder dwangsom. Maar het wordt rijd dat VWS/NVWA zich hier ook over uitspreken.

[REDACTED] heeft daar al herhaaldelijk aandacht voor gevraagd bij VWS, maar ze duiken steeds handig weg.

Dadelijk ook maar even in MT bespreken.

Groetjes

----- Doorgestuurd bericht -----

[REDACTED]@zuivelnl.org>

Datum: 2 mei 2022 22:17

Onderwerp: vragen van 3 leveranciersverenigingen over naleving EU hygiëneverordeningen

Aan:

[REDACTED]@cokz.nl>, [REDACTED]@cokz.nl>, [REDACTED] | SGD  
[REDACTED]@geborgdedierenarts.nl>,info@geborgdedierenarts.nl

Cc: [REDACTED]@zuivelnl.org>

Beste collega's van het SGD/COKZ/ZuivelNL-overleg,

Als ZuivelNL ontvingen we (na digitale omzwervingen, daarom van eerdere datum) bijgaande brief. Een flink deel van de vragen kunnen we niet zonder jullie hulp beantwoorden. Ook kan ik me voorstellen dat vergelijkbare vragen ook elders worden gesteld en daarom is afstemming van de antwoorden nuttig. Onderstaand per vraag uit de brief een aanduiding wie ik denk dat de vraag het beste kan beantwoorden en bij een aantal vragen maakte ik een concept-antwoord.

We hebben de briefschrijvers laten weten dat we uiterlijk eind mei zullen antwoorden. Op 30 mei hebben we ons volgende reguliere overleg staan. Als nodig, kunnen we dan de laatste punten op de i zetten. Alvast erg bedankt voor het meedenken en meeschrijven.

Groet, [REDACTED]

1. Antwoord door COKZ en SGD te formuleren
2. Idem
3. Antwoord door COKZ
4. Idem
5. Antwoord door SGD te formuleren

6. De stand van zaken is dat in maart jl. tot in detail op een rij is gezet welke gegevens uitgewisseld zouden moeten worden. In april is het overleg gestart tussen de SGD en ZuivelNL over de techniek rondom die uitwisseling. Eind mei hopen SGD en ZuivelNL de eerste versie van een plan te bespreken voor de implementatie van de technische uitwisseling, inclusief een waarschijnlijk benodigd tijdsplan en het benodigde budget. [redacted]  
ZuivelNL, is aanspreekbaar over dit onderwerp. [en/of desgewenst het mand van SGD]

7. De inventarisatie van bovenwettelijke bepalingen zit in de laatste fase. En wordt in mei of uiterlijk juni besproken in een bijeenkomst die ZuivelNL bepleit voor vertegenwoordigers van [redacted] en melkveehouders die ZuivelNL de afgelopen maanden benaderden over het onderwerp KoeMonitor. In die bijeenkomst zal ook worden gesproken over de wenselijkheid van het al dan niet wijzigen van KoeMonitor tot het niveau van wettelijke verplichtingen. De inventarisatie leidt in ieder geval tot het kunnen maken van onderscheid tussen wettelijke en bovenwettelijke plichten.

8. Concept-antwoord nog te formuleren door ZuivelNL.

9. Concept-antwoord nog te formuleren door ZuivelNL.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



[redacted]  
ZuivelNL | Benoordenhoutseweg 46 | Postbus 93453 2509 AL Den Haag

[redacted] [@zuivelnl.org](mailto:[redacted]@zuivelnl.org) | [redacted] | [www.zuivelnl.org](http://www.zuivelnl.org) | [redacted]

██████████, 7 maart 2022

ZuivelNL  
Het Bestuur  
t.a.v. de voorzitter ██████████  
Postbus 93453  
2509 AL Den Haag

verzonden per email aan [info@zuivelnl.org](mailto:info@zuivelnl.org)

Betreft: naleving Europese Hygiëneverordeningen

Geacht Bestuur,

Naar aanleiding van de publicatie Staatscourant VWS van vrijdag 12 november 2021<sup>1</sup>, het gezamenlijk persbericht COKZ-ZuivelNL-SGD dd. 22 februari 2021<sup>2</sup>, de informatie op de website van het COKZ<sup>3</sup> en de EU Verordening 2017/625<sup>4</sup> sturen wij u deze brief.

Namens de bij onze verenigingen aangesloten melkveehouders willen wij u verzoeken om onderstaande vragen te beantwoorden.

1. Wat zijn de praktische consequenties voor een melkveehouder en/of de zuivelverwerker waar deze melkveehouder zijn/haar melk laat verwerken indien de melkveehouder voor zijn/haar bedrijf geen Officiële Controle (OC) door een SGD geborgde dierenarts heeft laten uitvoeren in 2021?
2. Wat zijn de praktische consequenties voor een melkveehouder en/of de zuivelverwerker waar deze melkveehouder zijn/haar melk laat verwerken indien de melkveehouder voor zijn/haar bedrijf geen OC door een SGD geborgde dierenarts laat uitvoeren in 2022?
3. Op de website van het COKZ wordt gesproken over 'aandachtsbedrijven'. Wat is de definitie van een aandachtsbedrijf?
4. Op de website van het COKZ staat "Het privaatrechtelijk kwaliteitssysteem en het COKZ verstrekken over en weer informatie en documentatie die verband houdt met de in het kader van dit document uitgevoerde taken." Wij veronderstellen dat met privaatrechtelijk kwaliteitssysteem wordt bedoeld: KoeData en/of KoeAlert en/of KoeKompas als onderdeel van KoeMonitor waarvan de regelinghouder ZuivelNL is en wat een onderdeel is van KKM waarvan de regelinghouder Qlip is. Is dat juist?
  - a) Indien dit juist is, kunt u ons aangeven welke inhoudelijke informatie en welke documentatie hier worden bedoeld?
  - b) Indien dit juist is, worden deze informatie en documenten gedeeld met ZuivelNL en/of met individuele zuivelondernemingen en/of met andere derde partijen en op welke wijze is de toestemming daarvoor georganiseerd?
  - c) Indien dit niet juist is, kunt u dan aangeven op welke wijze een melkveehouder in de relatie met een SGD geborgde dierenarts voldoet aan de genoemde bepalingen van de Minister van VWS?

---

<sup>1</sup> [Staatscourant 2021, 46139 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#)

<sup>2</sup> [persbericht-zuivelnl-sgd-22-februari-2021-final.pdf \(i-pulse.nl\)](#)

<sup>3</sup> [Werkwijze aangewezen dierenarts - COKZ | Controle Orgaan Kwaliteits Zaken](#)

<sup>4</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32017R0625>

5. In het gezamenlijk persbericht van ZuivelNL en SGD dd. van 22 februari 2021 staat dat ZuivelNL de uitvoering van de Officiële Controle accepteert als zijnde de uitvoering van het KoeAlert. Kunt u ons uitleggen hoe een melkveehouder gebruik kan maken van de vrijstelling van KoeAlert?

6. In het gezamenlijk persbericht van ZuivelNL en SGD dd. van 22 februari 2021 staat dat er een Werkgroep is samengesteld door ZuivelNL en SGD met als doel het transporteren van data vanuit ZuivelNL-Koekompas naar de SGD-BGP tool. Wat is de actuele stand van zaken ten aanzien van data uitwisseling tussen de ZuivelNL-KoeKompas en de SGD-BGP tool? Wie is de aan te spreken persoon c.q. woordvoerder namens deze werkgroep?

7. In KoeMonitor zijn bovenwettelijke bepalingen opgenomen. Kunt u aangeven op welke wijze deze in de bepalingen zijn opgenomen en welke actie ZuivelNL onderneemt om de KoeMonitor te wijzigen tot het niveau van de wettelijke verplichtingen?

8. KoeMonitor en de voor antimicrobiële middelen door de overheid voor de veehouder aangewezen en aan ZuivelNL vergunde databank MediRund bevatten gegevens van de dierenarts, de dierhouder en de dieren van de houder. Op welke wijze zijn die gegevens overeenkomstig de AVG geborgd, welke ver- en/of bewerkingsovereenkomsten is ZuivelNL daarvoor aangegaan en welke organisatie(s) en/of perso(o)n(en) hebben op grond van welke toestemming toegang tot en/of inzage in de gegevens?

9. Indien er door derden in KoeMonitor en/of MediRund wordt gekeken, dienen zowel veehouder als dierenarts daarover geïnformeerd te (kunnen) worden. Hoe is dat geborgd?

In aansluiting op de voorgaande vragen hebben wij tot slot een algemene vraag. Wij hebben geconstateerd dat de [REDACTED]

[REDACTED] van ZuivelNL (kunnen) bepalen en daarmee sturing (kunnen) geven aan het reilen en zeilen op het boeren-erf. Als leveranciers aan particuliere zuivelondernemingen hebben wij geen invloed op besluitvorming van de directie van deze zuivelondernemingen en derhalve ook geen invloed op de besluitvorming binnen [REDACTED]. Naar onze mening is hier sprake van kartelvorming. Een financiële afdracht van onze leden melkveehouders aan ZuivelNL is derhalve niet gerechtvaardigd. Wij vragen en waar nodig sommeren u om deze eenzijdig opgelegde financiële afdracht met onmiddellijke ingang stop te zetten. Wij behouden ons het recht voor om de reeds geïnde gelden terug te vorderen over een nader te benoemen periode.

Indien u nadere informatie of een toelichting op deze brief op prijs stelt neemt u dan gerust contact met ons op via onderstaande contactgegevens.

In afwachting van uw reactie en met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]



██████████, 7 maart 2022

ZuivelNL  
Het Bestuur  
t.a.v. de voorzitter ██████████  
Postbus 93453  
2509 AL Den Haag

verzonden per email aan [info@zuivelnl.org](mailto:info@zuivelnl.org)

Betreft: naleving Europese Hygiëneverordeningen

Geacht Bestuur,

Naar aanleiding van de publicatie Staatscourant VWS van vrijdag 12 november 2021<sup>1</sup>, het gezamenlijk persbericht COKZ-ZuivelNL-SGD dd. 22 februari 2021<sup>2</sup>, de informatie op de website van het COKZ<sup>3</sup> en de EU Verordening 2017/625<sup>4</sup> sturen wij u deze brief.

Namens de bij onze verenigingen aangesloten melkveehouders willen wij u verzoeken om onderstaande vragen te beantwoorden.

1. Wat zijn de praktische consequenties voor een melkveehouder en/of de zuivelverwerker waar deze melkveehouder zijn/haar melk laat verwerken indien de melkveehouder voor zijn/haar bedrijf geen Officiële Controle (OC) door een SGD geborgde dierenarts heeft laten uitvoeren in 2021?
2. Wat zijn de praktische consequenties voor een melkveehouder en/of de zuivelverwerker waar deze melkveehouder zijn/haar melk laat verwerken indien de melkveehouder voor zijn/haar bedrijf geen OC door een SGD geborgde dierenarts laat uitvoeren in 2022?
3. Op de website van het COKZ wordt gesproken over 'aandachtsbedrijven'. Wat is de definitie van een aandachtsbedrijf?
4. Op de website van het COKZ staat "Het privaatrechtelijk kwaliteitssysteem en het COKZ verstrekken over en weer informatie en documentatie die verband houdt met de in het kader van dit document uitgevoerde taken." Wij veronderstellen dat met privaatrechtelijk kwaliteitssysteem wordt bedoeld: KoeData en/of KoeAlert en/of KoeKompas als onderdeel van KoeMonitor waarvan de regelinghouder ZuivelNL is en wat een onderdeel is van KKM waarvan de regelinghouder Qlip is. Is dat juist?
  - a) Indien dit juist is, kunt u ons aangeven welke inhoudelijke informatie en welke documentatie hier worden bedoeld?
  - b) Indien dit juist is, worden deze informatie en documenten gedeeld met ZuivelNL en/of met individuele zuivelondernemingen en/of met andere derde partijen en op welke wijze is de toestemming daarvoor georganiseerd?
  - c) Indien dit niet juist is, kunt u dan aangeven op welke wijze een melkveehouder in de relatie met een SGD geborgde dierenarts voldoet aan de genoemde bepalingen van de Minister van VWS?

---

<sup>1</sup> [Staatscourant 2021, 46139 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#)

<sup>2</sup> [persbericht-zuivelnl-sgd-22-februari-2021-final.pdf \(i-pulse.nl\)](#)

<sup>3</sup> [Werkwijze aangewezen dierenarts - COKZ | Controle Orgaan Kwaliteits Zaken](#)

<sup>4</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32017R0625>

5. In het gezamenlijk persbericht van ZuivelNL en SGD dd. van 22 februari 2021 staat dat ZuivelNL de uitvoering van de Officiële Controle accepteert als zijnde de uitvoering van het KoeAlert. Kunt u ons uitleggen hoe een melkveehouder gebruik kan maken van de vrijstelling van KoeAlert?

6. In het gezamenlijk persbericht van ZuivelNL en SGD dd. van 22 februari 2021 staat dat er een Werkgroep is samengesteld door ZuivelNL en SGD met als doel het transporteren van data vanuit ZuivelNL-Koekompas naar de SGD-BGP tool. Wat is de actuele stand van zaken ten aanzien van data uitwisseling tussen de ZuivelNL-KoeKompas en de SGD-BGP tool? Wie is de aan te spreken persoon c.q. woordvoerder namens deze werkgroep?

7. In KoeMonitor zijn bovenwettelijke bepalingen opgenomen. Kunt u aangeven op welke wijze deze in de bepalingen zijn opgenomen en welke actie ZuivelNL onderneemt om de KoeMonitor te wijzigen tot het niveau van de wettelijke verplichtingen?

8. KoeMonitor en de voor antimicrobiële middelen door de overheid voor de veehouder aangewezen en aan ZuivelNL vergunde databank MediRund bevatten gegevens van de dierenarts, de dierhouder en de dieren van de houder. Op welke wijze zijn die gegevens overeenkomstig de AVG geborgd, welke ver- en/of bewerkingsovereenkomsten is ZuivelNL daarvoor aangegaan en welke organisatie(s) en/of perso(o)n(en) hebben op grond van welke toestemming toegang tot en/of inzage in de gegevens?

9. Indien er door derden in KoeMonitor en/of MediRund wordt gekeken, dienen zowel veehouder als dierenarts daarover geïnformeerd te (kunnen) worden. Hoe is dat geborgd?

In aansluiting op de voorgaande vragen hebben wij tot slot een algemene vraag. Wij hebben geconstateerd dat de [REDACTED] van ZuivelNL (kunnen) bepalen en daarmee sturing (kunnen) geven aan het reilen en zeilen op het boeren-erf. Als leveranciers aan particuliere zuivelondernemingen hebben wij geen invloed op besluitvorming van de directie van deze zuivelondernemingen en derhalve ook geen invloed op de besluitvorming binnen [REDACTED]. Naar onze mening is hier sprake van kartelvorming. Een financiële afdracht van onze leden melkveehouders aan ZuivelNL is derhalve niet gerechtvaardigd. Wij vragen en waar nodig sommeren u om deze eenzijdig opgelegde financiële afdracht met onmiddellijke ingang stop te zetten. Wij behouden ons het recht voor om de reeds geïnde gelden terug te vorderen over een nader te benoemen periode.

Indien u nadere informatie of een toelichting op deze brief op prijs stelt neemt u dan gerust contact met ons op via onderstaande contactgegevens.

In afwachting van uw reactie en met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**Van:** ██████████  
**Aan:** ██████████  
**Cc:** ██████████ [SGD; info@geborgdedierenarts.nl](mailto:SGD;info@geborgdedierenarts.nl)  
**Onderwerp:** RE: vragen van 3 leveranciersverenigingen over naleving EU hygiëneverordeningen  
**Datum:** dinsdag 3 mei 2022 09:08:15  
**Bijlagen:** [image001.jpg](#)

---

Beste ██████████,

Wij hadden soortgelijke brief ontvangen en reeds beantwoord, zie bijlage.

Groet,  
██████████

**Van:** ██████████@zuivelnl.org>  
**Verzonden:** maandag 2 mei 2022 22:17  
**Aan:** ██████████  
██████████@cokz.nl>; ██████████@cokz.nl>; ██████████ |  
SGD ██████████@geborgdedierenarts.nl>; info@geborgdedierenarts.nl  
**CC:** ██████████>; ██████████@zuivelnl.org>  
**Onderwerp:** vragen van 3 leveranciersverenigingen over naleving EU hygiëneverordeningen

Beste collega's van het SGD/COKZ/ZuivelNL-overleg,

Als ZuivelNL ontvingen we (na digitale omzwervingen, daarom van eerdere datum) bijgaande brief. Een flink deel van de vragen kunnen we niet zonder jullie hulp beantwoorden. Ook kan ik me voorstellen dat vergelijkbare vragen ook elders worden gesteld en daarom is afstemming van de antwoorden nuttig. Onderstaand per vraag uit de brief een aanduiding wie ik denk dat de vraag het beste kan beantwoorden en bij een aantal vragen maakte ik een concept-antwoord.

We hebben de brieven schrijvers laten weten dat we uiterlijk eind mei zullen antwoorden. Op 30 mei hebben we ons volgende reguliere overleg staan. Als nodig, kunnen we dan de laatste punten op de i zetten.

Alvast erg bedankt voor het meedenken en meeschrijven.

Groet, ██████████

1. Antwoord door COKZ en SGD te formuleren
2. Idem
3. Antwoord door COKZ
4. Idem
5. Antwoord door SGD te formuleren

6. De stand van zaken is dat in maart jl. tot in detail op een rij is gezet welke gegevens uitgewisseld zouden moeten worden. In april is het overleg gestart tussen de SGD en ZuivelNL over de techniek rondom die uitwisseling. Eind mei hopen SGD en ZuivelNL de eerste versie van een plan te bespreken voor de implementatie van de technische uitwisseling, inclusief een waarschijnlijk benodigd tijdsplan en het benodigde budget. [redacted] ZuivelNL, is aanspreekbaar over dit onderwerp. [en/of desgewenst het mand van SGD]

7. De inventarisatie van bovenwettelijke bepalingen zit in de laatste fase. En wordt in mei of uiterlijk juni besproken in een bijeenkomst die ZuivelNL belegt voor vertegenwoordigers van [redacted] en melkveehouders die ZuivelNL de afgelopen maanden benaderden over het onderwerp KoeMonitor. In die bijeenkomst zal ook worden gesproken over de wenselijkheid van het al dan niet wijzigen van KoeMonitor tot het niveau van wettelijke verplichtingen. De inventarisatie leidt in ieder geval tot het kunnen maken van onderscheid tussen wettelijke en bovenwettelijke plichten.

8. Concept-antwoord nog te formuleren door ZuivelNL.

9. Concept-antwoord nog te formuleren door ZuivelNL.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]



ZuivelNL | Benoordenhoutseweg 46 | Postbus 93453 2509 AL Den Haag

[redacted] [@zuivelnl.org](mailto:[redacted]@zuivelnl.org) | [redacted] | [www.zuivelnl.org](http://www.zuivelnl.org) [redacted]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
Verzonden per mail aan:  
[REDACTED]

Datum 14 april 2022  
Uw kenmerk  
Ons kenmerk SGD-140422-14  
Onderwerp naleving Europese Hygiëneverordening

Geachte [REDACTED],

Wij ontvingen op 13 april jl. uw herinnering van uw brief van 24 februari jl. De eerdere versies bleken in de spam folder terecht te zijn gekomen. Om die reden heeft ons antwoord op zich laten wachten.

Hieronder geven wij antwoord op uw vragen.

1. Wat zijn de praktische consequenties voor een melkveehouder en/of de zuivelverwerker waar deze melkveehouder zijn/haar melk laat verwerken indien de melkveehouder voor zijn/haar bedrijf geen Officiële Controle (OC) door een SGD geborgde dierenarts heeft laten uitvoeren in 2021?

*De consequenties voor het niet-uitvoeren van een OC ligt bij de overheid (COKZ/ NVWA) en mogelijk bij het zuivelkwaliteitssysteem waar melkveehouders bij zijn aangesloten. Op grond van de werkinstructie OC (voor de goede orde [bijgevoegd](#)) dient de dierenarts direct aan COKZ te melden als na herhaaldelijk verzoek van de dierenarts tot het meewerken aan de OC, de veehouder zijn medewerking niet nakomt. Voor de SGD regeling heeft het uitblijven van de OC geen consequenties.*

2. Wat zijn de praktische consequenties voor een melkveehouder en/of de zuivelverwerker waar deze melkveehouder zijn/haar melk laat verwerken indien de melkveehouder voor zijn/haar bedrijf geen OC door een SGD geborgde dierenarts laat uitvoeren in 2022?

*Zie ons antwoord op vraag 1.*

3. Op de website van het COKZ wordt gesproken over 'aandachtsbedrijven'. Wat is de definitie van een aandachtsbedrijf?

*De betreffende definitie is geen onderdeel van de OC, maar een afspraak tussen COKZ en het kwaliteitssysteem waar de melkveehouder aan is gebonden.*

*De dierenarts dient bepaalde bevindingen uit de OC direct te melden aan het COKZ. Zie hiervoor bijgevoegde werkinstructie.*

4. Op de website van het COKZ staat “Het privaatrechtelijk kwaliteitssysteem en het COKZ verstrekken over en weer informatie en documentatie die verband houdt met de in het kader van dit document uitgevoerde taken.” Wij veronderstellen dat met privaatrechtelijk kwaliteitssysteem uw organisatie SGD wordt bedoeld. Is dat juist?

*Het kwaliteitssysteem van de SGD is door de COKZ erkend als kwaliteitssysteem voor de uitvoering van de OC.*

- a. Indien dit juist is, kunt u ons aangeven welke inhoudelijke informatie en welke documentatie hier worden bedoeld?

*De SGD verstrekt eens per kwartaal een geaggregeerd overzicht van uitgevoerde OC. Daarin worden eventuele bijzondere constatering geaggregeerd aangegeven.*

- b. Indien dit juist is, worden deze informatie en documenten gedeeld met ZuivelNL en/of met individuele zuivelondernemingen en/of met andere derde partijen?

*De rapportages van de SGD inzake de OC worden alleen verstrekt aan het COKZ en niet gedeeld met ZuivelNL of andere zuivelondernemingen of derde partijen.*

- c. Indien dit niet juist is, kunt u dan aangeven op welke wijze een melkveehouder in de relatie met een SGD geborgde dierenarts voldoet aan de genoemde bepalingen van de Minister van VWS?

*Niet van toepassing.*

5. In het gezamenlijk persbericht van ZuivelNL en SGD dd. van 22 februari 2021 staat dat ZuivelNL de uitvoering van de Officiële Controle accepteert als zijnde de uitvoering van het KoeAlert. Kunt u ons uitleggen hoe een melkveehouder gebruik kan maken van de vrijstelling van KoeAlert?

*De aanwijzing van VWS van 12 november 2021 geeft de voorwaarden waaronder de dierenarts de OC kan uitvoeren. Dat dient onpartijdig te gebeuren, waarbij de deskundigheid door middel van een privaat kwaliteitssysteem wordt geborgd. Dit kwaliteitssysteem kan niet van een belanghebbende partij als de zuivel zijn. Om die reden kan KoeAlert niet dienen als OC.*

6. In het gezamenlijk persbericht van ZuivelNL en SGD dd. van 22 februari 2021 staat dat er een Werkgroep is samengesteld door ZuivelNL en SGD met als doel het transporteren van data vanuit Koekompas naar de BGP tool. Wat is de actuele stand van zaken ten aanzien van data uitwisseling tussen KoeKompas en de BGP tool? Wie is de aan te spreken persoon c.q. woordvoerder namens deze werkgroep?

*De werkgroep waar in het persbericht over wordt gesproken, bestond van de zijde van de SGD uit onze secretaris. De werkgroep heeft vastgesteld welke data voor zowel KoeKompas als de BGP*

*tool worden gebruikt. Het onderzoek naar de (IT-) mogelijkheden van eenmalige invoer van data voor zowel KoeKompas als de BGP tool, loopt nog.*

7. In de huidige BGP-tool zijn bovenwettelijke bepalingen opgenomen. Kunt u aangeven op welke wijze deze in de bepalingen zijn opgenomen en welke actie SGD onderneemt om de BGP-tool te wijzigen tot het niveau van de wettelijke verplichtingen?

*De BGP-tool is bedoeld om de dierenarts te ondersteunen bij het opstellen van een BGP volgens de wettelijke voorwaarden die daaraan worden gesteld.*

8. De BGP-tool bevat gegevens van de dierenarts, de dierhouder en de dieren van de houder. Op welke wijze zijn die gegevens overeenkomstig de AVG geborgd, welke ver- en/of bewerkingsovereenkomsten is de SGD daarvoor aangegaan en welke organisatie(s) en/of perso(o)n(en) hebben op grond van welke toestemming toegang tot en/of inzage in de gegevens?

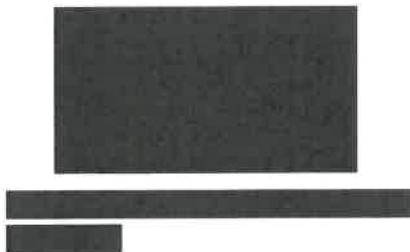
*Wij verwijzen hiervoor naar ons privacy statement ([zie bijlage](#)).*

9. Indien er door derden in de BGP-tool wordt gekeken, dienen zowel veehouder als dierenarts daarover geïnformeerd te (kunnen) worden. Hoe is dat geborgd?

*Derden hebben geen toegang tot de gegevens van de BGP-tool.*

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
Namens het bestuur Stichting Geborgde Dierenarts







## **BESTAND 14 met bijlagen - Inventarisatie documenten Woo-verzoek**

Onderwerp: gesprekken tussen ZuivelNL, Stichting Geborgde Dierenartsen en het COKZ

### **Mails op woensdag 4 mei 2022**

1. 20220504 – 13.24u Verzonden - A. - mail **MET 1x BIJLAGE aan VWS en NVWA** over afhandeling vragen i.v.m. EU-hygiëne verordeningen
2. 20220504 – 13.24u Verzonden - B. - **BIJLAGE** bij mail **aan VWS en NVWA** over afhandeling vragen i.v.m. EU-hygiëne verordeningen
3. 20220504 – 13.33u Verzonden – A. - mail van COKZ **aan VWS en NVWA MET 1X BIJLAGE** over vragen i.v.m. hygiëneverordeningen
4. 20220504 – 13.33u Verzonden – B. - **BIJLAGE** bij mail van COKZ **aan VWS en NVWA** over vragen i.v.m. hygiëneverordeningen - SGD-140422



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 4 mei 2022 13:24  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: vragen van 3 leveranciersverenigingen over naleving EU hygiëneverordeningen  
**Bijlagen:** BriefZuivelNL07.03.22.Aware-HDP-LVLC.pdf

Beste [REDACTED]

Een groep melkveehouders heeft een set vragen gesteld over o.a. de officiële controle door de aangewezen dierenarts. De eerste vier vragen gaan over de systematiek van de officiële controle door de aangewezen dierenarts. Vraag 1 en 2 hebben betrekking op de wijze van handhaving. ZuivelNL heeft SGD en COKZ gevraagd om de beantwoording ter hand te nemen. Ik ben echter van mening dat de beantwoording meer op het terrein van NVWA en VWS ligt. Ik wil uiteraard best de voorbereiding en de formulering ter hand nemen, maar het zou wel erg handig zijn als dit op zijn minst in volledige afstemming met VWS en NVWA is en nog beter als de beantwoording door VWS en NVWA zelf wordt gedaan. Waar gaat het hier namelijk om? De melkveehouders vragen in vraag 1 en 2 wat de consequentie is als zij de officiële controle (OC) niet laten uitvoeren (in respectievelijk 2021 en 2022). Anders gezegd: wat gebeurt er als zij geen medewerking verlenen aan de uitvoering van een publieke toezichttaak? In mijn ogen kom je dan in de AWB terecht en gaat er een riedel lopen van bestuursrechtelijke maatregelen: van schriftelijke waarschuwing, via bestuurlijke boete naar last onder dwangsom. De schriftelijke waarschuwing kunnen wij als COKZ nog wel doen, maar opleggen van een bestuurlijke boete en last onder dwangsom is de bevoegdheid van de NVWA. In de praktijk zou het dus zo moeten werken dat de dierenarts in deze situatie de melding doet aan COKZ en NVWA dat het bedrijf niet wil meewerken. COKZ kan dan een schriftelijke waarschuwing uitdoen. Als het bedrijf medewerking blijft weigeren, wordt de zaak overgedragen aan de NVWA voor het bestuursrechtelijk traject.

Overigens ben ik geneigd om 2021 als aanloopjaar te beschouwen waar we ons beperkt hebben tot op zijn hoogst het geven van een waarschuwing. Dat betreft dan de srekking van antwoord op vraag 1.

Laat even weten, hoe jullie hier instaan. Ik vind sowieso niet dat COKZ en SGD de beantwoording van deze vragen eigenstandig ter hand moeten nemen.

Ik hoor graag.

Groet

[REDACTED]

[REDACTED]

COKZ  
Tel [REDACTED]  
E-mail [REDACTED] [@cokz.nl](mailto:[REDACTED]@cokz.nl)  
Fokkerstraat 1, Leusden  
Postbus 250, 3830 AG Leusden



*Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zijn strikt persoonlijk & vertrouwelijk. Indien deze e-mail niet voor u bestemd is, verzoeken wij u dit bericht en eventuele bijlage(n) aan het COKZ terug te sturen en alle kopieën ervan te wissen en te vernietigen. Het COKZ is niet aansprakelijk voor virussen in dit e-mailbericht en/of enige bijlage(n) of voor schade ontstaan door het onjuist zijn, onvolledig zijn en/of niet-tijdig ontvangen van de inhoud van dit bericht."*

**Van:** [redacted]@zuivelnl.org>

**Verzonden:** maandag 2 mei 2022 22:17

**Aan:** [redacted]@cokz.nl>; [redacted]

[redacted]@cokz.nl>; [redacted] SGD [redacted]@geborgdedierenarts.nl>;  
info@geborgdedierenarts.nl

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** vragen van 3 leveranciersverenigingen over naleving EU hygiëneverordeningen

Beste collega's van het SGD/COKZ/ZuivelNL-overleg,

Als ZuivelNL ontvingen we (na digitale omzwervingen, daarom van eerdere datum) bijgaande brief. Een flink deel van de vragen kunnen we niet zonder jullie hulp beantwoorden. Ook kan ik me voorstellen dat vergelijkbare vragen ook elders worden gesteld en daarom is afstemming van de antwoorden nuttig. Onderstaand per vraag uit de brief een aanduiding wie ik denk dat de vraag het beste kan beantwoorden en bij een aantal vragen maakte ik een concept-antwoord.

We hebben de briefschrijvers laten weten dat we uiterlijk eind mei zullen antwoorden. Op 30 mei hebben we ons volgende reguliere overleg staan. Als nodig, kunnen we dan de laatste punten op de i zetten.

Alvast erg bedankt voor het meedenken en meeschrijven.

Groet, [redacted]

1. Antwoord door COKZ en SGD te formuleren
2. Idem
3. Antwoord door COKZ
4. Idem
5. Antwoord door SGD te formuleren

6. De stand van zaken is dat in maart jl. tot in detail op een rij is gezet welke gegevens uitgewisseld zouden moeten worden. In april is het overleg gestart tussen de SGD en ZuivelNL over de techniel rondom die uitwisseling. Eind mei hopen SGD en ZuivelNL de eerste versie van een plan te bespreken voor de implementatie van de technische uitwisseling, inclusief een waarschijnlijk benodigd tijdspad en het benodigde budget. [redacted] ZuivelNL, is aanspreekbaar over dit onderwerp. [en/of desgewenst hetmand van SGD]

7. De inventarisatie van bovenwettelijke bepalingen zit in de laatste fase. En wordt in mei of uiterlijk juni besproken in een bijeenkomst die ZuivelNL belegd voor vertegenwoordigers van [redacted] en melkveehouders die ZuivelNL de afgelopen maanden benaderden over het onderwerp KoeMonitor. In die bijeenkomst zal ook worden gesproken over de wenselijkheid van het al dan niet wijzigen van KoeMonitor tot het niveau van wettelijke verplichtingen. De inventarisatie leidt in ieder geval tot het kunnen maken van onderscheid tussen wettelijke en bovenwettelijke plichten.

8. Concept-antwoord nog te formuleren door ZuivelNL.

9. Concept-antwoord nog te formuleren door ZuivelNL.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]



ZuivelNL | Benoordenhoutseweg 46 | Postbus 93453 2509 AL Den Haag

[Redacted] [@zuivelnl.org](mailto:[Redacted]@zuivelnl.org) | [Redacted] | [www.zuivelnl.org](http://www.zuivelnl.org) | [Redacted]





5. In het gezamenlijk persbericht van ZuivelNL en SGD dd. van 22 februari 2021 staat dat ZuivelNL de uitvoering van de Officiële Controle accepteert als zijnde de uitvoering van het KoeAlert. Kunt u ons uitleggen hoe een melkveehouder gebruik kan maken van de vrijstelling van KoeAlert?

6. In het gezamenlijk persbericht van ZuivelNL en SGD dd. van 22 februari 2021 staat dat er een Werkgroep is samengesteld door ZuivelNL en SGD met als doel het transporteren van data vanuit ZuivelNL-Koekompas naar de SGD-BGP tool. Wat is de actuele stand van zaken ten aanzien van data uitwisseling tussen de ZuivelNL-KoeKompas en de SGD-BGP tool? Wie is de aan te spreken persoon c.q. woordvoerder namens deze werkgroep?

7. In KoeMonitor zijn bovenwettelijke bepalingen opgenomen. Kunt u aangeven op welke wijze deze in de bepalingen zijn opgenomen en welke actie ZuivelNL onderneemt om de KoeMonitor te wijzigen tot het niveau van de wettelijke verplichtingen?

8. KoeMonitor en de voor antimicrobiële middelen door de overheid voor de veehouder aangewezen en aan ZuivelNL vergunde databank MediRund bevatten gegevens van de dierenarts, de dierhouder en de dieren van de houder. Op welke wijze zijn die gegevens overeenkomstig de AVG geborgd, welke ver- en/of bewerkingsovereenkomsten is ZuivelNL daarvoor aangegaan en welke organisatie(s) en/of perso(o)n(en) hebben op grond van welke toestemming toegang tot en/of inzage in de gegevens?

9. Indien er door derden in KoeMonitor en/of MediRund wordt gekeken, dienen zowel veehouder als dierenarts daarover geïnformeerd te (kunnen) worden. Hoe is dat geborgd?

In aansluiting op de voorgaande vragen hebben wij tot slot een algemene vraag. Wij hebben geconstateerd dat de [REDACTED] van ZuivelNL (kunnen) bepalen en daarmee sturing (kunnen) geven aan het reilen en zeilen op het boeren-erf. Als leveranciers aan particuliere zuivelondernemingen hebben wij geen invloed op besluitvorming van de directie van deze zuivelondernemingen en derhalve ook geen invloed op de besluitvorming binnen [REDACTED]. Naar onze mening is hier sprake van kartelvorming. Een financiële afdracht van onze leden melkveehouders aan ZuivelNL is derhalve niet gerechtvaardigd. Wij vragen en waar nodig sommeren u om deze eenzijdig opgelegde financiële afdracht met onmiddellijke ingang stop te zetten. Wij behouden ons het recht voor om de reeds geïnde gelden terug te vorderen over een nader te benoemen periode.

Indien u nadere informatie of een toelichting op deze brief op prijs stelt neemt u dan gerust contact met ons op via onderstaande contactgegevens.

In afwachting van uw reactie en met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]





5. In het gezamenlijk persbericht van ZuivelNL en SGD dd. van 22 februari 2021 staat dat ZuivelNL de uitvoering van de Officiële Controle accepteert als zijnde de uitvoering van het KoeAlert. Kunt u ons uitleggen hoe een melkveehouder gebruik kan maken van de vrijstelling van KoeAlert?

6. In het gezamenlijk persbericht van ZuivelNL en SGD dd. van 22 februari 2021 staat dat er een Werkgroep is samengesteld door ZuivelNL en SGD met als doel het transporteren van data vanuit ZuivelNL-Koekompas naar de SGD-BGP tool. Wat is de actuele stand van zaken ten aanzien van data uitwisseling tussen de ZuivelNL-KoeKompas en de SGD-BGP tool? Wie is de aan te spreken persoon c.q. woordvoerder namens deze werkgroep?

7. In KoeMonitor zijn bovenwettelijke bepalingen opgenomen. Kunt u aangeven op welke wijze deze in de bepalingen zijn opgenomen en welke actie ZuivelNL onderneemt om de KoeMonitor te wijzigen tot het niveau van de wettelijke verplichtingen?

8. KoeMonitor en de voor antimicrobiële middelen door de overheid voor de veehouder aangewezen en aan ZuivelNL vergunde databank MediRund bevatten gegevens van de dierenarts, de dierhouder en de dieren van de houder. Op welke wijze zijn die gegevens overeenkomstig de AVG geborgd, welke ver- en/of bewerkingsovereenkomsten is ZuivelNL daarvoor aangegaan en welke organisatie(s) en/of perso(o)n(en) hebben op grond van welke toestemming toegang tot en/of inzage in de gegevens?

9. Indien er door derden in KoeMonitor en/of MediRund wordt gekeken, dienen zowel veehouder als dierenarts daarover geïnformeerd te (kunnen) worden. Hoe is dat geborgd?

In aansluiting op de voorgaande vragen hebben wij tot slot een algemene vraag. Wij hebben geconstateerd dat de [REDACTED] van ZuivelNL (kunnen) bepalen en daarmee sturing (kunnen) geven aan het reilen en zeilen op het boeren-erf. Als leveranciers aan particuliere zuivelondernemingen hebben wij geen invloed op besluitvorming van de directie van deze zuivelondernemingen en derhalve ook geen invloed op de besluitvorming binnen [REDACTED]. Naar onze mening is hier sprake van kartelvorming. Een financiële afdracht van onze leden melkveehouders aan ZuivelNL is derhalve niet gerechtvaardigd. Wij vragen en waar nodig sommeren u om deze eenzijdig opgelegde financiële afdracht met onmiddellijke ingang stop te zetten. Wij behouden ons het recht voor om de reeds geïnde gelden terug te vorderen over een nader te benoemen periode.

Indien u nadere informatie of een toelichting op deze brief op prijs stelt neemt u dan gerust contact met ons op via onderstaande contactgegevens.

In afwachting van uw reactie en met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 4 mei 2022 13:33  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: vragen van 3 leveranciersverenigingen over naleving EU hygiëneverordeningen  
**Bijlagen:** SGD-140422-14 [REDACTED] naleving Europese Hygiëneverordening.pdf

Beste allen,

Nog ter aanvulling: SGD heeft vergelijkbare vragen van dezelfde groep veehouders gehad. De eerste 4 vragen zijn volledig identiek en heeft SGD wat mij betreft keurig beantwoord, vanuit hun eigen perspectief. Dat daar bij verdere weigering tot medewerking een AWB traject gaat lopen, moeten we nog steeds aanvullend op de SGD beantwoording doen om volledig te zijn.

Groet

[REDACTED]

[REDACTED]



COKZ  
Tel. + [REDACTED]  
E-mail [REDACTED] [@cokz.nl](mailto:[REDACTED]@cokz.nl)  
Fokkerstraat 1, Leusden  
Postbus 250, 3830 AG Leusden

*Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zijn strikt persoonlijk & vertrouwelijk. Indien deze e-mail niet voor u bestemd is, verzoeken wij u dit bericht en eventuele bijlage(n) aan het COKZ terug te sturen en alle kopieën ervan te wissen en te vernietigen. Het COKZ is niet aansprakelijk voor virussen in dit e-mailbericht en/of enige bijlage(n) of voor schade ontstaan door het onjuist zijn, onvolledig zijn en/of niet-tijdig ontvangen van de inhoud van dit bericht.\**

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 4 mei 2022 13:24  
**Aan:** [REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED]@minvws.nl>  
**CC:** [REDACTED]@nvwa.nl>; [REDACTED]@cokz.nl>; [REDACTED]  
[REDACTED]@cokz.nl>  
**Onderwerp:** FW: vragen van 3 leveranciersverenigingen over naleving EU hygiëneverordeningen

Beste [REDACTED], beste [REDACTED] en [REDACTED]

Een groep melkveehouders heeft een set vragen gesteld over o.a. de officiële controle door de aangewezen dierenarts. De eerste vier vragen gaan over de systematiek van de officiële controle door de aangewezen dierenarts. Vraag 1 en 2 hebben betrekking op de wijze van handhaving. ZuivelNL heeft SGD en COKZ gevraagd om de beantwoording ter hand te nemen. Ik ben echter van mening dat de beantwoording meer op het terrein van NVWA en VWS ligt. Ik wil uiteraard best de voorbereiding en de formulering ter hand nemen, maar het zou wel erg handig zijn als dit op zijn minst in volledige afstemming met VWS en NVWA is en nog beter als de beantwoording door VWS en NVWA zelf wordt gedaan. Waar gaat het hier namelijk om? De melkveehouders vragen in vraag 1 en 2 wat de consequentie is als zij de officiële controle (OC) niet laten uitvoeren (in respectievelijk 2021 en 2022). Anders

gezegd: wat gebeurt er als zij geen medewerking verlenen aan de uitvoering van een publieke toezichttaak? In mijn ogen kom je dan in de AWB terecht en gaat er een riedel lopen van bestuursrechtelijke maatregelen: van schriftelijke waarschuwing, via bestuurlijke boete naar last onder dwangsom. De schriftelijke waarschuwing kunnen wij als COKZ nog wel doen, maar opleggen van een bestuurlijke boete en last onder dwangsom is de bevoegdheid van de NVWA. In de praktijk zou het dus zo moeten werken dat de dierenarts in deze situatie de melding doet aan COKZ en NVWA dat het bedrijf niet wil meewerken. COKZ kan dan een schriftelijke waarschuwing uitdoen. Als het bedrijf medewerking blijft weigeren, wordt de zaak overgedragen aan de NVWA voor het bestuursrechtelijk traject.

Overigens ben ik geneigd om 2021 als aanloopjaar te beschouwen waar we ons beperkt hebben tot op zijn hoogst het geven van een waarschuwing. Dat betreft dan de srekking van antwoord op vraag 1.

Laat even weten, hoe jullie hier instaan. Ik vind sowieso niet dat COKZ enSGD de beantwoording van deze vragen eigenstandig ter hand moeten nemen.

Ik hoor graag.

Groet



COKZ



Fokkerstraat 1, Leusden  
Postbus 250, 3830 AG Leusden



*Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zijn strikt persoonlijk & vertrouwelijk. Indien deze e-mail niet voor u bestemd is, verzoeken wij u dit bericht en eventuele bijlage(n) aan het COKZ terug te sturen en alle kopieën ervan te wissen en te vernietigen. Het COKZ is niet aansprakelijk voor virussen in dit e-mailbericht en/of enige bijlage(n) of voor schade ontstaan door het onjuist zijn, onvolledig zijn en/of niet-tijdig ontvangen van de inhoud van dit bericht."*

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
Verzonden per mail aan:

[REDACTED]@outlook.com

Datum 14 april 2022  
Uw kenmerk  
Ons kenmerk SGD-140422-14  
Onderwerp naleving Europese Hygiëneverordening

Geachte [REDACTED],

Wij ontvingen op 13 april jl. uw herinnering van uw brief van 24 februari jl. De eerdere versies bleken in de spam folder terecht te zijn gekomen. Om die reden heeft ons antwoord op zich laten wachten.

Hieronder geven wij antwoord op uw vragen.

1. Wat zijn de praktische consequenties voor een melkveehouder en/of de zuivelverwerker waar deze melkveehouder zijn/haar melk laat verwerken indien de melkveehouder voor zijn/haar bedrijf geen Officiële Controle (OC) door een SGD geborgde dierenarts heeft laten uitvoeren in 2021?

*De consequenties voor het niet-uitvoeren van een OC ligt bij de overheid (COKZ/ NVWA) en mogelijk bij het zuivelkwaliteitssysteem waar melkveehouders bij zijn aangesloten. Op grond van de werkinstructie OC (voor de goede orde [bijgevoegd](#)) dient de dierenarts direct aan COKZ te melden als na herhaaldelijk verzoek van de dierenarts tot het meewerken aan de OC, de veehouder zijn medewerking niet nakomt. Voor de SGD regeling heeft het uitblijven van de OC geen consequenties.*

2. Wat zijn de praktische consequenties voor een melkveehouder en/of de zuivelverwerker waar deze melkveehouder zijn/haar melk laat verwerken indien de melkveehouder voor zijn/haar bedrijf geen OC door een SGD geborgde dierenarts laat uitvoeren in 2022?

*Zie ons antwoord op vraag 1.*

3. Op de website van het COKZ wordt gesproken over 'aandachtsbedrijven'. Wat is de definitie van een aandachtsbedrijf?

*De betreffende definitie is geen onderdeel van de OC, maar een afspraak tussen COKZ en het kwaliteitssysteem waar de melkveehouder aan is gebonden.*

*De dierenarts dient bepaalde bevindingen uit de OC direct te melden aan het COKZ. Zie hiervoor bijgevoegde werkinstructie.*

4. Op de website van het COKZ staat “Het privaatrechtelijk kwaliteitssysteem en het COKZ verstrekken over en weer informatie en documentatie die verband houdt met de in het kader van dit document uitgevoerde taken.” Wij veronderstellen dat met privaatrechtelijk kwaliteitssysteem uw organisatie SGD wordt bedoeld. Is dat juist?

*Het kwaliteitssysteem van de SGD is door de COKZ erkend als kwaliteitssysteem voor de uitvoering van de OC.*

- a. Indien dit juist is, kunt u ons aangeven welke inhoudelijke informatie en welke documentatie hier worden bedoeld?

*De SGD verstrekt eens per kwartaal een geaggregeerd overzicht van uitgevoerde OC. Daarin worden eventuele bijzondere constatering geaggregeerd aangegeven.*

- b. Indien dit juist is, worden deze informatie en documenten gedeeld met ZuivelNL en/of met individuele zuivelondernemingen en/of met andere derde partijen?

*De rapportages van de SGD inzake de OC worden alleen verstrekt aan het COKZ en niet gedeeld met ZuivelNL of andere zuivelondernemingen of derde partijen.*

- c. Indien dit niet juist is, kunt u dan aangeven op welke wijze een melkveehouder in de relatie met een SGD geborgde dierenarts voldoet aan de genoemde bepalingen van de Minister van VWS?

*Niet van toepassing.*

5. In het gezamenlijk persbericht van ZuivelNL en SGD dd. van 22 februari 2021 staat dat ZuivelNL de uitvoering van de Officiële Controle accepteert als zijnde de uitvoering van het KoeAlert. Kunt u ons uitleggen hoe een melkveehouder gebruik kan maken van de vrijstelling van KoeAlert?

*De aanwijzing van VWS van 12 november 2021 geeft de voorwaarden waaronder de dierenarts de OC kan uitvoeren. Dat dient onpartijdig te gebeuren, waarbij de deskundigheid door middel van een privaat kwaliteitssysteem wordt geborgd. Dit kwaliteitssysteem kan niet van een belanghebbende partij als de zuivel zijn. Om die reden kan KoeAlert niet dienen als OC.*

6. In het gezamenlijk persbericht van ZuivelNL en SGD dd. van 22 februari 2021 staat dat er een Werkgroep is samengesteld door ZuivelNL en SGD met als doel het transporteren van data vanuit Koekompas naar de BGP tool. Wat is de actuele stand van zaken ten aanzien van data uitwisseling tussen KoeKompas en de BGP tool? Wie is de aan te spreken persoon c.q. woordvoerder namens deze werkgroep?

*De werkgroep waar in het persbericht over wordt gesproken, bestond van de zijde van de SGD uit onze secretaris. De werkgroep heeft vastgesteld welke data voor zowel KoeKompas als de BGP*

*tool worden gebruikt. Het onderzoek naar de (IT-) mogelijkheden van eenmalige invoer van data voor zowel KoeKompas als de BGP tool, loopt nog.*

7. In de huidige BGP-tool zijn bovenwettelijke bepalingen opgenomen. Kunt u aangeven op welke wijze deze in de bepalingen zijn opgenomen en welke actie SGD onderneemt om de BGP-tool te wijzigen tot het niveau van de wettelijke verplichtingen?

*De BGP-tool is bedoeld om de dierenarts te ondersteunen bij het opstellen van een BGP volgens de wettelijke voorwaarden die daaraan worden gesteld.*

8. De BGP-tool bevat gegevens van de dierenarts, de dierhouder en de dieren van de houder. Op welke wijze zijn die gegevens overeenkomstig de AVG geborgd, welke ver- en/of bewerkingsovereenkomsten is de SGD daarvoor aangegaan en welke organisatie(s) en/of perso(o)n(en) hebben op grond van welke toestemming toegang tot en/of inzage in de gegevens?

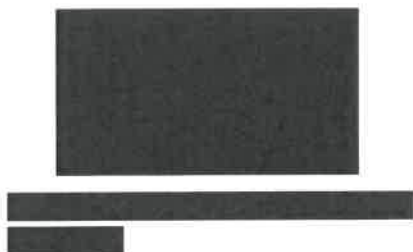
*Wij verwijzen hiervoor naar ons privacy statement ([zie bijlage](#)).*

9. Indien er door derden in de BGP-tool wordt gekeken, dienen zowel veehouder als dierenarts daarover geïnformeerd te (kunnen) worden. Hoe is dat geborgd?

*Derden hebben geen toegang tot de gegevens van de BGP-tool.*

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
Namens het bestuur Stichting Geborgde Dierenarts







## **BESTAND 15 met bijlagen - Inventarisatie documenten Woo-verzoek**

Onderwerp: gesprekken tussen ZuivelNL, Stichting Geborgde Dierenartsen en het COKZ

### **Mails op donderdag 5 mei 2022**

1. 20220505 – 12.06u ontvangen – A. - Mail van ZuivelNL aan SGD en COKZ **MET 1X BIJLAGE** met concept tekst t.b.v. afhandeling interne vragen
2. 20220505 – 12.06u ontvangen – B. - **BIJLAGE** bij mail van ZuivelNL inhoudende een concept tekst t.b.v. afhandeling interne vragen bij ZuivelNL
3. 20220505 – 14.42u ontvangen – A. - Mail van SGD aan COKZ en ZuivelNL **MET 1X BIJLAGE** met reactie op mail d.d. 5-5-2022 van ZuivelNL
4. 20220505 – 14.42u ontvangen – B. - **BIJLAGE** bij mail SGD aan COKZ en ZuivelNL als reactie op mail van 12.06u



---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 5 mei 2022 12:06  
**Aan:** [redacted] SGD; [redacted]  
[redacted];  
info@geborgdedierenarts.nl;  
**Onderwerp:** Re: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL ma 11 april 12-14 uur  
**Bijlagen:** 220505 EU audit.docx

Hallo Allen,

Hierbij conceptje voor interne vragen afhandeling aan onze zijde in elke geval dus niet ter actieve verspreiding. Verder heeft [redacted] met [redacted] gesproken.

Vanuit onze kant gaat dus enkel om de rauwe melk en officiële controle. Heb de teksten nagenoeg letterlijk uit de audit gepakt.

Hoor graag of het zo kan.

grtz, [redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 29 april 2022 19:30  
**Aan:** [redacted] @zuivelnl.org>  
**CC:** [redacted] @cokz.nl>; [redacted] @zuivelnl.org>; [redacted] @geborgdedierenarts.nl>; [redacted] @cokz.nl>; [redacted] @zuivelnl.org>; [redacted] @zuivelnl.org>; info@geborgdedierenarts.nl <info@geborgdedierenarts.nl>; [redacted] @cokz.nl>

**Onderwerp:** RE: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL ma 11 april 12-14 uur

Beste allen,

Ik ben het met [redacted] eens en wil naast haar opmerking over de inktvlek werking richting afzet ook op het volgende wijzen:

1 het probleem in het rapport voor wat betreft de bezetting bij NVWA en COKZ niet door ons kan worden opgelost

2 je weet over een paar dagen waarschijnlijk ook of er nog gedoe uit politieke hoek komt.

Dan kun je in elk geval op het totaal plaatje reageren mogelijk nog in afstemming met de overheid.

Fijn weekend

[redacted]

Op 29-04-2022 19:09 schreef [redacted]

Hallo [redacted],

Moeten we even over nadenken ivm afzet perikelen past zo min mogelijk aandacht. Rapport is best heftig in de zin van dat toezicht NVWA/COKZ in twijfel wordt getrokken (tegelijkertijd best positief over KoeMonitor en dierenartsensystematiek overigens).

Dus even over het weekend heen kijken wat er gebeurt.

Grtz, [REDACTED]

**Van:** [REDACTED]@zuivelnl.org>

**Verzonden:** vrijdag 29 april 2022 18:56

**Aan:** [REDACTED]@nzo.nl>

**CC:** [REDACTED]@cokz.nl>; [REDACTED]@zuivelnl.org>;

[REDACTED] | SGD [REDACTED]@geborgdedierenarts.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@cokz.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@zuivelnl.org>; [REDACTED]@zuivelnl.org>;

info@geborgdedierenarts.nl; [REDACTED]@cokz.nl>

**Onderwerp:** Re: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL ma 11 april 12-14 uur

Dank [REDACTED].

Allen,

Zullen we volgende week een gezamenlijke verklaring over het auditrapport opstellen en die op onze websites zetten?

Voor nu, een plezierig weekend gewenst,

[REDACTED]

Op 29 apr. 2022 om 16:52 heeft [REDACTED]@nzo.nl> het volgende geschreven:

En natuurlijk [REDACTED]

NIEUWS MELK

EU: Koemonitor voldoet niet voor wettelijke regels

Vandaag 15:00 uur - [REDACTED]

De Europese Commissie heeft Nederland een tik op de vingers gegeven vanwege onvoldoende onafhankelijkheid bij het zuiveltoezicht op de boerderij. De bestaande regelingen bieden te weinig waarborgen tegen belangenverstrengeling bij controlerende dierenartsen.

Dit wordt vermeld in [een auditrapport](#) van DG Health and Food Safety van de commissie naar aanleiding van een eind vorig jaar gehouden inspectie. Om deze tekortkoming te repareren, zijn wettelijke aanpassingen nodig om dierenartsen een echt onafhankelijke status te geven. Het [Koemonitor-systeem](#), waar de meeste Nederlandse melkveehouders aan deelnemen, is voor de EU niet meer dan een privaat kwaliteitssysteem en niet geschikt om daarmee aan wettelijke verplichtingen te voldoen. Dat is een andere conclusie dan de zuivelsector en ook toezichthouder het [COKZ](#) vorig jaar nog volhielden.

Inmiddels wordt naast Koemonitor ook een PPB+-systeem ontwikkeld door [REDACTED] als uitbreiding op het normale [PBB](#). Met dit systeem willen [REDACTED] gaan werken. Als dat eenmaal in de markt is, bestaat er formeel wel 'marktwerking' bij de kwaliteitscontrole voor boerderijmelk, maar is nog niet duidelijk hoe het vereiste onafhankelijke toezicht door dierenartsen is geborgd.

Onderbezetting werkt ondermijnend

Afgezien hiervan krijgen zowel het COKZ als de NVWA (voedsel- en warenautoriteit) een tik op de vingers, omdat ze te weinig personeel beschikbaar hebben voor de toezichtstaken die ze in de zuivel moeten uitvoeren. Dit is een terugkomend bezwaar van de Europese Commissie, waar in 2020 en 2018 ook al op is gewezen. Door dit personeelstekort worden veel minder controles uitgevoerd dan nodig is en wordt bij een extra controle na een vastgestelde tekortkoming veel te lang gewacht om te checken of het probleem is verholpen. De EU heeft er ook problemen mee dat het COKZ niet alle zuivel- en melkveebedrijven in de eigen database (Synergy) heeft geregistreerd. Al deze zaken ondermijnen volgens de Europese controleurs de effectiviteit van het toezicht.

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 27 april 2022 22:37

Aan: [redacted] <[redacted]@cokz.nl>; [redacted] <[redacted]@zuivelnl.org>; [redacted]

[redacted] <[redacted]@zuivelnl.org>; [redacted] <[redacted]@geborgdedierenarts.nl>; [redacted]

[redacted] <[redacted]@cokz.nl>; [redacted]

[redacted] <[redacted]@zuivelnl.org>; [redacted] <[redacted]@zuivelnl.org>

CC: info@geborgdedierenarts.nl; [redacted] <[redacted]@cokz.nl>

Onderwerp: RE: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL ma 11 april 12-14 uur

Hallo Allen,

Het rapport en wisselingen zijn gepubliceerd! [https://ec.europa.eu/food/audits-analysis/country\\_profiles/details.cfm?co\\_id=NL](https://ec.europa.eu/food/audits-analysis/country_profiles/details.cfm?co_id=NL) Daar zijn we komende 4 jaar wel weer even zoet mee.

Met vriendelijke groet,



[redacted]

Duurzame Melkproductie

[redacted]

[redacted]

[redacted] <[redacted]@nzo.nl>

Postbus 93044, 2509 AA Den Haag  
Benoordenhoutseweg 46 2596 AA Den Haag  
[www.nzo.nl](http://www.nzo.nl)

Van: [redacted] <[redacted]@cokz.nl>

Verzonden: maandag 11 april 2022 17:44

Aan: [redacted] <[redacted]@zuivelnl.org>; [redacted] <[redacted]@zuivelnl.org>;

[redacted] <[redacted]@geborgdedierenarts.nl>

[redacted] <[redacted]@nzo.nl>; [redacted] <[redacted]@cokz.nl>;

[redacted] <[redacted]@zuivelnl.org>; [redacted] <[redacted]@zuivelnl.org>

CC: [info@geborgdedierenarts.nl](mailto:info@geborgdedierenarts.nl); [redacted] [@cokz.nl](mailto:[redacted]@cokz.nl)>

Onderwerp: RE: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL ma 11 april 12-14 uur

Dag allemaal,

Bij dezen de notulen van ons overleg van vandaag.

Fijne avond!

Groeten,

[redacted]

Van: [redacted] [@zuivelnl.org](mailto:[redacted]@zuivelnl.org)>

Verzonden: woensdag 6 april 2022 20:02

Aan: [redacted] [@zuivelnl.org](mailto:[redacted]@zuivelnl.org)>; [redacted] [@cokz.nl](mailto:[redacted]@cokz.nl)>;

[redacted] [@geborgdedierenarts.nl](mailto:[redacted]@geborgdedierenarts.nl);

[redacted] [@cokz.nl](mailto:[redacted]@cokz.nl)>;

[redacted] [@nzo.nl](mailto:[redacted]@nzo.nl)>;

[redacted] [@cokz.nl](mailto:[redacted]@cokz.nl)>;

[redacted] [@zuivelnl.org](mailto:[redacted]@zuivelnl.org)>;

[redacted] [@zuivelnl.org](mailto:[redacted]@zuivelnl.org)>

CC: [info@geborgdedierenarts.nl](mailto:info@geborgdedierenarts.nl); [redacted] [@cokz.nl](mailto:[redacted]@cokz.nl)>

Onderwerp: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL ma 11 april 12-14 uur

Beste deelnemers aan het reguliere overleg COKZ/SGD/ZuivelNL,

Graag hier een conceptagenda voor ons overleg op maandag 11 april 12-14 uur (lunch wordt verzorgd).

Locatie: COKZ, Fokkerstraat 1, 3833 LD Leusden

1. Opening en mededelingen
2. Verslag overleg 18 februari 2022 (bijlage)
3. Presentatie wetgeving KoeMonitor ([redacted] ZuivelNL)  
(Incl. mogelijkheden data-uitwisseling BGP-tool en KM)
4. Vergelijking PBB+ met KoeMonitor (bijlage)
5. Wijziging wetgeving diergeneeskundig handelen (mondeling SGD)

6. Stand van zaken afwikkeling EU audit (mondeling COKZ)
7. W.v.t.t.k.
8. Rondvraag
9. Sluiting

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]



ZuivelNL | Benoordenhoutseweg 46 | Postbus 93453 2509 AL Den Haag

[Redacted] [@zuivelnl.org](mailto:[Redacted]@zuivelnl.org) | [Redacted] | [www.zuivelnl.org](http://www.zuivelnl.org) | [Redacted]



## **Uitkomst EU-Audit inzake officiële controles m.b.t. veiligheid van melk en zuivelproducten**

### **Achtergrond**

De Europese Commissie heeft een onderzoeksrapport uitgebracht over de wijze waarop in Nederland toezicht wordt gehouden op de voedselveiligheid van melk en zuivelproducten. Het rapport beschrijft de uitkomst van een audit die van 11 tot en met 22 oktober 2021 is uitgevoerd door het directoraat-generaal Gezondheid en Voedselveiligheid van de Europese Commissie. De audit beoordeelt het bestaande systeem voor officiële controles met betrekking tot de veiligheid van melk en zuivelproducten. Het gaat dus om een audit van de toezichthouder.

De NVWA is de primaire toezichthouder voor dit onderdeel van de wetgeving. Via een aanwijzing is een deel van het toezicht en controle gedelegeerd aan het COKZ. De officiële controle die uitgevoerd moet worden op melkveebedrijven hebben de ministerie LNV en VWS gedelegeerd aan praktiserende dierenartsen.

Het COKZ houdt toezicht op zuivelverwerkers t.a.v. de uitvoering van Europese Hygiëneverordening melk en zuivelproducten. Daarnaast is het COKZ verantwoordelijk voor het toezicht op de dierenartsen. Daarbij gaat het er om of zij bij het uitvoeren van officiële (publiekrechtelijke) controles voldoen aan de eisen die gesteld worden aan onafhankelijkheid, bekwaamheid en consistentie. .

De audit die is uitgevoerd gaat over de controles die NVWA en COKZ moeten uitvoeren vanuit de Europese verordeningen om zeker te weten dat zuivelondernemingen en melkveehouders voldoen aan de eisen. De uitkomst van de audit laat zien dat de controles op de criteria voor rauwe melk een over het algemeen bevredigende situatie laat zien. Ten aanzien van inrichting van toezicht met betrekking tot de veiligheid van rauwe melk zijn tweetal aanbevelingen gedaan welke NVWA en COKZ dienen in te vullen te weten 1 en 5;

1. Ervoor zorgen dat de delegatie die aan de bij SGD aangesloten dierenartsen wordt toegekend,hygiënecontroles uit te voeren op melk- en biestproductiebedrijven wordt ingetrokken indien de particuliere dierenartsen niet voldoende gekwalificeerd en ervaren zijn zoals vereist bij artikel 30, onder b), ii), van Verordening (EU) 2017/625.
5. Ervoor zorgen dat dierenartsen die zijn aangesloten bij SGD en officiële controles uitvoeren op melk en colostrum producerende bedrijven vrij zijn van belangenconflicten, zoals vastgesteld in artikel 30, onder b), iii), van Verordening (EU) 2017/625.

### **Q&A**

#### **De media kopt 'EU: Koemonitor voldoet niet voor wettelijke regels'.Hoe zit dat?**

Het bericht volgt op het auditrapport van de EU. De audit had als doel de officiële controlesystematiek te beoordelen en niet de wijze waarop zuivelondernemingen en/of de melkveehouders op basis van private systematiek aan tonen dat zij voldaan aanaan de bepalingen in de EU-Hygiëneverordening.

#### **KoeMonitor komt wel aan de orde in het rapport. Hoe zit dat?**

De audit richtte zich niet op de private systemen die zuivelondernemingen gebruiken, zoals KoeMonitor. De auditor trekt in het rapport dan ook geen conclusies over KoeMonitor. In het rapport staat alleen de feitelijke constatering dat 99% van de melkveehouders deelneemt aan het private systeem KoeMonitor om aan te tonen dat zij voldoen aan de wettelijke eisen.

In het audit rapport staat daarover:

*With regard to farmers' own responsibility, approximately 99% of dairy cattle holdings are enrolled in the private quality system "KoeMonitor" on a voluntary basis, to demonstrate their compliance with legal requirements.*

*[Wat betreft de eigenverantwoordelijkheid van melkveehouders neemt 99% van de houders deel aan het private systeem KoeMonitor om aan te tonen dat ze voldoen aan de wettelijke eisen.]*

#### **KoeMonitor is toch hetzelfde als de officiële controle?**

Nee. KoeMonitor is niet hetzelfde als de officiële controle en is daar ook niet voor bedoeld en niet voor gemaakt. Het uitvoeren van de officieel toezicht is de verantwoordelijkheid van het COKZ. Een onderdeel daarvan is gedelegeerd aan de praktiserend dierenarts. KoeMonitor geeft invulling aan de eigen verantwoordelijkheid die zuivelondernemingen en melkveehouders hebben om aan te tonen dat ze voldoen aan de bepalingen van de EU-Hygiëneverordening.

#### **Wat gaat er met het rapport gebeuren?**

De Europese Commissie doet in het rapport enkele aanbevelingen. Het is aan de NVWA/COKZ en SGD om die op te volgen. Zo zal de toets op de uitvoering van een Officiële Controle nader moeten worden ingevuld. Daarom zal de NVWA als bevoegd gezag voor december 2022 een monitoringsprogramma opzetten om na te gaan of de officiële (publiekrechtelijke) inspecties, uitgevoerd door de aangewezen dierenartsen, naar behoren zijn uitgevoerd.

#### **Verandert er voor de melkveehouder/ zuivelverwerkers iets?**

Nee, de melkveehouder/zuivelverwerker moet zelf aantonen dat hij voldoet aan de EU hygiëneverordening 853/2004, melk van gezonde dieren leveren/ontvangen. De wijze waarop is vormvrij. ZuivelNL faciliteert veehouders/zuivelverwerkers hierin middels KoeMonitor met de onderdelen KoeData, KoeAlert en KoeKompas.

#### **Verandert er voor de dierenarts iets?**

Nee, de dierenarts moet kunnen aantonen dat hij bij het uitvoeren van een Officiële Controle voldoet aan de voorwaarden van de Controleverordening nr. 2017/625 (onafhankelijkheid, bekwaamheid en consistentie).

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 5 mei 2022 14:42  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED] SGD; [REDACTED]  
[REDACTED] info@geborgdedierenarts.nl; [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL ma 11 april 12-14 uur  
**Bijlagen:** 220505 EU audit v2.docx

Beste allen,

Dank [REDACTED] voor je voorzet.

Ik beperk mij tot de aanbevelingen 1 en 5, waar de SGD-dierenarts wordt geadresseerd, mede de reactie van het Ministerie in acht nemend.

#### Aanbeveling 1

De conclusie van de Europese Commissie (in par. 22) is strikt genomen dat de SGD dierenarts niet in staat is de hygiëne-onderdelen van de officiële controle (art. 49 lid 4 uitvoeringsverordening 2019/627) uit te voeren. Dat klopt, hebben wij ook steeds aangegeven met betrekking tot de aanwijzing van december 2019. Dit is ook met de nieuwe aanwijzing van 12 november 2021 gecorrigeerd.

#### Aanbeveling 5

In par. 22 staat in vervolg op het punt hygiëne, dat hiervoor ("for whom") geen bepalingen zijn opgenomen om potentiële belangenconflicten te voorkomen. Zoals het in par. 22 staat, zou het onderwerp potentieel belangenconflict gerelateerd zijn aan alleen het hygiënedeel. In par. 16 staat het echter breder, alsook in aanbeveling nr. 5. Ook hierover kunnen wij zeggen dat juist met de nieuwe aanwijzing van 12 november 2021, inhoud is gegeven aan de waarborg van onafhankelijkheid. Het wordt in deze aanwijzing nu juist expliciet geregeld. Enerzijds het onafhankelijk tuchtrecht, anderzijds de borging vanuit SGD ([REDACTED]) waarborgen de onafhankelijke uitvoering van het vak.

Het lijkt mij niet verstandig 2 aanbevelingen er in de notitie uit te lichten zonder daar in de Q&A antwoord op te geven. Bijgevoegd mij tekstuele aanpassing en toevoeging van een vraag en antwoord.

Met vriendelijke groet,  
[REDACTED]



## Uitkomst EU-Audit inzake officiële controles m.b.t. veiligheid van melk en zuivelproducten

### Achtergrond

De Europese Commissie heeft een onderzoeksrapport uitgebracht over de wijze waarop in Nederland toezicht wordt gehouden op de voedselveiligheid van melk en zuivelproducten. Het rapport beschrijft de uitkomst van een audit die van 11 tot en met 22 oktober 2021 is uitgevoerd door het directoraat-generaal Gezondheid en Voedselveiligheid van de Europese Commissie. De audit beoordeelt het bestaande systeem voor officiële controles met betrekking tot de veiligheid van melk en zuivelproducten. Het gaat dus om een audit van de toezichthouder.

De NVWA is de primaire toezichthouder voor dit onderdeel van de wetgeving. Via een aanwijzing is een deel van het toezicht en controle gedelegeerd aan het COKZ. De officiële controle die uitgevoerd moet worden op melkveebedrijven hebben de ministerie LNV en VWS gedelegeerd aan praktiserende dierenartsen.

Het COKZ houdt toezicht op zuivelverwerkers t.a.v. de uitvoering van Europese Hygiëneverordening melk en zuivelproducten. Daarnaast is het COKZ verantwoordelijk voor het toezicht op de dierenartsen. Daarbij gaat het er om of zij bij het uitvoeren van officiële (publiekrechtelijke) controles voldoen aan de eisen die gesteld worden aan onafhankelijkheid, bekwaamheid en consistentie. .

De audit die is uitgevoerd gaat over de controles die NVWA en COKZ moeten uitvoeren vanuit de Europese verordeningen om zeker te weten dat zuivelondernemingen en melkveehouders voldoen aan de eisen. De uitkomst van de audit laat zien dat de controles op de criteria voor rauwe melk een over het algemeen bevredigende situatie laat zien. ~~Ten aanzien van inrichting van toezicht met betrekking tot de veiligheid van rauwe melk zijn tweetal aanbevelingen gedaan welke NVWA en COKZ dienen in te vullen te weten 1 en 5;~~

~~Ervoor zorgen dat de delegatie die aan de bij SGD aangesloten dierenartsen wordt toegekend, hygiënecontroles uit te voeren op melk en biestproductiebedrijven wordt ingetrokken indien de particuliere dierenartsen niet voldoende gekwalificeerd en ervaren zijn zoals vereist bij artikel 30, onder b, ii), van Verordening (EU) 2017/625.~~

~~5. Ervoor zorgen dat dierenartsen die zijn aangesloten bij SGD en officiële controles uitvoeren op~~

~~— melk en colostrum producerende bedrijven vrij zijn van belangenconflicten, zoals vastgesteld~~

~~— in artikel 30, onder b, iii), van Verordening (EU) 2017/625.~~

~~Er wordt een aantal aanbevelingen gedaan met betrekking tot de aanwijzing van de bij de SGD aangesloten dierenartsen, alsmede met betrekking tot de procedures van het COKZ en de NVWA. Aan alle aanbevelingen is inmiddels opvolging gegeven, onder meer door de nieuwe aanwijzing van de Staatssecretaris van VWS van dierenartsen voor de uitvoering van de officiële controle op 12 november 2021.~~

### Q&A

**De media kopt 'EU: Koemonitor voldoet niet voor wettelijke regels'. Hoe zit dat?**

Het bericht volgt op het auditrapport van de EU. De audit had als doel de officiële controlesystematiek te beoordelen en niet de wijze waarop zuivelondernemingen en/of de melkveehouders op basis van private systematiek aan tonen dat zij voldaan aan de bepalingen in de EU-Hygiëneverordening.

**KoeMonitor komt wel aan de orde in het rapport. Hoe zit dat?**

De audit richtte zich niet op de private systemen die zuivelondernemingen gebruiken, zoals KoeMonitor. De auditor trekt in het rapport dan ook geen conclusies over KoeMonitor. In het rapport staat alleen de feitelijke constatering dat 99% van de melkveehouders deelneemt aan het private systeem KoeMonitor om aan te tonen dat zij voldoen aan de wettelijke eisen.

In het audit rapport staat daarover:

*With regard to farmers' own responsibility, approximately 99% of dairy cattle holdings are enrolled in the private quality system "KoeMonitor" on a voluntary basis, to demonstrate their compliance with legal requirements.*

*[Wat betreft de eigenverantwoordelijkheid van melkveehouders neemt 99% van de houders deel aan het private systeem KoeMonitor om aan te tonen dat ze voldoen aan de wettelijke eisen.]*

#### **KoeMonitor is toch hetzelfde als de officiële controle?**

Nee. KoeMonitor is niet hetzelfde als de officiële controle en is daar ook niet voor bedoeld en niet voor gemaakt. Het uitvoeren van de officieel toezicht is de verantwoordelijkheid van het COKZ. Een onderdeel daarvan is gedelegeerd aan de praktiserend dierenarts. KoeMonitor geeft invulling aan de eigen verantwoordelijkheid die zuivelondernemingen en melkveehouders hebben om aan te tonen dat ze voldoen aan de bepalingen van de EU-Hygiëneverordening.

#### **Moeten dierenartsen een onafhankelijke status worden gegeven?**

Op 12 november 2021 heeft de Staatssecretaris van VWS een nieuwe aanwijzing gegeven aan dierenartsen voor het uitvoeren van de officiële controle. Daarin is ook bepaald op welke wijze de onafhankelijkheid van de dierenarts wordt gewaarborgd. Daarmee is invulling gegeven aan de aanbeveling van de Europese Commissie om vast te leggen hoe potentiële belangenconflicten worden voorkomen.

#### **Wat gaat er met het rapport gebeuren?**

De Europese Commissie doet in het rapport enkele aanbevelingen. Het is aan de NVWA/COKZ en SGD om die op te volgen. Zo zal de toets op de uitvoering van een Officiële Controle nader moeten worden ingevuld. Daarom zal de NVWA als bevoegd gezag voor december 2022 een monitoringsprogramma opzetten om na te gaan of de officiële (publiekrechtelijke) inspecties, uitgevoerd door de aangewezen dierenartsen, naar behoren zijn uitgevoerd.

#### **Verandert er voor de melkveehouder/ zuivelverwerkers iets?**

Nee, de melkveehouder/zuivelverwerker moet zelf aantonen dat hij voldoet aan de EU hygiëneverordening 853/2004, melk van gezonde dieren leveren/ontvangen. De wijze waarop is vormvrij. ZuivelNL faciliteert veehouders/zuivelverwerkers hierin middels KoeMonitor met de onderdelen KoeData, KoeAlert en KoeKompas.

#### **Verandert er voor de dierenarts iets?**

Nee, de dierenarts moet kunnen aantonen dat hij bij het uitvoeren van een Officiële Controle voldoet aan de voorwaarden van de Controleverordening nr. 2017/625 (onafhankelijkheid, bekwaamheid en consistentie).

## **BESTAND 16 met bijlagen - Inventarisatie documenten Woo-verzoek**

Onderwerp: gesprekken tussen ZuivelNL, Stichting Geborgde Dierenartsen en het COKZ

### **Mails op vrijdag 6 mei 2022**

1. 20220506 – 16.20u Ontvangen – A. - mail van ZuivelNL aan COKZ en SGD **MET 1X BIJLAGE** met reactie op mails van vrijdag 6 mei 2022 12:48 resp.
  - vrijdag 6 mei 2022 12:48 resp.
  - vrijdag 6 mei 2022 12:15 resp.
  - donderdag 5 mei 2022 14:42 resp.
  - donderdag 5 mei 2022 12:06 resp.
  - vrijdag 29 april 2022 19:30 resp.
  - vrijdag 29 april 2022 18:56 resp.
  - vrijdag 29 apr. 2022 om 16:52 resp.
  - woensdag 27 april 2022 22:37 resp.
  - maandag 11 april 2022 17:44 resp.
  - woensdag 6 april 2022 20:02.
2. 20220506 – 16.20u Ontvangen – B. – **BIJLAGE** bij mail van ZuivelNL aan COKZ en SGD en ZuivelNL





---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 6 mei 2022 16:20  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted] SGD; [redacted] info@geborgdedierenarts.nl; [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL ma 11 april 12-14 uur  
**Bijlagen:** 220506 EU audit v5.docx

Had nog geen verwijzing naar wetgeving in deze nu erin gezet. Deze versie gebruiken we intern/ reactief.

Heel veel dank voor het meekijken.

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** vrijdag 6 mei 2022 12:48  
**Aan:** [redacted] @cokz.nl>  
**CC:** [redacted] @zuivelnl.org>; [redacted] @cokz.nl>; [redacted] @zuivelnl.org>; [redacted] | SGD @geborgdedierenarts.nl>; [redacted] @zuivelnl.org>; [redacted] @zuivelnl.org>; info@geborgdedierenarts.nl; [redacted] @cokz.nl>  
**Onderwerp:** RE: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL ma 11 april 12-14 uur

Ok helder aangepast. Is ook niet voor actief gebruik.

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [redacted] @cokz.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 6 mei 2022 12:15  
**Aan:** [redacted] @nzo.nl>  
**CC:** [redacted] @zuivelnl.org>; [redacted] @cokz.nl>; [redacted] @zuivelnl.org>; [redacted] | SGD @geborgdedierenarts.nl>; [redacted] @zuivelnl.org>; [redacted] @zuivelnl.org>; info@geborgdedierenarts.nl; [redacted] @cokz.nl>  
**Onderwerp:** RE: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL ma 11 april 12-14 uur

Beste allen,

Nee, ik ga geen akkoord geven hierop. De aanbevelingen richten zich op de NL overheid, niet op ZuivelNL noch op de SGD. Bovendien stel je dat COKZ toezicht houdt op de dierenartsen. Dat is niet zo. Veterinair toezicht is de competentie van de NVWA.

Ik zou hier sowieso niet actief mee naar buiten gaan.

Groet

[redacted]

Op 6 mei 2022 10:57 schreef [redacted]

Beste Allen,

Dank voor reactie [REDACTED] verwerkt heb de aanbevelingen tekst naar QA gedaan daar komen bij ons de vragen vandaar zo opgelost.

@ [REDACTED]@cokz.nl> voor jullie zo akkoord dan zetten we deze in de lijn. Aankomende week vinden wederom zuivelbijeenkomsten plaats waar wat reuring zou kunnen ontstaan.

Grtz, [REDACTED]

# Uitkomst EU-Audit inzake officiële controles m.b.t. veiligheid van melk en zuivelproducten

## Achtergrond

De Europese Commissie heeft een onderzoeksrapport uitgebracht over de wijze waarop in Nederland toezicht wordt gehouden op de voedselveiligheid van melk en zuivelproducten. Het rapport beschrijft de uitkomst van een audit die van 11 tot en met 22 oktober 2021 is uitgevoerd door Europese Commissie. De audit beoordeelt het bestaande systeem voor officiële controles met betrekking tot de veiligheid van melk en zuivelproducten. Het gaat dus om een audit van de toezichthouder.

De NVWA is de primaire toezichthouder voor de Europese Hygiëneverordening melk en zuivelproducten. Via een aanwijzing is een deel van het toezicht en controle gedelegeerd aan het COKZ. Het COKZ houdt toezicht op zuivelverwerkers t.a.v. de uitvoering van Europese Hygiëneverordening melk en zuivelproducten. De officiële controle die uitgevoerd moet worden op melkveebedrijven hebben de ministerie LNV en VWS gedelegeerd aan praktiserende dierenartsen. Daarbij gaat het er om of zij bij het uitvoeren van officiële (publiekrechtelijke) controles voldoen aan de eisen die gesteld worden aan onafhankelijkheid, bekwaamheid en consistentie.

De audit die is uitgevoerd gaat over de controles die NVWA en COKZ moeten uitvoeren vanuit de Europese verordeningen om zeker te weten dat zuivelondernemingen en melkveehouders voldoen aan de eisen. De uitkomst van de audit laat zien dat de controles op de criteria voor rauwe melk een over het algemeen bevredigende situatie laat zien.

Er wordt een aantal aanbevelingen gedaan met betrekking tot de aanwijzing van de bij de SGD aangesloten dierenartsen, alsmede met betrekking tot de procedures van het COKZ en de NVWA. Op de meeste aanbevelingen is inmiddels opvolging gegeven, onder meer door de nieuwe aanwijzing van de Staatssecretaris van VWS van dierenartsen voor de uitvoering van de officiële controle op 12 november 2021. De NVWA moet voor december 2022 nog een monitoringsprogramma opzetten om na te gaan of de officiële (publiekrechtelijke) inspecties, uitgevoerd door de aangewezen dierenartsen, naar behoren zijn uitgevoerd.

## Q&A

### **De media kopt 'EU: Koemonitor voldoet niet voor wettelijke regels'. Hoe zit dat?**

Het bericht volgt op het auditrapport van de EU. De audit had als doel de officiële controlesystematiek te beoordelen en niet de wijze waarop zuivelondernemingen en/of de melkveehouders op basis van private systematiek aan tonen dat zij voldaan aan de bepalingen in de EU-Hygiëneverordening.

### **KoeMonitor komt wel aan de orde in het rapport. Hoe zit dat?**

De audit richtte zich niet op de private systemen die zuivelondernemingen gebruiken, zoals KoeMonitor. De auditor trekt in het rapport dan ook geen conclusies over KoeMonitor. In het rapport

staat alleen de feitelijke constatering dat 99% van de melkveehouders deelneemt aan het private systeem KoeMonitor om aan te tonen dat zij voldoen aan de wettelijke eisen.

In het audit rapport staat daarover:

*With regard to farmers' own responsibility, approximately 99% of dairy cattle holdings are enrolled in the private quality system "KoeMonitor" on a voluntary basis, to demonstrate their compliance with legal requirements. [Wat betreft de eigenverantwoordelijkheid van melkveehouders neemt 99% van de houders deel aan het private systeem KoeMonitor om aan te tonen dat ze voldoen aan de wettelijke eisen.]*

#### **KoeMonitor is toch hetzelfde als de officiële controle?**

Nee. KoeMonitor is niet hetzelfde als de officiële controle en is daar ook niet voor bedoeld en niet voor gemaakt. Het COKZ houdt toezicht op zuivelverwerkers t.a.v. de uitvoering van Europese Hygiëneverordening melk en zuivelproducten. Een onderdeel de officiële controle daarvan is gedelegeerd aan de praktiserend dierenarts. KoeMonitor geeft invulling aan de eigen verantwoordelijkheid die zuivelondernemingen en melkveehouders hebben om aan te tonen dat ze voldoen aan de bepalingen van de EU-Hygiëneverordening.

#### **Op welke onderdelen maakte de EU audit dan opmerkingen?**

Ten aanzien van inrichting van toezicht met betrekking tot de veiligheid van rauwe melk zijn tweemaal aanbevelingen gedaan welke NVWA en COKZ dienen in te vullen te weten ;

- Ervoor zorgen dat de delegatie die aan de bij SGD aangesloten dierenartsen wordt toegekend, hygiënecontroles uit te voeren op melk- en biestproductiebedrijven wordt ingetrokken indien de particuliere dierenartsen niet voldoende gekwalificeerd en ervaren zijn zoals vereist bij artikel 30, onder b), ii), van Verordening (EU) 2017/625.
- Ervoor zorgen dat dierenartsen die zijn aangesloten bij SGD en officiële controles uitvoeren op melk en colostrum producerende bedrijven vrij zijn van belangenconflicten, zoals vastgesteld in artikel 30, onder b), iii), van Verordening (EU) 2017/625.

#### **Moeten dierenartsen een onafhankelijke status worden gegeven?**

Op 12 november 2021 heeft de Staatssecretaris van VWS een nieuwe aanwijzing gegeven aan dierenartsen voor het uitvoeren van de officiële controle. Daarin is ook bepaald op welke wijze de onafhankelijkheid van de dierenarts wordt gewaarborgd. Daarmee is invulling gegeven aan de aanbeveling van de Europese Commissie om vast te leggen hoe potentiële belangenconflicten worden voorkomen.

#### **Wat gaat er met het rapport gebeuren?**

De Europese Commissie doet in het rapport enkele aanbevelingen. Het is aan de NVWA/COKZ en SGD om die op te volgen. Zo zal de toets op de uitvoering van een Officiële Controle nader moeten worden ingevuld. Daarom zal de NVWA als bevoegd gezag voor december 2022 een monitoringsprogramma opzetten om na te gaan of de officiële (publiekrechtelijke) inspecties, uitgevoerd door de aangewezen dierenartsen, naar behoren zijn uitgevoerd.

#### **Verandert er voor de melkveehouder/ zuivelverwerkers iets?**

Nee, de melkveehouder/zuivelverwerker moet zelf aantonen dat hij voldoet aan de EU hygiëneverordening 853/2004, melk van gezonde dieren leveren/ontvangen. De wijze waarop is vormvrij. ZuivelNL faciliteert veehouders/zuivelverwerkers hierin middels KoeMonitor met de onderdelen KoeData, KoeAlert en KoeKompass.

#### **Verandert er voor de dierenarts iets?**

Nee, de dierenarts moet kunnen aantonen dat hij bij het uitvoeren van een Officiële Controle voldoet aan de voorwaarden van de Controleverordening nr. 2017/625 (onafhankelijkheid, bekwaamheid en consistentie).



## **BESTAND 17 met bijlagen - Inventarisatie documenten Woo-verzoek**

Onderwerp: gesprekken tussen ZuivelNL, Stichting Geborgde Dierenartsen en het COKZ

### **Mails op zondag 8 mei 2022**

1. 20220508 – 11.44u ontvangen – A. - Mail van ZuivelNL aan SGD en COKZ **MET 1X BIJLAGE** met track-changes document website
2. 20220508 – 11.44u ontvangen – B. - **BIJLAGE** bij mail van ZuivelNL aan SGD en COKZ met track-changes document website
3. 20220508 – 14.23u verzonden – Mail van het COKZ aan SGD en ZuivelNL met korte nadere toelichting COKZ op mail d.d. 6 mei 2022
4. 20220508 – 14.28u ontvangen - Mail aan COKZ van ZuivelNL





---

**Van:** [redacted]@zuivelnl.org>

**Verzonden:** zondag 8 mei 2022 11:44

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted]

info@geborgdedierenarts.nl; [redacted]

**Onderwerp:** RE: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL ma 11 april 12-14 uur

**Bijlagen:** 220506 EU audit v5 versie ha concept voor op website van ZuivelNL.docx

Hartelijk dank ook van mijn kant. Van de definitieve versie van [redacted] heb ik bijgaande iets gepopulariseerde versie gemaakt, voor in onze nieuwsbrief.

Zonnige zondag nog,

[redacted]



## **KoeMonitor in de uitkomst EU-Audit inzake officiële controles van m.b.t. veiligheid van melk en zuivelproducten**

### **Achtergrond**

De Europese Commissie heeft een onderzoeksrapport uitgebracht over de wijze waarop in Nederland toezicht wordt gehouden op de voedselveiligheid van melk en zuivelproducten. Het rapport beschrijft de uitkomst van een audit die van 11 tot en met 22 oktober 2021 is uitgevoerd door Europese Commissie. De audit beoordeelt het bestaande systeem voor officiële controles met betrekking tot de veiligheid van melk en zuivelproducten. Het gaat dus om een audit van de toezichthouder. [Het private systeem KoeMonitor komt zijdelings aan de orde.](#)

De NVWA is de primaire toezichthouder voor de Europese Hygiëneverordening melk en zuivelproducten. Via een aanwijzing is een deel van het toezicht en controle gedelegeerd aan het COKZ. Het COKZ houdt toezicht op zuivelverwerkers t.a.v. de uitvoering van Europese Hygiëneverordening melk en zuivelproducten. De officiële controle die uitgevoerd moet worden op melkveebedrijven hebben de ministerie LNV en VWS gedelegeerd aan praktiserende dierenartsen. Daarbij gaat het er om of zij bij het uitvoeren van officiële (publiekrechtelijke) controles voldoen aan de eisen die gesteld worden aan onafhankelijkheid, bekwaamheid en consistentie.

De audit die is uitgevoerd gaat over de controles die NVWA en COKZ moeten uitvoeren vanuit de Europese verordeningen om zeker te weten dat zuivelondernemingen en melkveehouders voldoen aan de eisen. De uitkomst van de audit laat zien dat de controles op de criteria voor rauwe melk een over het algemeen bevredigende situatie laat zien.

Er wordt een aantal aanbevelingen gedaan ~~over met betrekking tot~~ de aanwijzing van de bij de [Stichting Geborgde Dierenartsen \(SGD\)](#) aangesloten dierenartsen ~~en voor, alsmede met betrekking tot~~ de procedures van het COKZ en de NVWA. ~~Op de~~ De meeste aanbevelingen ~~zijn~~ ~~intussen~~ ~~al~~ ~~inmiddels~~ ~~op~~ ~~gevolg~~ ~~ding~~ ~~gegeven.~~ ~~Onder~~ ~~andere~~ ~~meer~~ door de nieuwe aanwijzing van de Staatssecretaris van VWS van dierenartsen voor de uitvoering van de officiële controle op 12 november 2021. ~~Daarnaast zal de~~ NVWA ~~moet~~ voor december 2022 ~~nog~~ een monitoringsprogramma opzetten om ~~steekproefsgewijs~~ na te gaan of de officiële (publiekrechtelijke) inspecties, ~~uitgevoerd~~ door de aangewezen dierenartsen, ~~goed worden naar behoren zijn~~ uitgevoerd.

### **Vragen en antwoorden over KoeMonitor in relatie tot de EU-audit Q&A:**

#### **De media kopt 'EU: Koemonitor voldoet niet voor wettelijke regels'. Hoe zit dat?**

Het bericht volgt op het auditrapport van de EU. De audit had als doel de officiële controlesystematiek te beoordelen en niet de wijze waarop zuivelondernemingen en/of de melkveehouders op basis van private systematiek [\(zoals bijvoorbeeld KoeMonitor\)](#) aan tonen dat zij voldaan aan de bepalingen in de EU-Hygiëneverordening.

#### **KoeMonitor komt wel aan de orde in het rapport. Hoe zit dat?**

De audit richtte zich niet op de private systemen die zuivelondernemingen gebruiken, zoals KoeMonitor. De auditor trekt in het rapport dan ook geen conclusies over KoeMonitor. In het rapport staat alleen de feitelijke constatering dat 99% van de melkveehouders deelneemt aan het private systeem KoeMonitor om aan te tonen dat zij voldoen aan de wettelijke eisen.

In het audit rapport staat daarover:

*With regard to farmers' own responsibility, approximately 99% of dairy cattle holdings are enrolled in the private quality system "KoeMonitor" on a voluntary basis, to demonstrate their compliance with legal requirements. [Vertaling: Wat betreft de eigen verantwoordelijkheid van melkveehouders neemt 99% van de houders deel aan het private systeem KoeMonitor om aan te tonen dat ze voldoen aan de wettelijke eisen.]*

#### **KoeMonitor is toch hetzelfde als de officiële controle?**

Nee. KoeMonitor is niet hetzelfde als de officiële controle en is daar ook niet voor bedoeld en niet voor gemaakt. Het COKZ houdt toezicht op zuivelverwerkers t.a.v. de uitvoering van Europese Hygiëneverordening melk en zuivelproducten. Een onderdeel de officiële controle daarvan is gedelegeerd aan de praktiserend dierenarts. KoeMonitor geeft invulling aan de eigen verantwoordelijkheid die zuivelondernemingen en melkveehouders hebben, om aan te tonen dat ze voldoen aan de ~~bepalingen van de~~ EU-Hygiëneverordening.

#### **Op welke onderdelen maakte de EU audit dan opmerkingen?**

~~Over het Ten aanzien van inrichting van toezicht op met betrekking tot de veiligheid van rauwe melk kreeg de Nederlandse overheid zijn tweetal~~ ~~aanbevelingen gedaan welke NVWA en COKZ dienen in te vullen te weten:~~

- Ervoor zorgen dat de delegatie die aan de bij SGD aangesloten dierenartsen wordt toegekend, hygiënecontroles uit te voeren op melk- en biestproductiebedrijven wordt ingetrokken, ~~als indien~~ ~~ende~~ ~~particuliere~~ ~~dierenartsen~~ niet voldoende gekwalificeerd en ervaren ~~is zijn~~ zoals vereist bij artikel 30, onder b), ii), van Verordening (EU) 2017/625.
- Ervoor zorgen dat dierenartsen die zijn aangesloten bij SGD en officiële controles uitvoeren op melk en colostrum producerende bedrijven vrij zijn van belangenconflicten, zoals vastgesteld in artikel 30, onder b), iii), van Verordening (EU) 2017/625.

#### **Moeten dierenartsen een onafhankelijke status worden gegeven?**

Op 12 november 2021 heeft de Staatssecretaris van VWS een nieuwe aanwijzing gegeven aan dierenartsen voor het uitvoeren van de officiële controle. Daarin is ~~ook~~ bepaald op welke wijze de onafhankelijkheid van de dierenarts wordt gewaarborgd. Daarmee is invulling gegeven aan de aanbeveling van de Europese Commissie om vast te leggen hoe potentiële belangenconflicten worden voorkomen.

#### **Wat gaat er met het rapport gebeuren?**

De Europese Commissie doet in het rapport enkele aanbevelingen. Het is aan de ~~overheid~~ ~~NVWA/COKZ en SGD~~ om die op te volgen. ~~Die heeft dat deels al gedaan, door de hiervoor genoemde~~ ~~gewijzigde aanwijzing van dierenartsen van 12 november 2021 door VWS. De overheid zal dat verder~~ ~~doen door middel van Zo zal de en~~ ~~jaarlijkse toets-steekproef door de NVWA op de uitvoering van een~~ ~~Officiële Controle nader moeten worden ingevuld door de aangewezen dierenartsen. Daarom zal de~~ ~~NVWA als bevoegd gezag voor december 2022 een monitoringsprogramma opzetten om na te gaan~~ ~~of de officiële (publiekrechtelijke) inspecties, uitgevoerd door de aangewezen dierenartsen, naar~~ ~~behoren zijn uitgevoerd.~~

#### **Verandert er voor de melkveehouder/ zuivelverwerkers iets?**

Nee, de melkveehouder/zuivelverwerker moet zelf aantonen dat hij voldoet aan de EU hygiëneverordening 853/2004, melk van gezonde dieren leveren/ontvangen. De wijze waarop is vormvrij. ZuivelNL faciliteert veehouders/zuivelverwerkers hierin ~~door het beschikbaar stellen van~~ ~~middels~~ KoeMonitor met de onderdelen KoeData, KoeAlert en KoeKompas.

#### **Verandert er voor de dierenarts iets?**

Nee, de dierenarts moet kunnen blijven aantonen dat hij bij het uitvoeren van een Officiële Controle voldoet aan de voorwaarden van de Controleverordening nr. 2017/625 (onafhankelijkheid, bekwaamheid en consistentie). De dierenarts doet dat door deel te nemen aan het kwaliteitssysteem van de SGD.

**Met opmaak:** Regelaafstand: Exact 14 pt



---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** zondag 8 mei 2022 14:23  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted] SGD; info@geborgdedierenarts.nl; [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL ma 11 april 12-14 uur

Beste allen,

Ziet er goed uit, die reactie. Jullie vonden mijn reactie wellicht wat kort door de bocht, maar als één van de toezichthouders waar de HFAA aanbevelingen zich op richten, vond ik het niet verstandig om betrokken te worden cq mede verantwoordelijk te zijn voor de opstelling van deze tekst. Ik hoop op jullie begrip daarvoor.

Hartelijke groet,  
[redacted]





**BESTAND 18 met bijlagen - Inventarisatie documenten Woo-verzoek**

Onderwerp: gesprekken tussen ZuivelNL, Stichting Geborgde Dierenartsen en het COKZ

Mail op maandag 9 mei 2022

1. 20220509 – 09.01u Ontvangen - mail van SGD aan ZuivelNL en COKZ met tip i.v.m. benoeming controlesysteem



---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 9 mei 2022 09:01  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted] | SGD; [redacted]; info@geborgdedierenarts.nl; [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL ma 11 april 12-14 uur

Beste [redacted]

Een opmerking met betrekking tot het aangekondigde monitoringsprogramma van de NVWA met betrekking tot de gedelegeerde taken aan de dierenarts. Je spreekt van "steekproefsgewijs" en "steekproef". Wij weten nog niet hoe het programma zal worden ingericht. Misschien gaan we naar een systeemcontrole (om het aantal controleurs te beperken). Dus het woord steekproefsgewijs en steekproef zou ik hier weglaten.

Groet,  
[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [redacted] zuivelnl.org>  
**Verzonden:** zondag 8 mei 2022 11:44  
**Aan:** [redacted]@cokz.nl>  
**CC:** [redacted]@cokz.nl>; [redacted]@zuivelnl.org>; [redacted] | SGD [redacted]@geborgdedierenarts.nl>; [redacted]@zuivelnl.org>; info@geborgdedierenarts.nl; [redacted]@cokz.nl>  
**Onderwerp:** RE: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL ma 11 april 12-14 uur

Hartelijk dank ook van mijn kant. Van de definitieve versie van [redacted] heb ik bijgaande iets gepopulariseerde versie gemaakt, voor in onze nieuwsbrief.

Zonnige zondag nog,  
[redacted]

Verzonden: vrijdag 6 mei 2022 12:48

CC: [redacted]@zuivelnl.org>; [redacted]  
[redacted]@cokz.nl>;

Onderwerp: RE: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL ma 11 april 12-14 uur

Ok helder aangepast. Is ook niet voor actief gebruik.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]@cokz.nl>

Verzonden: vrijdag 6 mei 2022 12:15

Aan: [redacted]  
[redacted]

Onderwerp: RE: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL ma 11 april 12-14 uur

Beste allen,

Nee, ik ga geen akkoord geven hierop. De aanbevelingen richten zich op de NL overheid, niet op ZuivelNL noch op de SGD. Bovendien stel je dat COKZ toezicht houdt op de dierenartsen. Dat is niet zo. Veterinair toezicht is de competentie van de NVWA.

Ik zou hier sowieso niet actief mee naar buiten gaan.

Groet

[redacted]

Op 6 mei 2022 10:57 schreef [redacted]

Beste Allen,

Dank voor reactie [redacted] verwerkt heb de aanbevelingen tekst naar QA gedaan daar komen bij ons de vragen vandaar zo opgelost.

[redacted]@cokz.nl> voor jullie zo akkoord dan zetten we deze in de lijn. Aankomende week vinden wederom zuivelbijeenkomsten plaats waar wat reuring zou kunnen ontstaan.

Grtz, [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 5 mei 2022 14:42

Aan: [redacted]@zuivelnl.org>  
CC: [redacted]

[redacted]okz.nl>

Onderwerp: RE: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL ma 11 april 12-14 uur

Beste allen,

Dank [redacted] voor je voorzet.

Ik beperk mij tot de aanbevelingen 1 en 5, waar de SGD-dierenarts wordt geadresseerd, mede de reactie van het Ministerie in acht nemend.

#### Aanbeveling 1

De conclusie van de Europese Commissie (in par. 22) is strikt genomen dat de SGD dierenarts niet in staat is de hygiëne-onderdelen van de officiële controle (art. 49 lid 4 uitvoeringsverordening 2019/627) uit te voeren. Dat klopt, hebben wij ook steeds aangegeven met betrekking tot de aanwijzing van december 2019. Dit is ook met de nieuwe aanwijzing van 12 november 2021 gecorrigeerd.

#### Aanbeveling 5

In par. 22 staat in vervolg op het punt hygiëne, dat hiervoor ("for whom") geen bepalingen zijn opgenomen om potentiële belangenconflicten te voorkomen. Zoals het in par. 22 staat, zou het onderwerp potentieel belangenconflict gerelateerd zijn aan alleen het hygiënedeel. In par. 16 staat het echter breder, alsook in aanbeveling nr. 5. Ook hierover kunnen wij zeggen dat juist met de nieuwe aanwijzing van 12 november 2021, inhoud is gegeven aan de waarborg van onafhankelijkheid. Het wordt in deze aanwijzing nu juist expliciet geregeld. Enerzijds het onafhankelijk tuchtrecht, anderzijds de borging vanuit SGD (met toezicht [redacted] waarborgen de onafhankelijke uitvoering van het vak.

Het lijkt mij niet verstandig 2 aanbevelingen er in de notitie uit te lichten zonder daar in de Q&A antwoord op te geven. Bijgevoegd mij tekstuele aanpassing en toevoeging van een vraag en antwoord.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 5 mei 2022 12:06

Aan: [redacted]

Onderwerp: Re: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL ma 11 april 12-14 uur

Hallo Allen,

Hierbij conceptje voor interne vragen afhandeling aan onze zijde in elke geval dus niet ter actieve verspreiding. Verder heeft [redacted] met [redacted] gesproken.

Vanuit onze kant gaat dus enkel om de rauwe melk en officiële controle. Heb de teksten nagenoeg letterlijk uit de audit gepakt.

Hoor graag of het zo kan.

grtz, [redacted]

Van: [redacted] hetnet.nl>>

Verzonden: vrijdag 29 april 2022 19:30

Aan: [redacted]

[redacted] zuivelnl.org>>



Onderwerp: Re: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL ma 11 april 12-14 uur

Dank [REDACTED]

Allen,

Zullen we volgende week een gezamenlijke verklaring over het auditrapport opstellen en die op onze websites zetten?

Voor nu, een plezierig weekend gewenst,

[REDACTED]  
Op 29 apr. 2022 om 16:52 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

En natuurlijk [REDACTED]

#### NIEUWS MELK

EU: Koemonitor voldoet niet voor wettelijke regels

Vandaag 15:00 uur - [REDACTED]

De Europese Commissie heeft Nederland een tik op de vingers gegeven vanwege onvoldoende onafhankelijkheid bij het zuiveltoezicht op de boerderij. De bestaande regelingen bieden te weinig waarborgen tegen belangenverstrengeling bij controlerende dierenartsen.

Dit wordt vermeld in een auditrapport

<[https://eur05.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fec.europa.eu%2Ffood%2Faudits-analysis%2Fact\\_getPDF.cfm%3FPDF\\_ID%3D15579&data=05%7C01%7C\[REDACTED\]%7C58f49d4299fc4c2a223b08da30d75596%7Ca0b6f104cf654c51b40d92064afc5f97%7C0%7C0%7C637875999353485063%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTiI6IjEhaWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C2000%7C%7C%7C&data=zENVBINoAu7hSixDpQyb17jb1dl3CjtgLymS4lz2ccE%3D&reserved=0](https://eur05.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fec.europa.eu%2Ffood%2Faudits-analysis%2Fact_getPDF.cfm%3FPDF_ID%3D15579&data=05%7C01%7C[REDACTED]%7C58f49d4299fc4c2a223b08da30d75596%7Ca0b6f104cf654c51b40d92064afc5f97%7C0%7C0%7C637875999353485063%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTiI6IjEhaWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C2000%7C%7C%7C&data=zENVBINoAu7hSixDpQyb17jb1dl3CjtgLymS4lz2ccE%3D&reserved=0)> van DG Health and Food Safety van de commissie naar aanleiding van een eind vorig jaar gehouden inspectie. Om deze tekortkoming te repareren, zijn wettelijke aanpassingen nodig om dierenartsen een echt onafhankelijke status te geven. Het Koemonitor-systeem<[https://eur05.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.koemonitor.nl%2Fen%2F&data=05%7C01%7C\[REDACTED\].nl%7C58f49d4299fc4c2a223b08da30d75596%7Ca0b6f104cf654c51b40d92064afc5f97%7C0%7C0%7C637875999353485063%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTiI6IjEhaWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C2000%7C%7C%7C&data=m72%2FYAgqkn%2Fp4pPGLnmR15](https://eur05.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.koemonitor.nl%2Fen%2F&data=05%7C01%7C[REDACTED].nl%7C58f49d4299fc4c2a223b08da30d75596%7Ca0b6f104cf654c51b40d92064afc5f97%7C0%7C0%7C637875999353485063%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTiI6IjEhaWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C2000%7C%7C%7C&data=m72%2FYAgqkn%2Fp4pPGLnmR15)>

NNMJksEj%2FwsXSDomRrDFE%3D&reserved=0>, waar de meeste Nederlandse melkveehouders aan deelnemen, is voor de EU niet meer dan een privaat kwaliteitssysteem en niet geschikt om daarmee aan wettelijke verplichtingen te voldoen. Dat is een andere conclusie dan de zuivelsector en ook toezichthouder het COKZ<[Inmiddels wordt naast Koemonitor ook een PPB+-systeem ontwikkeld door \[redacted\] als uitbreiding op het normale PBB<\[#### Onderbezetting werkt ondermijnend\]\(https://eur05.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%7C58f49d4299fc4c2a223b08da30d75596%7Ca0b6f104cf654c51b40d92064afc5f97%7C0%7C0%7C637875999353485063%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljojMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTiI6Ikl1haWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C2000%7C%7C%7C&sdata=gCvRB4U5fbmQoJB47LE N%2BxJqHzZSa2hH1LnU%2BoBKQ%3D&reserved=0\(1\).pdf&data=05%7C01%7Cschutte%7C6afc9ebda2144471f01d08da2e7ee11d%7Ca0b6f104cf654c51b40d92064afc5f97%7C0%7C0%7C637873420555385592%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljojMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTiI6Ikl1haWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=tB9lh48dB5F99jkGB33%2B90LVsIF9Hst472Zrhj1gDAg%3D&reserved=0>. Met dit systeem willen \[redacted\] gaan werken. Als dat eenmaal in de markt is, bestaat er formeel wel 'marktwerking' bij de kwaliteitscontrole voor boerderijmelk, maar is nog niet duidelijk hoe het vereiste onafhankelijke toezicht door dierenartsen is geborgd.</p></div><div data-bbox=\)](https://eur05.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fcocz.nl%2F&data=05%7C01%7C%7C58f49d4299fc4c2a223b08da30d75596%7Ca0b6f104cf654c51b40d92064afc5f97%7C0%7C0%7C637875999353485063%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljojMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTiI6Ikl1haWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C2000%7C%7C%7C&sdata=xshhzwxrL3LIDR1SSW8VCdsMeq2otCTI55vh7Zs%2F064%3D&reserved=0> vorig jaar nog volhielden.</p></div><div data-bbox=)

Afgezien hiervan krijgen zowel het COKZ als de NVWA (voedsel- en warenautoriteit) een tik op de vingers, omdat ze te weinig personeel beschikbaar hebben voor de toezichtstaken die ze in de zuivel moeten uitvoeren. Dit is een terugkomend bezwaar van de Europese Commissie, waar in 2020 en 2018 ook al op is gewezen. Door dit personeelstekort worden veel minder controles uitgevoerd dan nodig is en wordt bij een extra controle na een vastgestelde tekortkoming veel te lang gewacht om te checken of het probleem is verholpen. De EU heeft er ook problemen mee dat het COKZ niet alle zuivel- en melkveebedrijven in de eigen database (Synergy) heeft geregistreerd. Al deze zaken ondermijnen volgens de Europese controleurs de effectiviteit van het toezicht.

Van: [redacted]  
Verzonden: woensdag 27 april 2022 22:37  
Aan: [redacted]

geborgdedierenarts.nl>



[Redacted]

cokz.nl>>

Onderwerp: RE: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL ma 11 april 12-14 uur

Hallo Allen,

Het rapport en wijzigingen zijn gepubliceerd!

[https://eur05.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fec.europa.eu%2Ffood%2Faudits-analysis%2Fcountry\\_profiles%2Fdetails.cfm%3Fco\\_id%3DNL&data=05%7C01%7C\[Redacted\].nl%7C58f49d4299fc4c2a223b08da30d75596%7Ca0b6f104cf654c51b40d92064afc5f97%7C0%7C0%7C637875999353485063%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTil6lk1haWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C2000%7C%7C%7C&sdata=xCAqPbnMhbB8ly%2F1tHqLrYxJMVV4bNRaP1H%2FsnE49IM%3D&reserved=0](https://eur05.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fec.europa.eu%2Ffood%2Faudits-analysis%2Fcountry_profiles%2Fdetails.cfm%3Fco_id%3DNL&data=05%7C01%7C[Redacted].nl%7C58f49d4299fc4c2a223b08da30d75596%7Ca0b6f104cf654c51b40d92064afc5f97%7C0%7C0%7C637875999353485063%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTil6lk1haWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C2000%7C%7C%7C&sdata=xCAqPbnMhbB8ly%2F1tHqLrYxJMVV4bNRaP1H%2FsnE49IM%3D&reserved=0)  
Daar zijn we komende 4 jaar wel weer even zoet mee.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]

Postbus 93044, 2509 AA Den Haag  
Benoordenhoutseweg 46 2596 AA Den Haag

[https://eur05.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.nzo.nl%2F&data=05%7C01%7C\[Redacted\].nl%7C58f49d4299fc4c2a223b08da30d75596%7Ca0b6f104cf654c51b40d92064afc5f97%7C0%7C0%7C637875999353485063%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTil6lk1haWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C2000%7C%7C%7C&sdata=VUsw5ZExXN0tkr%2BGs2iYIGOkUlaYcf3KarR%2BhVHemfY%3D&reserved=0](https://eur05.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.nzo.nl%2F&data=05%7C01%7C[Redacted].nl%7C58f49d4299fc4c2a223b08da30d75596%7Ca0b6f104cf654c51b40d92064afc5f97%7C0%7C0%7C637875999353485063%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTil6lk1haWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C2000%7C%7C%7C&sdata=VUsw5ZExXN0tkr%2BGs2iYIGOkUlaYcf3KarR%2BhVHemfY%3D&reserved=0)







---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 9 mei 2022 09:01  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted] | SGD; [redacted]; info@geborgdedierenarts.nl; [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL ma 11 april 12-14 uur

Beste [redacted]

Een opmerking met betrekking tot het aangekondigde monitoringsprogramma van de NVWA met betrekking tot de gedelegeerde taken aan de dierenarts. Je spreekt van "steekproefsgewijs" en "steekproef". Wij weten nog niet hoe het programma zal worden ingericht. Misschien gaan we naar een systeemcontrole (om het aantal controleurs te beperken). Dus het woord steekproefsgewijs en steekproef zou ik hier weglaten.

Groet,  
[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [redacted] zuivelnl.org>  
**Verzonden:** zondag 8 mei 2022 11:44  
**Aan:** [redacted]@cokz.nl>  
**CC:** [redacted]@cokz.nl>; [redacted]@zuivelnl.org>; [redacted] | SGD [redacted]@geborgdedierenarts.nl>; [redacted]@zuivelnl.org>; info@geborgdedierenarts.nl; [redacted]@cokz.nl>  
**Onderwerp:** RE: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL ma 11 april 12-14 uur

Hartelijk dank ook van mijn kant. Van de definitieve versie van [redacted] heb ik bijgaande iets gepopulariseerde versie gemaakt, voor in onze nieuwsbrief.

Zonnige zondag nog,  
[redacted]

Verzonden: vrijdag 6 mei 2022 12:48

CC: [redacted]@zuivelnl.org>; [redacted]  
[redacted]@cokz.nl>;

Onderwerp: RE: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL ma 11 april 12-14 uur

Ok helder aangepast. Is ook niet voor actief gebruik.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]@cokz.nl>

Verzonden: vrijdag 6 mei 2022 12:15

Aan: [redacted]  
[redacted]

Onderwerp: RE: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL ma 11 april 12-14 uur

Beste allen,

Nee, ik ga geen akkoord geven hierop. De aanbevelingen richten zich op de NL overheid, niet op ZuivelNL noch op de SGD. Bovendien stel je dat COKZ toezicht houdt op de dierenartsen. Dat is niet zo. Veterinair toezicht is de competentie van de NVWA.

Ik zou hier sowieso niet actief mee naar buiten gaan.

Groet

[redacted]

Op 6 mei 2022 10:57 schreef [redacted]

Beste Allen,

Dank voor reactie [redacted] verwerkt heb de aanbevelingen tekst naar QA gedaan daar komen bij ons de vragen vandaar zo opgelost.

[redacted]@cokz.nl> voor jullie zo akkoord dan zetten we deze in de lijn. Aankomende week vinden wederom zuivelbijeenkomsten plaats waar wat reuring zou kunnen ontstaan.

Grtz, [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 5 mei 2022 14:42

Aan: [redacted]@zuivelnl.org>

CC: [redacted]  
[redacted]okz.nl>

Onderwerp: RE: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL ma 11 april 12-14 uur

Beste allen,

Dank [redacted] voor je voorzet.

Ik beperk mij tot de aanbevelingen 1 en 5, waar de SGD-dierenarts wordt geadresseerd, mede de reactie van het Ministerie in acht nemend.

#### Aanbeveling 1

De conclusie van de Europese Commissie (in par. 22) is strikt genomen dat de SGD dierenarts niet in staat is de hygiëne-onderdelen van de officiële controle (art. 49 lid 4 uitvoeringsverordening 2019/627) uit te voeren. Dat klopt, hebben wij ook steeds aangegeven met betrekking tot de aanwijzing van december 2019. Dit is ook met de nieuwe aanwijzing van 12 november 2021 gecorrigeerd.

#### Aanbeveling 5

In par. 22 staat in vervolg op het punt hygiëne, dat hiervoor ("for whom") geen bepalingen zijn opgenomen om potentiële belangenconflicten te voorkomen. Zoals het in par. 22 staat, zou het onderwerp potentieel belangenconflict gerelateerd zijn aan alleen het hygiënedeel. In par. 16 staat het echter breder, alsook in aanbeveling nr. 5. Ook hierover kunnen wij zeggen dat juist met de nieuwe aanwijzing van 12 november 2021, inhoud is gegeven aan de waarborg van onafhankelijkheid. Het wordt in deze aanwijzing nu juist expliciet geregeld. Enerzijds het onafhankelijk tuchtrecht, anderzijds de borging vanuit SGD (met toezicht [REDACTED] waarborgen de onafhankelijke uitvoering van het vak.

Het lijkt mij niet verstandig 2 aanbevelingen er in de notitie uit te lichten zonder daar in de Q&A antwoord op te geven. Bijgevoegd mij tekstuele aanpassing en toevoeging van een vraag en antwoord.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 5 mei 2022 12:06

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Re: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL ma 11 april 12-14 uur

Hallo Allen,

Hierbij conceptje voor interne vragen afhandeling aan onze zijde in elke geval dus niet ter actieve verspreiding. Verder heeft [REDACTED] met [REDACTED] gesproken.

Vanuit onze kant gaat dus enkel om de rauwe melk en officiële controle. Heb de teksten nagenoeg letterlijk uit de audit gepakt.

Hoor graag of het zo kan.

grtz, [REDACTED]

Van: [REDACTED] hetnet.nl>>

Verzonden: vrijdag 29 april 2022 19:30

Aan: [REDACTED]

[REDACTED] zuivelnl.org>>

CC:

Onderwerp: RE: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL ma 11 april 12-14 uur

Beste allen,

Ik ben het met [redacted] eens en wil naast haar opmerking over de inktvlek werking richting afzet ook op het volgende wijzen:

1 het probleem in het rapport voor wat betreft de bezetting bij NVWA en CKOZ niet door ons kan worden opgelost

2 je weet over een paar dagen waarschijnlijk ook of er nog gedoe uit politieke hoek komt.

Dan kun je in elk geval op het totaal plaatje reageren mogelijk nog in afstemming met de overheid.

Fijn weekend

[redacted]  
Op 29-04-2022 19:09 schreef [redacted] <mailto:[redacted]>:

Hallo [redacted],

Moeten we even over nadenken ivm afzet perikelen past zo min mogelijk aandacht. Rapport is best heftig in de zin van dat toezicht NVWA/COKZ in twijfel wordt getrokken (tegelijkertijd best positief over KoeMonitor en dierenartsensystematiek overigens).

Dus even over het weekend heen kijken wat er gebeurt.

Grtz, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@zuivelnl.org>>

Verzonden: vrijdag 29 april 2022 18:56

Aan:

[redacted]  
@zuivelnl.org  
geborgdedierenarts.n



Onderwerp: Re: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL ma 11 april 12-14 uur

Dank [REDACTED]

Allen,

Zullen we volgende week een gezamenlijke verklaring over het auditrapport opstellen en die op onze websites zetten?

Voor nu, een plezierig weekend gewenst,

[REDACTED]

Op 29 apr. 2022 om 16:52 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

En natuurlijk [REDACTED]

#### NIEUWS MELK

EU: Koemonitor voldoet niet voor wettelijke regels

Vandaag 15:00 uur - [REDACTED]

De Europese Commissie heeft Nederland een tik op de vingers gegeven vanwege onvoldoende onafhankelijkheid bij het zuiveltoezicht op de boerderij. De bestaande regelingen bieden te weinig waarborgen tegen belangenverstrengeling bij controlerende dierenartsen.

Dit wordt vermeld in een auditrapport

<[https://eur05.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fec.europa.eu%2Ffood%2Faudits-analysis%2Ffact\\_getPDF.cfm%3FPDF\\_ID%3D15579&data=05%7C01%7C\[REDACTED\]%7C58f49d4299fc4c2a223b08da30d75596%7Ca0b6f104cf654c51b40d92064afc5f97%7C0%7C0%7C637875999353485063%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTil6lk1haWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C2000%7C%7C%7C&sd=ENVBINoAu7hSixDpQyb17jb1dl3CjtgLymS4lz2ccE%3D&reserved=0](https://eur05.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fec.europa.eu%2Ffood%2Faudits-analysis%2Ffact_getPDF.cfm%3FPDF_ID%3D15579&data=05%7C01%7C[REDACTED]%7C58f49d4299fc4c2a223b08da30d75596%7Ca0b6f104cf654c51b40d92064afc5f97%7C0%7C0%7C637875999353485063%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTil6lk1haWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C2000%7C%7C%7C&sd=ENVBINoAu7hSixDpQyb17jb1dl3CjtgLymS4lz2ccE%3D&reserved=0)> van DG Health and Food Safety van de commissie naar aanleiding van een eind vorig jaar gehouden inspectie. Om deze tekortkoming te repareren, zijn wettelijke aanpassingen nodig om dierenartsen een echt onafhankelijke status te geven. Het Koemonitor-systeem<[https://eur05.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.koemonitor.nl%2Fen%2F&data=05%7C01%7C\[REDACTED\].nl%7C58f49d4299fc4c2a223b08da30d75596%7Ca0b6f104cf654c51b40d92064afc5f97%7C0%7C0%7C637875999353485063%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTil6lk1haWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C2000%7C%7C%7C&sd=m72%2FYAgqkn%2Fp4pPGLnmR15](https://eur05.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.koemonitor.nl%2Fen%2F&data=05%7C01%7C[REDACTED].nl%7C58f49d4299fc4c2a223b08da30d75596%7Ca0b6f104cf654c51b40d92064afc5f97%7C0%7C0%7C637875999353485063%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTil6lk1haWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C2000%7C%7C%7C&sd=m72%2FYAgqkn%2Fp4pPGLnmR15)>

NNMJksEj%2FwsXSDomRrDFE%3D&reserved=0>, waar de meeste Nederlandse melkveehouders aan deelnemen, is voor de EU niet meer dan een privaat kwaliteitssysteem en niet geschikt om daarmee aan wettelijke verplichtingen te voldoen. Dat is een andere conclusie dan de zuivelsector en ook toezichthouder het COKZ<[Inmiddels wordt naast Koemonitor ook een PPB+-systeem ontwikkeld door \[redacted\] als uitbreiding op het normale PBB<\[#### Onderbezetting werkt ondermijnd\]\(https://eur05.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%7C01%7C%7C%7C7010&data=05%7C01%7C%7C%7C58f49d4299fc4c2a223b08da30d75596%7Ca0b6f104cf654c51b40d92064afc5f97%7C0%7C0%7C637875999353485063%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljiMC4wLjAwMDAilCjQljoiv2luMzliLCJBTil6k1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C2000%7C%7C%7C&sdata=gCvRB4IJ5fbmQoJB47LE N%2BxJqHzSa2hH1LnU%2BoBKQ%3D&reserved=0\(1\).pdf&data=05%7C01%7Cschutte%7C6afc9ebda2144471f01d08da2e7ee11d%7Ca0b6f104cf654c51b40d92064afc5f97%7C0%7C0%7C637873420555385592%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljiMC4wLjAwMDAilCjQljoiv2luMzliLCJBTil6k1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&sdata=tB9lh48dB5F99jkGB33%2B90LVsIF9Hst472Zrhj1gDAg%3D&reserved=0>. Met dit systeem willen \[redacted\] gaan werken. Als dat eenmaal in de markt is, bestaat er formeel wel 'marktwerking' bij de kwaliteitscontrole voor boerderijmelk, maar is nog niet duidelijk hoe het vereiste onafhankelijke toezicht door dierenartsen is geborgd.</p></div><div data-bbox=\)](https://eur05.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fcokz.nl%2F&data=05%7C01%7C%7C%7C58f49d4299fc4c2a223b08da30d75596%7Ca0b6f104cf654c51b40d92064afc5f97%7C0%7C0%7C637875999353485063%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljiMC4wLjAwMDAilCjQljoiv2luMzliLCJBTil6k1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C2000%7C%7C%7C&sdata=xshhzwxrL3LIDR1SSW8VCdsMeq2otCTI55vh7Zs%2F064%3D&reserved=0> vorig jaar nog volhielden.</p></div><div data-bbox=)

Afgezien hiervan krijgen zowel het COKZ als de NVWA (voedsel- en warenautoriteit) een tik op de vingers, omdat ze te weinig personeel beschikbaar hebben voor de toezichtstaken die ze in de zuivel moeten uitvoeren. Dit is een terugkomend bezwaar van de Europese Commissie, waar in 2020 en 2018 ook al op is gewezen. Door dit personeelstekort worden veel minder controles uitgevoerd dan nodig is en wordt bij een extra controle na een vastgestelde tekortkoming veel te lang gewacht om te checken of het probleem is verholpen. De EU heeft er ook problemen mee dat het COKZ niet alle zuivel- en melkveebedrijven in de eigen database (Synergy) heeft geregistreerd. Al deze zaken ondermijnen volgens de Europese controleurs de effectiviteit van het toezicht.

Van: [redacted]  
Verzonden: woensdag 27 april 2022 22:37  
Aan: [redacted]

[redacted] geborgdedierenarts.nl>

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted] cokz.nl>>

Onderwerp: RE: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL ma 11 april 12-14 uur

Hallo Allen,

Het rapport en wisselingen zijn gepubliceerd!

[https://eur05.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fec.europa.eu%2Ffood%2Faudits-analysis%2Fcountry\\_profiles%2Fdetails.cfm%3Fco\\_id%3DNL&data=05%7C01%7C\[Redacted\].nl%7C58f49d4299fc4c2a223b08da30d75596%7Ca0b6f104cf654c51b40d92064afc5f97%7C0%7C0%7C637875999353485063%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTil6lk1haWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C2000%7C%7C%7C&sdata=xCAqPbnMhbB8ly%2F1tHqLrYxJMVV4bNRaP1H%2FsnE49IM%3D&reserved=0](https://eur05.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fec.europa.eu%2Ffood%2Faudits-analysis%2Fcountry_profiles%2Fdetails.cfm%3Fco_id%3DNL&data=05%7C01%7C[Redacted].nl%7C58f49d4299fc4c2a223b08da30d75596%7Ca0b6f104cf654c51b40d92064afc5f97%7C0%7C0%7C637875999353485063%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTil6lk1haWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C2000%7C%7C%7C&sdata=xCAqPbnMhbB8ly%2F1tHqLrYxJMVV4bNRaP1H%2FsnE49IM%3D&reserved=0)  
Daar zijn we komende 4 jaar wel weer even zoet mee.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

Postbus 93044, 2509 AA Den Haag

Benoordenhoutseweg 46 2596 AA Den Haag

[https://eur05.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.nzo.nl%2F&data=05%7C01%7C\[Redacted\].nl%7C58f49d4299fc4c2a223b08da30d75596%7Ca0b6f104cf654c51b40d92064afc5f97%7C0%7C0%7C637875999353485063%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTil6lk1haWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C2000%7C%7C%7C&sdata=VUsw5ZEEXN0Tkr%2BGs2iYIGOkUlaYcf3KarR%2BhVHemfY%3D&reserved=0](https://eur05.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.nzo.nl%2F&data=05%7C01%7C[Redacted].nl%7C58f49d4299fc4c2a223b08da30d75596%7Ca0b6f104cf654c51b40d92064afc5f97%7C0%7C0%7C637875999353485063%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTil6lk1haWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C2000%7C%7C%7C&sdata=VUsw5ZEEXN0Tkr%2BGs2iYIGOkUlaYcf3KarR%2BhVHemfY%3D&reserved=0)



[REDACTED]  
Onderwerp: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL ma 11 april 12-14 uur

Beste deelnemers aan het reguliere overleg COKZ/SGD/ZuivelNL,

Graag hier een conceptagenda voor ons overleg op maandag 11 april 12-14 uur (lunch wordt verzorgd).

Locatie: COKZ, Fokkerstraat 1, 3833 LD Leusden

1. Opening en mededelingen
2. Verslag overleg 18 februari 2022 (bijlage)
3. Presentatie wetgeving KoeMonitor [REDACTED], ZuivelNL (Incl. mogelijkheden data-uitwisseling BGP-tool en KM)
4. Vergelijking PBB+ met KoeMonitor (bijlage)
5. Wijziging wetgeving diergeneeskundig handelen (mondeling SGD)
6. Stand van zaken afwikkeling EU audit (mondeling COKZ)

1. W.v.t.t.k.

1. Rondvraag
2. Sluiting

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
ZuivelNL | Benoordenhoutseweg 46 | Postbus 93453 2509 AL Den Haag



## **BESTAND 19 met bijlagen - Inventarisatie documenten Woo-verzoek**

Onderwerp: gesprekken tussen ZuivelNL, Stichting Geborgde Dierenartsen en het COKZ

### **Mails op woensdag 11 mei en donderdag 12 mei 2022**

- 20220512 – 18.29u Ontvangen en verzonden – mailwisseling **VWS-COKZ-NVWA** op 11 en 12 mei 2022 n.a.v. vragen hygiëneverordeningen
  - o op 11 mei 2022: om 12.44u resp. 13.47u. resp. 14.57u verzonden
  - o op 12 mei 2022: om 14.10u resp. 18.29u verzonden





---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 12 mei 2022 18:29  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: vragen van 3 leveranciersverenigingen over naleving EU hygiëneverordeningen

Dank je [redacted]. Het komt wat mij betreft komende week jullie kant op.

Groetjes  
[redacted]

Op 12 mei 2022 14:09 schreef [redacted] <[redacted]@nvwa.nl>:

Dag [redacted],

Ook wij sluiten ons aan bij je verhaal. Heel fijn als jullie de concept antwoorden verzorgen. Wat betreft vraag 1 en 2, de consequenties van het niet laten uitvoeren van de OC, zeker goed als wij dit intern kunnen voorleggen gezien de route bestuurlijke maatregelen.

We wachten het concept af.

Groet,  
[redacted]

Met vriendelijke groeten,

[redacted]  
.....  
Directie Handhaving  
Divisie Regie & expertise  
Afdeling Regie  
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit  
Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht  
Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht  
.....

M [redacted]  
[redacted]@nvwa.nl  
<http://www.nvwa.nl>

**Van:** [redacted] <[redacted]@cokz.nl>  
**Verzonden:** woensdag 11 mei 2022 13:47  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@nvwa.nl>; [redacted] <[redacted]@cokz.nl>; [redacted] <[redacted]@cokz.nl>  
**Onderwerp:** RE: vragen van 3 leveranciersverenigingen over naleving EU hygiëneverordeningen

Hallo [redacted],

Dank voor je reactie en fijn dat jullie het ermee eens zijn. Laten we afspreken dat wij de concept antwoorden maken en deze voor commentaar aan jullie voorleggen. De concept antwoorden komen dan z.s.m. jullie kant op. De definitieve antwoorden zullen wij dan vervolgens naar ZuivelNL sturen, zodat het hele pakket als reactie voor het einde van mei naar de groep melkveehouders gaat. Akkoord?

Groet



COKZ  
Tel. [redacted]  
E-mail [redacted]@cokz.nl  
Fokkerstraat 1, Leusden  
Postbus 250, 3830 AG Leusden

*Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zijn strikt persoonlijk & vertrouwelijk. Indien deze e-mail niet voor u bestemd is, verzoeken wij u dit bericht en eventuele bijlage(n) aan het COKZ terug te sturen en alle kopieën ervan te wissen en te vernietigen. Het COKZ is niet aansprakelijk voor virussen in dit e-mailbericht en/of enige bijlage(n) of voor schade ontstaan door het onjuist zijn, onvolledig zijn en/of niet-tijdig ontvangen van de inhoud van dit bericht."*

Van: [redacted]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 11 mei 2022 12:44

Aan: [redacted]@cokz.nl>; [redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted]@nvwa.nl>; [redacted]@cokz.nl>; [redacted]@cokz.nl>

Onderwerp: RE: vragen van 3 leveranciersverenigingen over naleving EU hygiëneverordeningen

Hallo [redacted],

Bedankt voor jouw mail. Eens met jouw analyse en erg fijn dat jullie bereid zijn om een opzet van beantwoording op te stellen. We zullen daarop voort borduren. Kunnen we dat zo afspreken?

Gr.



\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 12 mei 2022 18:29  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: vragen van 3 leveranciersverenigingen over naleving EU hygiëneverordeningen

Dank je [redacted]. Het komt wat mij betreft komende week jullie kant op.

Groetjes

[redacted]

Op 12 mei 2022 14:09 schreef [redacted] <[redacted]@nvwa.nl>:

Dag [redacted],

Ook wij sluiten ons aan bij je verhaal. Heel fijn als jullie de concept antwoorden verzorgen. Wat betreft vraag 1 en 2, de consequenties van het niet laten uitvoeren van de OC, zeker goed als wij dit intern kunnen voorleggen gezien de route bestuurlijke maatregelen.

We wachten het concept af.

Groet,

[redacted]

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

.....  
Directie Handhaving  
Divisie Regie & expertise  
Afdeling Regie  
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit  
Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht  
Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht  
.....

M [redacted]  
[redacted]@nvwa.nl  
<http://www.nvwa.nl>

**Van:** [redacted] <[redacted]@cokz.nl>  
**Verzonden:** woensdag 11 mei 2022 13:47  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@nvwa.nl>; [redacted] <[redacted]@cokz.nl>; [redacted] <[redacted]@cokz.nl>  
**Onderwerp:** RE: vragen van 3 leveranciersverenigingen over naleving EU hygiëneverordeningen

Hallo [redacted],

Dank voor je reactie en fijn dat jullie het ermee eens zijn. Laten we afspreken dat wij de concept antwoorden maken en deze voor commentaar aan jullie voorleggen. De concept antwoorden komen dan z.s.m. jullie kant op. De definitieve antwoorden zullen wij dan vervolgens naar ZuivelNL sturen, zodat het hele pakket als reactie voor het einde van mei naar de groep melkveehouders gaat. Akkoord?

Groet

[Redacted]



COKZ  
Tel. [Redacted]  
E-mail [Redacted]@cokz.nl  
Fokkerstraat 1, Leusden  
Postbus 250, 3830 AG Leusden

*Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zijn strikt persoonlijk & vertrouwelijk. Indien deze e-mail niet voor u bestemd is, verzoeken wij u dit bericht en eventuele bijlage(n) aan het COKZ terug te sturen en alle kopieën ervan te wissen en te vernietigen. Het COKZ is niet aansprakelijk voor virussen in dit e-mailbericht en/of enige bijlage(n) of voor schade ontstaan door het onjuist zijn, onvolledig zijn en/of niet-tijdig ontvangen van de inhoud van dit bericht."*

Van: [Redacted]@minvws.nl>  
Verzonden: woensdag 11 mei 2022 12:44  
Aan: [Redacted]@cokz.nl>; [Redacted]@minvws.nl>  
CC: [Redacted]@nvwa.nl>; [Redacted]@cokz.nl>; [Redacted]@cokz.nl>  
Onderwerp: RE: vragen van 3 leveranciersverenigingen over naleving EU hygiëneverordeningen

Hallo [Redacted],

Bedankt voor jouw mail. Eens met jouw analyse en erg fijn dat jullie bereid zijn om een opzet van beantwoording op te stellen. We zullen daarop voort borduren. Kunnen we dat zo afspreken?

Gr.

[Redacted]

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## **BESTAND 20 met bijlagen - Inventarisatie documenten Woo-verzoek**

Onderwerp: gesprekken tussen ZuivelNL, Stichting Geborgde Dierenartsen en het COKZ

### **Mails op dinsdag 17 mei 2022**

1. 20220517 – 17.03u Verzonden - A. - mail van COKZ aan **VWS** en **NVWA** met concept antwoorden op vragen aan ZuivelNL **MET 3X BIJLAGE**
2. 20220517 – 17.03u Verzonden - B. - BIJLAGE 1 bij mail COKZ met concept antwoorden op vragen leveranciersverenigingen
3. 20220517 – 17.03u Verzonden - B. - BIJLAGE 2 bij mail COKZ met concept antwoorden op de vragen van ZuivelNL-SGD -140422-15
4. 20220517 – 17.03u Verzonden - B. - BIJLAGE 3 bij mail COKZ met concept antwoorden op de vragen - Brief ZuivelNL07.03.22



---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 17 mei 2022 17:03  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: vragen van 3 leveranciersverenigingen over naleving EU hygiëneverordeningen  
**Bijlagen:** Vragen van 3 leveranciersverenigingen aan ZuivelNL.docx; SGD-140422-14 [redacted].pdf  
naleving Europese Hygiëneverordening.pdf; BriefZuivelNL07.03.22 [redacted].pdf

Hallo allen,

Hierbij mijn concept antwoorden op de vragen aan ZuivelNL. Ik voeg ook de oorspronkelijke vragen bij en de antwoorden van de SGD van 14 april. De eerste 4 vragen aan SGD en ZuivelNL zijn identiek. Ik hoor het graag.

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]



COKZ

Tel. [redacted]

E-mail [redacted] [@cokz.nl](mailto:[redacted]@cokz.nl)

Fokkerstraat 1, Leusden

Postbus 250, 3830 AG Leusden

*Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zijn strikt persoonlijk & vertrouwelijk. Indien deze e-mail niet voor u bestemd is, verzoeken wij u dit bericht en eventuele bijlage(n) aan het COKZ terug te sturen en alle kopieën ervan te wissen en te vernietigen. Het COKZ is niet aansprakelijk voor virussen in dit e-mailbericht en/of enige bijlage(n) of voor schade ontstaan door het onjuist zijn, onvolledig zijn en/of niet-tijdig ontvangen van de inhoud van dit bericht."*





## Vragen van 3 leveranciersverenigingen

### **1. Wat zijn de praktische consequenties voor een melkveehouder en/of de zuivelverwerker waar deze melkveehouder zijn/haar melk laat verwerken indien de melkveehouder voor zijn/haar bedrijf geen Officiële Controle (OC) door een SGD geborgde dierenarts heeft laten uitvoeren in 2021?**

Deze vraag hebben wij doorgezet naar COKZ en SGD. SGD geeft aan dat zij deze vraag al hebben beantwoord in hun brief aan u van 14 april 2022. Gemakshalve wordt naar dit antwoord verwezen. COKZ heeft de beantwoording van deze vraag afgestemd met het ministerie van VWS en met de NVWA. Aanvullend op hetgeen SGD heeft geantwoord, kan het volgende daarover gezegd worden. Het niet meewerken aan de uitvoering van een officiële toezichtstaak is een overtreding in het kader van de Algemene Wet Bestuursrecht (AWB). Ten algemene kan dit leiden tot een bestuurlijke maatregel, zijnde een schriftelijke waarschuwing, het opleggen van een bestuurlijke boete en bij structurele weigering van medewerking tot het opleggen van een Last onder Dwangsom. Omdat 2021 voor de implementatie van de Officiële Controle gold als een opstartjaar en bedrijfsbezoeken vanwege Corona ook in lang niet alle gevallen mogelijk was, is besloten om in dat jaar niet al te zwaar in te zetten op handhaving, maar alleen waarschuwend op te treden.

### **2. Wat zijn de praktische consequenties voor een melkveehouder en/of de zuivelverwerker waar deze melkveehouder zijn/haar melk laat verwerken indien de melkveehouder voor zijn/haar bedrijf geen OC door een SGD geborgde dierenarts laat uitvoeren in 2022?**

Zie antwoord bij vraag 1. In 2022 zal wél handhavend worden opgetreden. Dit betekent dat als de melkveehouder weigert om de OC te laten uitvoeren, dit door de geborgde dierenarts zal worden gemeld aan COKZ en NVWA. Zij bepalen dan of er eerst een schriftelijke waarschuwing wordt gegeven of dat er een bestuurlijke boete danwel een Last onder Dwangsom wordt opgelegd.

### **3. Op de website van het COKZ wordt gesproken over 'aandachtsbedrijven'. Wat is de definitie van een aandachtsbedrijf?**

Ook deze vraag is doorgezet naar SGD en COKZ. De SGD schrijft hierover in hun antwoord aan u van 14 april 2022: De betreffende definitie is geen onderdeel van de OC, maar een afspraak tussen COKZ en het kwaliteitssysteem waar de melkveehouder aan is gebonden. De dierenarts dient bepaalde bevindingen uit de OC direct te melden aan het COKZ. Het COKZ vult daarop aan dat de zaken die de dierenarts direct meldt aan het COKZ, zaken zijn die acuut leiden tot het niet meer ophalen van de rauwe melk, omdat deze een gevaar voor de voedselveiligheid en dus de volksgezondheid opleveren. Voor de volledigheid is de werkinstructie van de SGD (nogmaals) bijgevoegd. De term aandachtsbedrijf is daarmee de term voor een bedrijf die in de melkweigering komt.

**4. Op de website van het COKZ staat “Het privaatrechtelijk kwaliteitssysteem en het COKZ verstrekken over en weer informatie en documentatie die verband houdt met de in het kader van dit document uitgevoerde taken.” Wij veronderstellen dat met privaatrechtelijk kwaliteitssysteem wordt bedoeld: KoeData en/of KoeAlert en/of KoeKompas als onderdeel van KoeMonitor waarvan de regelinghouder ZuivelNL is en wat een onderdeel is van KKM waarvan de regelinghouder [REDACTED] is. Is dat juist?**

De beantwoording van deze vraag is door de SGD in hun brief van 14 april 2022 zorgvuldig en correct beantwoord. Het COKZ, NVWA of VWS hebben hier niets aan toe te voegen. Voor de volledigheid wordt het antwoord van de SGD hier nogmaals herhaald: Het kwaliteitssysteem van de SGD is door de COKZ erkend als kwaliteitssysteem voor de uitvoering van de OC.

**a) Indien dit juist is, kunt u ons aangeven welke inhoudelijke informatie en welke documentatie hier worden bedoeld?**

De SGD verstrekt eens per kwartaal een geaggregeerd overzicht van uitgevoerde OC. Daarin worden eventuele bijzondere constatering geaggregeerd aangegeven.

**b) Indien dit juist is, worden deze informatie en documenten gedeeld met ZuivelNL en/of met individuele zuivelondernemingen en/of met andere derde partijen en op welke wijze is de toestemming daarvoor georganiseerd?**

De rapportages van de SGD inzake de OC worden alleen verstrekt aan het COKZ en niet gedeeld met ZuivelNL of andere zuivelondernemingen of derde partijen

**c) Indien dit niet juist is, kunt u dan aangeven op welke wijze een melkveehouder in de relatie met een SGD geborgde dierenarts voldoet aan de genoemde bepalingen van de Minister van VWS**

Niet van toepassing.

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
Verzonden per mail aan:  
[REDACTED]@outlook.com

Datum 14 april 2022  
Uw kenmerk  
Ons kenmerk SGD-140422-14  
Onderwerp naleving Europese Hygiëneverordening

Geachte heren [REDACTED]

Wij ontvingen op 13 april jl. uw herinnering van uw brief van 24 februari jl. De eerdere versies bleken in de spam folder terecht te zijn gekomen. Om die reden heeft ons antwoord op zich laten wachten.

Hieronder geven wij antwoord op uw vragen.

1. Wat zijn de praktische consequenties voor een melkveehouder en/of de zuivelverwerker waar deze melkveehouder zijn/haar melk laat verwerken indien de melkveehouder voor zijn/haar bedrijf geen Officiële Controle (OC) door een SGD geborgde dierenarts heeft laten uitvoeren in 2021?

*De consequenties voor het niet-uitvoeren van een OC ligt bij de overheid (COKZ/ NVWA) en mogelijk bij het zuivelkwaliteitssysteem waar melkveehouders bij zijn aangesloten. Op grond van de werkinstructie OC (voor de goede orde [bijgevoegd](#)) dient de dierenarts direct aan COKZ te melden als na herhaaldelijk verzoek van de dierenarts tot het meewerken aan de OC, de veehouder zijn medewerking niet nakomt. Voor de SGD regeling heeft het uitblijven van de OC geen consequenties.*

2. Wat zijn de praktische consequenties voor een melkveehouder en/of de zuivelverwerker waar deze melkveehouder zijn/haar melk laat verwerken indien de melkveehouder voor zijn/haar bedrijf geen OC door een SGD geborgde dierenarts laat uitvoeren in 2022?

*Zie ons antwoord op vraag 1.*

3. Op de website van het COKZ wordt gesproken over 'aandachtsbedrijven'. Wat is de definitie van een aandachtsbedrijf?

*De betreffende definitie is geen onderdeel van de OC, maar een afspraak tussen COKZ en het kwaliteitssysteem waar de melkveehouder aan is gebonden.*

*De dierenarts dient bepaalde bevindingen uit de OC direct te melden aan het COKZ. Zie hiervoor bijgevoegde werkinstructie.*

4. Op de website van het COKZ staat “Het privaatrechtelijk kwaliteitssysteem en het COKZ verstrekken over en weer informatie en documentatie die verband houdt met de in het kader van dit document uitgevoerde taken.” Wij veronderstellen dat met privaatrechtelijk kwaliteitssysteem uw organisatie SGD wordt bedoeld. Is dat juist?

*Het kwaliteitssysteem van de SGD is door de COKZ erkend als kwaliteitssysteem voor de uitvoering van de OC.*

- a. Indien dit juist is, kunt u ons aangeven welke inhoudelijke informatie en welke documentatie hier worden bedoeld?

*De SGD verstrekt eens per kwartaal een geaggregeerd overzicht van uitgevoerde OC. Daarin worden eventuele bijzondere constatering geaggregeerd aangegeven.*

- b. Indien dit juist is, worden deze informatie en documenten gedeeld met ZuivelNL en/of met individuele zuivelondernemingen en/of met andere derde partijen?

*De rapportages van de SGD inzake de OC worden alleen verstrekt aan het COKZ en niet gedeeld met ZuivelNL of andere zuivelondernemingen of derde partijen.*

- c. Indien dit niet juist is, kunt u dan aangeven op welke wijze een melkveehouder in de relatie met een SGD geborgde dierenarts voldoet aan de genoemde bepalingen van de Minister van VWS?

*Niet van toepassing.*

5. In het gezamenlijk persbericht van ZuivelNL en SGD dd. van 22 februari 2021 staat dat ZuivelNL de uitvoering van de Officiële Controle accepteert als zijnde de uitvoering van het KoeAlert. Kunt u ons uitleggen hoe een melkveehouder gebruik kan maken van de vrijstelling van KoeAlert?

*De aanwijzing van VWS van 12 november 2021 geeft de voorwaarden waaronder de dierenarts de OC kan uitvoeren. Dat dient onpartijdig te gebeuren, waarbij de deskundigheid door middel van een privaat kwaliteitssysteem wordt geborgd. Dit kwaliteitssysteem kan niet van een belanghebbende partij als de zuivel zijn. Om die reden kan KoeAlert niet dienen als OC.*

6. In het gezamenlijk persbericht van ZuivelNL en SGD dd. van 22 februari 2021 staat dat er een Werkgroep is samengesteld door ZuivelNL en SGD met als doel het transporteren van data vanuit Koekompas naar de BGP tool. Wat is de actuele stand van zaken ten aanzien van data uitwisseling tussen KoeKompas en de BGP tool? Wie is de aan te spreken persoon c.q. woordvoerder namens deze werkgroep?

*De werkgroep waar in het persbericht over wordt gesproken, bestond van de zijde van de SGD uit onze secretaris. De werkgroep heeft vastgesteld welke data voor zowel KoeKompas als de BGP*

*tool worden gebruikt. Het onderzoek naar de (IT-) mogelijkheden van eenmalige invoer van data voor zowel KoeKompas als de BGP tool, loopt nog.*

7. In de huidige BGP-tool zijn bovenwettelijke bepalingen opgenomen. Kunt u aangeven op welke wijze deze in de bepalingen zijn opgenomen en welke actie SGD onderneemt om de BGP-tool te wijzigen tot het niveau van de wettelijke verplichtingen?

*De BGP-tool is bedoeld om de dierenarts te ondersteunen bij het opstellen van een BGP volgens de wettelijke voorwaarden die daaraan worden gesteld.*

8. De BGP-tool bevat gegevens van de dierenarts, de dierhouder en de dieren van de houder. Op welke wijze zijn die gegevens overeenkomstig de AVG geborgd, welke ver- en/of bewerkingsovereenkomsten is de SGD daarvoor aangegaan en welke organisatie(s) en/of perso(o)n(en) hebben op grond van welke toestemming toegang tot en/of inzage in de gegevens?

*Wij verwijzen hiervoor naar ons privacy statement ([zie bijlage](#)).*

9. Indien er door derden in de BGP-tool wordt gekeken, dienen zowel veehouder als dierenarts daarover geïnformeerd te (kunnen) worden. Hoe is dat geborgd?

*Derden hebben geen toegang tot de gegevens van de BGP-tool.*

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur Stichting Geborgde Dierenarts





Heerde, 7 maart 2022

ZuivelNL  
Het Bestuur  
t.a.v. [REDACTED]  
Postbus 93453  
2509 AL Den Haag

verzonden per email aan [info@zuivelnl.org](mailto:info@zuivelnl.org)

Betreft: naleving Europese Hygieneverordeningen

Geacht Bestuur,

Naar aanleiding van de publicatie Staatscourant VWS van vrijdag 12 november 2021<sup>1</sup>, het gezamenlijk persbericht COKZ-ZuivelNL-SGD dd. 22 februari 2021<sup>2</sup>, de informatie op de website van het COKZ<sup>3</sup> en de EU Verordening 2017/625<sup>4</sup> sturen wij u deze brief.

Namens de bij onze verenigingen aangesloten melkveehouders willen wij u verzoeken om onderstaande vragen te beantwoorden.

1. Wat zijn de praktische consequenties voor een melkveehouder en/of de zuivelverwerker waar deze melkveehouder zijn/haar melk laat verwerken indien de melkveehouder voor zijn/haar bedrijf geen Officiële Controle (OC) door een SGD geborgde dierenarts heeft laten uitvoeren in 2021?
2. Wat zijn de praktische consequenties voor een melkveehouder en/of de zuivelverwerker waar deze melkveehouder zijn/haar melk laat verwerken indien de melkveehouder voor zijn/haar bedrijf geen OC door een SGD geborgde dierenarts laat uitvoeren in 2022?
3. Op de website van het COKZ wordt gesproken over 'aandachtsbedrijven'. Wat is de definitie van een aandachtsbedrijf?
4. Op de website van het COKZ staat "Het privaatrechtelijk kwaliteitssysteem en het COKZ verstrekken over en weer informatie en documentatie die verband houdt met de in het kader van dit document uitgevoerde taken." Wij veronderstellen dat met privaatrechtelijk kwaliteitssysteem wordt bedoeld: KoeData en/of KoeAlert en/of KoeKompas als onderdeel van KoeMonitor waarvan de regelinghouder ZuivelNL is en wat een onderdeel is van KKM waarvan de regelinghouder [REDACTED] is. Is dat juist?
  - a) Indien dit juist is, kunt u ons aangeven welke inhoudelijke informatie en welke documentatie hier worden bedoeld?
  - b) Indien dit juist is, worden deze informatie en documenten gedeeld met ZuivelNL en/of met individuele zuivelondernemingen en/of met andere derde partijen en op welke wijze is de toestemming daarvoor georganiseerd?
  - c) Indien dit niet juist is, kunt u dan aangeven op welke wijze een melkveehouder in de relatie met een SGD geborgde dierenarts voldoet aan de genoemde bepalingen van de Minister van VWS?

---

<sup>1</sup> [Staatscourant 2021, 46139 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#)

<sup>2</sup> [persbericht-zuivelnl-sgd-22-februari-2021-final.pdf \(i-pulse.nl\)](#)

<sup>3</sup> [Werkwijze aangewezen dierenarts - COKZ | Controle Orgaan Kwaliteits Zaken](#)

<sup>4</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32017R0625>

5. In het gezamenlijk persbericht van ZuivelNL en SGD dd. van 22 februari 2021 staat dat ZuivelNL de uitvoering van de Officiële Controle accepteert als zijnde de uitvoering van het KoeAlert. Kunt u ons uitleggen hoe een melkveehouder gebruik kan maken van de vrijstelling van KoeAlert?

6. In het gezamenlijk persbericht van ZuivelNL en SGD dd. van 22 februari 2021 staat dat er een Werkgroep is samengesteld door ZuivelNL en SGD met als doel het transporteren van data vanuit ZuivelNL-Koekompas naar de SGD-BGP tool. Wat is de actuele stand van zaken ten aanzien van data uitwisseling tussen de ZuivelNL-Koekompas en de SGD-BGP tool? Wie is de aan te spreken persoon c.q. woordvoerder namens deze werkgroep?

7. In KoeMonitor zijn bovenwettelijke bepalingen opgenomen. Kunt u aangeven op welke wijze deze in de bepalingen zijn opgenomen en welke actie ZuivelNL onderneemt om de KoeMonitor te wijzigen tot het niveau van de wettelijke verplichtingen?

8. KoeMonitor en de voor antimicrobiële middelen door de overheid voor de veehouder aangewezen en aan ZuivelNL vergunde databank MediRund bevatten gegevens van de dierenarts, de dierhouder en de dieren van de houder. Op welke wijze zijn die gegevens overeenkomstig de AVG geborgd, welke ver- en/of bewerkingsovereenkomsten is ZuivelNL daarvoor aangegaan en welke organisatie(s) en/of perso(o)n(en) hebben op grond van welke toestemming toegang tot en/of inzage in de gegevens?

9. Indien er door derden in KoeMonitor en/of MediRund wordt gekeken, dienen zowel veehouder als dierenarts daarover geïnformeerd te (kunnen) worden. Hoe is dat geborgd?

In aansluiting op de voorgaande vragen hebben wij tot slot een algemene vraag. Wij hebben geconstateerd dat de [REDACTED] van ZuivelNL (kunnen) bepalen en daarmee sturing (kunnen) geven aan het reilen en zeilen op het boeren erf. Als leveranciers aan particuliere zuivelondernemingen hebben wij geen invloed op besluitvorming van de directie van deze zuivelondernemingen en derhalve ook geen invloed op de besluitvorming binnen [REDACTED]. Naar onze mening is hier sprake van kartelvorming. Een financiële afdracht van onze leden melkveehouders aan ZuivelNL is derhalve niet gerechtvaardigd. Wij vragen en waar nodig sommeren u om deze eenzijdig opgelegde financiële afdracht met onmiddellijke ingang stop te zetten. Wij behouden ons het recht voor om de reeds geïnde gelden terug te vorderen over een nader te benoemen periode.

Indien u nadere informatie of een toelichting op deze brief op prijs stelt neemt u dan gerust contact met ons op via onderstaande contactgegevens.

In afwachting van uw reactie en met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]



## **BESTAND 21 met bijlagen - Inventarisatie documenten Woo-verzoek**

Onderwerp: gesprekken tussen ZuivelNL, Stichting Geborgde Dierenartsen en het COKZ

### **Mails op woensdag 18 mei 2022**

1. 20220518 – 15.54 Ontvangen - A. mail van NVWA aan COKZ en VWS MET 1X BIJLAGE met reactie op mail n.a.v. vragen hygiëneverordeningen
2. 20220518 – 15.54 Ontvangen – B. 1X BIJLAGE bij mail van NVWA aan COKZ en VWS met reactie op mail n.a.v. vragen i.v.m. hygiëneverordeningen



---

**Van:** [redacted]@nvwa.nl>  
**Verzonden:** woensdag 18 mei 2022 15:54  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: vragen van 3 leveranciersverenigingen over naleving EU hygiëneverordeningen  
**Bijlagen:** Vragen van 3 leveranciersverenigingen aan ZuivelNL - [redacted] en [redacted].docx  
**Categorieën:** Belangrijk

Goedemiddag,

Bedankt [redacted] voor het opstellen van het concept. Het ziet er goed uit. [redacted] en ik hebben er gezamenlijk naar gekeken. Zie in de bijlage enkele vragen/opmerkingen, met name over het toepassen van de bevoegdheden en sanctie uit de AWB.  
We gaan erin mee het jaar 2021 te beschouwen als aanloopjaar. De beantwoording van vraag 3 en 4 hebben we niks aan toe te voegen.

Groet,  
[redacted]

Met vriendelijke groeten,

[redacted] COKZ

.....  
Directie Handhaving  
Divisie Regie & expertise  
Afdeling Regie  
Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit  
Catharijnesingel 59 | 3511 GG | Utrecht  
Postbus 43006 | 3540 AA | Utrecht  
.....

M [redacted]  
[redacted]@nvwa.nl  
<http://www.nvwa.nl>

**Van:** [redacted]@cokz.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 17 mei 2022 17:03  
**Aan:** [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted]@nvwa.nl>; [redacted]@cokz.nl>; [redacted]@cokz.nl>  
**Onderwerp:** RE: vragen van 3 leveranciersverenigingen over naleving EU hygiëneverordeningen

Hallo allen,

Hierbij mijn concept antwoorden op de vragen aan ZuivelNL. Ik voeg ook de oorspronkelijke vragen bij en de antwoorden van de SGD van 14 april. De eerste 4 vragen aan SGD en ZuivelNL zijn identiek.  
Ik hoor het graag.

Hartelijke groet,



COKZ

Tel. + [redacted]

E-mail [redacted]@cokz.nl

Fokkerstraat 1, Leusden

Postbus 250, 3830 AG Leusden

*Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zijn strikt persoonlijk & vertrouwelijk. Indien deze e-mail niet voor u bestemd is, verzoeken wij u dit bericht en eventuele bijlage(n) aan het COKZ terug te sturen en alle kopieën ervan te wissen en te vernietigen. Het COKZ is niet aansprakelijk voor virussen in dit e-mailbericht en/of enige bijlage(n) of voor schade ontstaan door het onjuist zijn, onvolledig zijn en/of niet-tijdig ontvangen van de inhoud van dit bericht."*

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## Vragen van 3 leveranciersverenigingen

**1. Wat zijn de praktische consequenties voor een melkveehouder en/of de zuivelverwerker waar deze melkveehouder zijn/haar melk laat verwerken indien de melkveehouder voor zijn/haar bedrijf geen Officiële Controle (OC) door een SGD geborgde dierenarts heeft laten uitvoeren in 2021?**

Deze vraag hebben wij doorgezet naar COKZ en SGD. SGD geeft aan dat zij deze vraag al hebben beantwoord in hun brief aan u van 14 april 2022. Gemakshalve wordt naar dit antwoord verwezen. COKZ heeft de beantwoording van deze vraag afgestemd met het ministerie van VWS en met de NVWA. Aanvullend op hetgeen SGD heeft geantwoord, kan het volgende daarover gezegd worden. Het niet meewerken aan de uitvoering van een officiële toezichtstaak is een overtreding in het kader van de Algemene Wet Bestuursrecht (AWB). Ten algemene kan dit leiden tot een bestuurlijke maatregel, zijnde en schriftelijke waarschuwing, het opleggen van een bestuurlijke boete en bij structurele weigering van medewerking tot het opleggen van en Last onder Dwangsom. Omdat 2021 voor de implementatie van de Officiële Controle gold als een opstartjaar en bedrijfsbezoeken vanwege Corona ook in lang niet alle gevallen mogelijk was, is besloten om in dat jaar niet al te zwaar in te zetten op handhaving, maar alleen waarschuwend op te treden.

**Met opmerkingen [Bij(1)]:** Art 5.20, lid 1 geeft aan dat de medewerking gevorderd moet worden. Als niet wordt voldaan aan die vordering kan het bestuursorgaan een last onder bestuursdwang opleggen; 5.20, lid 3. De dierenarts zal als toezichthouder een vordering moeten doen. Wat is de basis van de bestuurlijke boete en van de last onder dwangsom?

**2. Wat zijn de praktische consequenties voor een melkveehouder en/of de zuivelverwerker waar deze melkveehouder zijn/haar melk laat verwerken indien de melkveehouder voor zijn/haar bedrijf geen OC door een SGD geborgde dierenarts laat uitvoeren in 2022?**

Zie antwoord bij vraag 1. In 2022 zal wél handhavend worden opgetreden. Dit betekent dat als de melkveehouder weigert om de OC te laten uitvoeren, dit door de geborgde dierenarts zal worden gemeld aan COKZ en NVWA. Zij bepalen dan of er eerst een schriftelijke waarschuwing wordt gegeven of dat er een bestuurlijke boete danwel een Last onder Dwangsom wordt opgelegd.

**Met opmerkingen [DR(2)]:** Volgens de werkinstructie van SGD meldt een dierenarts een weigering alleen aan COKZ en niet aan NVWA. Er kan wel worden genoemd dat COKZ en NVWA afstemmen over de sanctie?

**3. Op de website van het COKZ wordt gesproken over 'aandachtsbedrijven'. Wat is de definitie van een aandachtsbedrijf?**

Ook deze vraag is doorgezet naar SGD en COKZ. De SGD schrijft hierover in hun antwoord aan u van 14 april 2022: De betreffende definitie is geen onderdeel van de OC, maar een afspraak tussen COKZ en het kwaliteitssysteem waar de melkveehouder aan is gebonden. De dierenarts dient bepaalde bevindingen uit de OC direct te melden aan het COKZ. Het COKZ vult daarop aan dat de zaken die de dierenarts direct meldt aan het COKZ, zaken zijn die acuut leiden tot het niet meer ophalen van de rauwe melk, omdat deze een gevaar voor de voedselveiligheid en dus de volksgezondheid opleveren. Voor de volledigheid is de werkinstructie van de SGD (nogmaals) bijgevoegd. De term aandachtsbedrijf is daarmee de term voor een bedrijf die in de melkweigering komt.

**4. Op de website van het COKZ staat “Het privaatrechtelijk kwaliteitssysteem en het COKZ verstrekken over en weer informatie en documentatie die verband houdt met de in het kader van dit document uitgevoerde taken.” Wij veronderstellen dat met privaatrechtelijk kwaliteitssysteem wordt bedoeld: KoeData en/of KoeAlert en/of KoeKompas als onderdeel van KoeMonitor waarvan de regelinghouder ZuivelNL is en wat een onderdeel is van KKM waarvan de regelinghouder [REDACTED] is. Is dat juist?**

De beantwoording van deze vraag is door de SGD in hun brief van 14 april 2022 zorgvuldig en correct beantwoord. Het COKZ, NVWA of VWS hebben hier niets aan toe te voegen. Voor de volledigheid wordt het antwoord van de SGD hier nogmaals herhaald: Het kwaliteitssysteem van de SGD is door de COKZ erkend als kwaliteitssysteem voor de uitvoering van de OC.

**a) Indien dit juist is, kunt u ons aangeven welke inhoudelijke informatie en welke documentatie hier worden bedoeld?**

De SGD verstrekt eens per kwartaal een geaggregeerd overzicht van uitgevoerde OC. Daarin worden eventuele bijzondere constatering geaggregeerd aangegeven.

**b) Indien dit juist is, worden deze informatie en documenten gedeeld met ZuivelNL en/of met individuele zuivelondernemingen en/of met andere derde partijen en op welke wijze is de toestemming daarvoor georganiseerd?**

De rapportages van de SGD inzake de OC worden alleen verstrekt aan het COKZ en niet gedeeld met ZuivelNL of andere zuivelondernemingen of derde partijen.

**c) Indien dit niet juist is, kunt u dan aangeven op welke wijze een melkveehouder in de relatie met een SGD geborgde dierenarts voldoet aan de genoemde bepalingen van de Minister van VWS**

Niet van toepassing.

**BESTAND 22 met bijlagen - Inventarisatie documenten Woo-verzoek**

Onderwerp: gesprekken tussen ZuivelNL, Stichting Geborgde Dierenartsen en het COKZ

**Mail op donderdag 19 mei 2022**

20220519 – 16.31u Ontvangen – Mail van ZuivelNL aan COKZ en SGD met reply met concept-agenda voor volgend overleg op 11 april 2022





---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** donderdag 19 mei 2022 16:31  
**Aan:** [redacted] | SGD;  
**CC:** info@geborgdedierenarts.nl; [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL ma 11 april 12-14 uur

Hallo Allen,

Ben zelf volgende week van 25 tot en met 30 mei vrij dus vandaar nu even de vraag om agendapunten

Paar acties van vorige keer staan open / kunnen terugkomen ter bespreking

- Gegevensuitwisseling

**Conclusie** er moeten een aantal mensen met elkaar om de tafel gaan om uit te werken hoe we deze gegevensuitwisseling mogelijk kunnen maken. Volgens [redacted] is dit mogelijk.

Nu moet er een gefundeerd realistisch tijdspad worden gemaakt. Hiervoor gaan [redacted] en [redacted] met elkaar om de tafel.

**Afspraak:** de volgende vergadering wordt er een plan (tijdspad) en indien mogelijk kosteninschatting gepresenteerd.

- QA PBB+

**Afspraak:** ZuivelNL maakt in afstemming met [redacted] een QA lijst en deze wordt dan gedeeld.

Zijn nog andere agendapunten? dan graag reply all.

Proberen we agenda begin volgende week rond te zetten.

Grtz, [redacted]

**Van:** [redacted]@cokz.nl>  
**Verzonden:** maandag 11 april 2022 17:44  
**Aan:** [redacted]@zuivelnl.org>; [redacted]@zuivelnl.org>;  
[redacted]@geborgdedierenarts.nl; [redacted]@cokz.nl>; [redacted]@zuivelnl.org>;  
[redacted]@zuivelnl.org>  
**CC:** info@geborgdedierenarts.nl; [redacted]@cokz.nl>  
**Onderwerp:** RE: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL ma 11 april 12-14 uur

Dag allemaal,

Bij dezen de notulen van ons overleg van vandaag.

Fijne avond!

Groeten,  
[redacted]



## **BESTAND 23 met bijlagen - Inventarisatie documenten Woo-verzoek**

Onderwerp: gesprekken tussen ZuivelNL, Stichting Geborgde Dierenartsen en het COKZ

### **Mail op maandag 23 mei 2022**

1. 20220523 – 10.47u Ontvangen – A. - Mail van leveranciersverenigingen aan COKZ met 1x BIJLAGE inhoudende vragen over naleving Eur. Verordeningen
2. 20220523 – 10.47u Ontvangen – B. – BIJLAGE bij mail van leveranciersverenigingen aan COKZ met vragen



Van: [redacted] <[redacted]@outlook.com>

Verzonden: maandag 23 mei 2022 10:47

Aan: Receptie | Stg. COKZ <receptie@cokz.nl>; [redacted] <[redacted]@cokz.nl>

CC: [redacted]

Onderwerp: naleving Europese verordeningen m.b.t. de veiligheid van melk en zuivelproducten

Geachte [redacted]

Graag verwijs ik u naar de bijlage,

Met vriendelijke groet en uitzienend naar uw reactie,

[redacted]



Heerde, 23 mei 2022

Stichting COKZ

Het Bestuur

t.a.v. de directeur/secretaris/penningmeester [REDACTED]

Postbus 250

3830 AG Leusden

Verzonden per email aan info@cokz.nl en [REDACTED]@cokz.nl

Betreft: naleving Europese verordeningen m.b.t. de veiligheid van melk en zuivelproducten en uw brief met kenmerk UP 21-W0011-WS

Geacht Bestuur, geachte [REDACTED],

Naar aanleiding van uw brief dd. 11 november 2021 met als kenmerk UP 21-W0011-WS, de publicatie Staatscourant VWS van vrijdag 12 november 2021<sup>1</sup>, het gezamenlijk persbericht COKZ-ZuivelNL-SGD<sup>2</sup>, de informatie op de website van het COKZ<sup>3</sup>, de Verordening EU 2017/625<sup>4</sup>, artikel 49 Uitvoeringsverordening (EU) 2019/627<sup>5</sup> en het EU audit rapport van 25 april 2022<sup>6</sup> hebben wij de volgende vragen.

1. In uw brief van 11 november 2021 noemt u 'zelfcontrole' als een van de drie componenten om in Nederland te voldoen aan de Europese en nationale wetgeving m.b.t. de veiligheid van melk en zuivelproducten. U noemt daarbij geen verwijzing naar wetten, regelingen en/of verordeningen. Kunt u ons aangeven in welke wet- en/of regelgeving deze 'zelfcontrole' staat gedefinieerd en/of beschreven.
2. Wat zijn de consequenties voor een veehouder en/of de zuivelverwerker waar deze veehouder zijn/haar melk laat verwerken indien de veehouder voor zijn/haar bedrijf geen Officiële Controle (OC) heeft laten/laat uitvoeren in 2021?
3. Wat zijn de consequenties voor een veehouder en/of de zuivelverwerker waar deze veehouder zijn/haar melk laat verwerken indien de veehouder voor zijn/haar bedrijf geen OC laat uitvoeren in 2022?
4. Op de website van het COKZ wordt gesproken over aandachtsbedrijven. Wat is de definitie van een aandachtsbedrijf?

---

<sup>1</sup> [Staatscourant 2021, 46139 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#)

<sup>2</sup> [persbericht-zuivelnl-sgd-22-februari-2021-final.pdf \(i-pulse.nl\)](#)

<sup>3</sup> [Werkwijze aangewezen dierenarts - COKZ | Controle Orgaan Kwaliteits Zaken](#)

<sup>4</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32017R0625>

<sup>5</sup> [food audits and analysis \(europa.eu\)](#)

<sup>6</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32019R0627&from=FR>





**BESTAND 24 met bijlagen - Inventarisatie documenten Woo-verzoek**

Onderwerp: gesprekken tussen ZuivelNL, Stichting Geborgde Dierenartsen en het COKZ

Mail op maandag 23 mei 2022

1. 20220523 – 10.47u Ontvangen – A. - Mail van leveranciersverenigingen aan COKZ met 1x BIJLAGE inhoudende vragen over naleving Eur. Verordeningen
2. 20220523 – 10.47u Ontvangen – B. – BIJLAGE bij mail van leveranciersverenigingen aan COKZ met vragen



---

**Van:** [redacted]@zuivelnl.org>  
**Verzonden:** dinsdag 24 mei 2022 12:10  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: naleving Europese verordeningen m.b.t. de veiligheid van melk en zuivelproducten

Ha [redacted]

Tja, de brieven kosten inderdaad veel tijd. Ze niet beantwoorden gaat niet vrees ik. Met een van de briefschrijvers heb ik al een uitgebreid gesproken en sindsdien belt hij me ook af en toe. Het kan zeker geen kwaad om een gesprek aan te bieden. Ik doe daar met alle plezier aan mee als je dat op prijs stelt. Laten we het er anders as maandag in ons reguliere overleg even over hebben wat wijsheid is.

Je was toen we elkaar aan de telefoon hadden nog bezig met input verzamelen voor onze beantwoording van de brief aan ZuivelNL. Ik probeer van de week die beantwoording af te ronden. Lukt het om me van e.e.a. te (laten) voorzien? Zou top zijn.

Bvd, [redacted]

**Van:** [redacted]@cokz.nl>  
**Verzonden:** maandag 23 mei 2022 12:46  
**Aan:** [redacted]@zuivelnl.org>; [redacted]  
[redacted]@cokz.nl>; [redacted] SGD [redacted]@geborgdedierenarts.nl>;  
info@geborgdedierenarts.nl  
**CC:** [redacted]@zuivelnl.org>  
**Onderwerp:** FW: naleving Europese verordeningen m.b.t. de veiligheid van melk en zuivelproducten

Hallo allemaal,

Ook het COKZ heeft nu zo'n brief ontvangen van dezelfde groep melkveehouders. Een aantal vragen zijn aangepast op basis van de antwoorden van SGD en de uitkomst van de HFAA audit, maar in de vluchtigheid zie ik dat zeker 5 van de vragen min of meer identiek zijn aan de vragen aan SGD en ZuivelNL. Daarbij komt dat er vragen aan partijen worden gesteld, die eigenlijk door een andere partij moeten worden beantwoord. Ik sluit niet uit dat vergelijkbare brieven ook naar VWS en NVWA worden gestuurd. Als dat het geval is, lijkt het mij zinvoller om een keertje (wellicht online) gezamenlijk met deze groep melkveehouders in gesprek te gaan. Met al die brieven kost het ons ongelooflijk veel tijd en bovendien stellen ze bijv. mij vragen die door VWS beantwoord zouden moeten worden of door de NVWA. Wat vinden jullie?

Groet  
[redacted]

[redacted]

**COKZ**  
Tel. [redacted]  
E-mai [redacted]@cokz.nl  
Fokkerstraat 1, Leusden  
Postbus 250, 3830 AG Leusden



*Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zijn strikt persoonlijk & vertrouwelijk. Indien deze e-mail niet voor u bestemd is, verzoeken wij u dit bericht en eventuele bijlage(n) aan het COKZ terug te sturen en alle kopieën ervan te wissen en te vernietigen. Het COKZ is niet aansprakelijk voor virussen in dit e-mailbericht en/of enige bijlage(n) of voor schade ontstaan door het onjuist zijn, onvolledig zijn en/of niet-tijdig ontvangen van de inhoud van dit bericht."*

**Van:** [redacted]@outlook.com>

**Verzonden:** maandag 23 mei 2022 10:47

**Aan:** Receptie | Stg. COKZ <receptie@cokz.nl>; [redacted]@cokz.nl>

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** naleving Europese verordeningen m.b.t. de veiligheid van melk en zuivelproducten

Geachte [redacted]

Graag verwijs ik u naar de bijlage,

Met vriendelijke groet en uitziend naar uw reactie,

[redacted]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 24 mei 2022 16:53  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: naleving Europese verordeningen m.b.t. de veiligheid van melk en zuivelproducten  
**Bijlagen:** Vragen van 3 leveranciersverenigingen aan ZuivelNL beantwoording COKZ ism VWS en NVWA.docx

Hallo [REDACTED]

Ja, wellicht moeten we beiden maar doen. Alleen vind ik wel dat de briefschrijvers vragen aan organisaties stellen, die daar geen antwoord op kunnen geven. Ik bedoel daarmee dat wij als COKZ nu samen met NVWA en VWS antwoorden aan het dicht en zijn die aan ZuivelNL zijn gesteld en vervolgens ook weer aan COKZ zelf worden gesteld. Maar goed, het zij zoi.

Overigens vind je in de bijlage de beantwoording die ik met VWS en NVWA heb afgestemd. Ik ga ervan uit dat jullie in de verzamelde beantwoording ook aangeven dat COKZ de beantwoording heeft gedaan of in sommige gevallen SGD.

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

COKZ  
Tel. + [REDACTED]  
E-mail [REDACTED]@cokz.nl  
Fokkerstraat 1, Leusden  
Postbus 250, 3830 AG Leusden



*Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zijn strikt persoonlijk & vertrouwelijk. Indien deze e-mail niet voor u bestemd is, verzoeken wij u dit bericht en eventuele bijlage(n) aan het COKZ terug te sturen en alle kopieën ervan te wissen en te vernietigen. Het COKZ is niet aansprakelijk voor virussen in dit e-mailbericht en/of enige bijlage(n) of voor schade ontstaan door het onjuist zijn, onvolledig zijn en/of niet-tijdig ontvangen van de inhoud van dit bericht."*



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 24 mei 2022 16:53  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: naleving Europese verordeningen m.b.t. de veiligheid van melk en zuivelproducten  
**Bijlagen:** Vragen van 3 leveranciersverenigingen aan ZuivelNL beantwoording COKZ ism VWS en NVWA.docx

Hallo [REDACTED]

Ja, wellicht moeten we beiden maar doen. Alleen vind ik wel dat de briefschrijvers vragen aan organisaties stellen, die daar geen antwoord op kunnen geven. Ik bedoel daarmee dat wij als COKZ nu samen met NVWA en VWS antwoorden aan het dichtten zijn die aan ZuivelNL zijn gesteld en vervolgens ook weer aan COKZ zelf worden gesteld. Maar goed, het zij zoi.

Overigens vind je in de bijlage de beantwoording die ik met VWS en NVWA heb afgestemd. Ik ga ervan uit dat jullie in de verzamelde beantwoording ook aangeven dat COKZ de beantwoording heeft gedaan of in sommige gevallen SGD.

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

COKZ  
Tel. + [REDACTED]  
E-mail [REDACTED] [@cokz.nl](mailto:[REDACTED]@cokz.nl)  
Fokkerstraat 1, Leusden  
Postbus 250, 3830 AG Leusden



*Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zijn strikt persoonlijk & vertrouwelijk. Indien deze e-mail niet voor u bestemd is, verzoeken wij u dit bericht en eventuele bijlage(n) aan het COKZ terug te sturen en alle kopieën ervan te wissen en te vernietigen. Het COKZ is niet aansprakelijk voor virussen in dit e-mailbericht en/of enige bijlage(n) of voor schade ontstaan door het onjuist zijn, onvolledig zijn en/of niet-tijdig ontvangen van de inhoud van dit bericht."*





## Vragen van 3 leveranciersverenigingen

Waar van toepassing is de beantwoording afgestemd met het ministerie van VWS en met de NVWA.

### **1. Wat zijn de praktische consequenties voor een melkveehouder en/of de zuivelverwerker waar deze melkveehouder zijn/haar melk laat verwerken indien de melkveehouder voor zijn/haar bedrijf geen Officiële Controle (OC) door een SGD geborgde dierenarts heeft laten uitvoeren in 2021?**

Deze vraag hebben wij doorgezet naar het COKZ en de SGD. De SGD heeft deze vraag reeds beantwoord in haar brief aan u van 14 april 2022. Aanvullend op hetgeen de SGD heeft geantwoord, kan het volgende daarover gezegd worden. Het niet meewerken aan de uitvoering van een officiële toezichtstaak is een overtreding in het kader van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Hiervoor kan een schriftelijke waarschuwing worden gegeven of een Last onder Bestuursdwang worden opgelegd. Omdat 2021 voor de implementatie van de Officiële Controle gold als een opstartjaar en bedrijfsbezoeken vanwege Corona ook in lang niet alle gevallen mogelijk was, is besloten om in dat jaar niet al te zwaar in te zetten op handhaving, en alleen waarschuwend op te treden.

### **2. Wat zijn de praktische consequenties voor een melkveehouder en/of de zuivelverwerker waar deze melkveehouder zijn/haar melk laat verwerken indien de melkveehouder voor zijn/haar bedrijf geen OC door een SGD geborgde dierenarts laat uitvoeren in 2022?**

Zie antwoord bij vraag 1. In 2022 zal wél handhavend worden opgetreden. Dit betekent dat als de melkveehouder weigert om de OC te laten uitvoeren, dit door de geborgde dierenarts zal worden gemeld aan het COKZ. In afstemming tussen COKZ en NVWA wordt bepaald of er eerst een schriftelijke waarschuwing wordt gegeven of dat er een Last onder Bestuursdwang wordt opgelegd.

### **3. Op de website van het COKZ wordt gesproken over 'aandachtsbedrijven'. Wat is de definitie van een aandachtsbedrijf?**

Ook deze vraag is doorgezet naar de SGD en het COKZ. De SGD schrijft hierover in haar antwoord aan u van 14 april 2022: *De betreffende definitie is geen onderdeel van de OC, maar een afspraak tussen COKZ en het kwaliteitssysteem waar de melkveehouder aan is gebonden. De dierenarts dient bepaalde bevindingen uit de OC direct te melden aan het COKZ.* Het COKZ vult daarop aan dat de zaken die de dierenarts direct meldt aan het COKZ, zaken zijn die acuut leiden tot het niet meer ophalen van de rauwe melk, omdat deze een gevaar voor de voedselveiligheid en dus de volksgezondheid opleveren. Voor de volledigheid is de werkinstructie van de SGD (nogmaals) bijgevoegd. De term aandachtsbedrijf is daarmee de term voor een bedrijf die in de melkweigerig komt.

**4. Op de website van het COKZ staat “Het privaatrechtelijk kwaliteitssysteem en het COKZ verstrekken over en weer informatie en documentatie die verband houdt met de in het kader van dit document uitgevoerde taken.” Wij veronderstellen dat met privaatrechtelijk kwaliteitssysteem wordt bedoeld: KoeData en/of KoeAlert en/of KoeKompas als onderdeel van KoeMonitor waarvan de regelinghouder ZuivelNL is en wat een onderdeel is van KKM waarvan de regelinghouder [REDACTED] is. Is dat juist?**

**a) Indien dit juist is, kunt u ons aangeven welke inhoudelijke informatie en welke documentatie hier worden bedoeld?**

**b) Indien dit juist is, worden deze informatie en documenten gedeeld met ZuivelNL en/of met individuele zuivelondernemingen en/of met andere derde partijen en op welke wijze is de toestemming daarvoor georganiseerd?**

**c) Indien dit niet juist is, kunt u dan aangeven op welke wijze een melkveehouder in de relatie met een SGD geborgde dierenarts voldoet aan de genoemde bepalingen van de Minister van VWS**

Het antwoord van de SGD in haar brief van 14 april 2022 op vraag 4, inclusief de antwoorden bij de onderdelen a tot en met c, volstaat.

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 24 mei 2022 21:23  
**Aan:** [REDACTED] SGD;  
**CC:** info@geborgdedierenarts.nl; [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL ma 11 april 12-14 uur  
**Bijlagen:** 220411 Notulen NZO-ZuivelNL-SGD-COKZ.odt

Hallo Allen,

Hierbij korte agenda centraal staat presentatie gegevensuitwisseling stand van zaken [REDACTED] en [REDACTED] nemen ons mee in de ontwikkelingen tot nu toe.

1. Opening en mededelingen
2. Verslag overleg 11 april
3. Gegevensuitwisseling presentatie door [REDACTED] en [REDACTED]
4. W.v.t.t.k.
5. Rondvraag
6. Sluiting

Grtz, [REDACTED]



## Verslag regulier overleg SGD/COKZ/ZuivelNL

11 april, 12:00-14:00 uur

Locatie: COKZ, Fokkerstraat 1, 3833 LD Leusden

Aanwezig: [REDACTED]

### 1 Opening en mededelingen

### 2 Verslag overleg 18 februari 2022

[REDACTED] erder zijn er geen opmerkingen, goedgekeurd.

### 3 Presentatie wetgeving KoeMonitor [REDACTED], ZuivelNL (Incl. mogelijkheden data-uitwisseling BGP-tool en KM)

Namens ZuivelNL geeft [REDACTED] een presentatie over KoeMonitor, Wetgeving en Bedrijfs Gezondheids Plan (BGP). Aanleiding was veel kritiek van enkelen > alles op een rij gezet om de discussie gefundeerd te kunnen voeren.

[REDACTED] heeft wetgeving en controles (systemen) aan elkaar gekoppeld. Welke borging van wetgeving wordt in zijn visie niet voldoende afgedekt met controles:

- maatregelen tegen wilde dieren (omheining e.d., wetgeving VO 429/...),
- verwijderen van dode dieren (hoe en wanneer?),
- melden (vermoeden van) dierziektes (check),
- bewaartermijn verslagen door melkveehouder (5jr),
- overdragen info aan nieuwe dierenarts.

Stellingen van [REDACTED]:

- KM (met name KK) dekt de vragen uit de BGP-tool als het gaat om de onderdelen (A, B, C).
- KM + kwaliteitssysteem van de zuivelonderneming kan als dekking fungeren voor onderdeel D van het BGP-tool.  
[REDACTED]: dit kan niet. Hiervoor zou het kwaliteitssysteem onafhankelijk moeten zijn en dus niet van een partij die belang heeft bij de uitslag.  
[REDACTED] verduidelijkt dat het puur om de informatie gaat die in het kwaliteitssysteem zit en die zou toereikend moeten zijn om onderdeel D te dekken.
- BGP-tool onderdelen A, B en C dekken KM niet (geheel) af. Dit gaat met name om het stukje welzijnsmonitor.
- Uitwisseling van gegevens kan leiden tot minder invoer door een dierenarts (DA).

Er wordt gevraagd om een scherpere formulering van de tweede en derde bullet. Heb het alleen over de informatie.

[REDACTED]: de systemen hebben een totaal ander doel en kunnen elkaar nooit vervangen. Met gegevensuitwisseling kunnen we het wel een stuk gemakkelijker maken.

**Conclusie** er moeten een aantal mensen met elkaar om de tafel gaan om uit te werken hoe we deze gegevensuitwisseling mogelijk kunnen maken. Volgens [REDACTED] is dit mogelijk. Nu moet er een gefundeerd realistisch tijdsplan worden gemaakt. Hiervoor gaan [REDACTED] en [REDACTED] met elkaar om de tafel.

**Afspraak:** de volgende vergadering wordt er een plan (tjidspad) en indien mogelijk kosteninschatting gepresenteerd.

#### **4 Vergelijking PBB+ met KoeMonitor (bijlage)**

Er zijn nu nog [REDACTED] niet mee willen doen aan KoeMonitor. Buiten de [REDACTED] er zo'n 300 veehouders die gebruik maken van PBB, hiervoor is PBB+ in het leven geroepen. PBB+: SGD geeft aan dat het deze dierenartsen niet meer borgt en ook geen bijwoningen meer doet. Maar voor KoeMonitor (onderdeel KoeAlert) wordt dit ook niet gedaan.

De zuivelontvangers zijn zelf verantwoordelijk voor hun kwaliteitssysteem. [REDACTED] zou graag een gezamenlijke QA lijst te maken. De wens is deze intern te houden maar zo zorgt hij ervoor dat we allemaal hetzelfde antwoord geven.

**Afspraak:** ZuivelNL maakt in afstemming met [REDACTED] een QA lijst en deze wordt dan gedeeld.

#### **5 Wijziging wetgeving diergeneeskundig handelen (mondeling SGD)**

Verordening diergeneesmiddelen is in werking getreden hierdoor moest NL regelgeving worden aangepast. Alles uit Wet Dieren geschrapt, Besluit en Regeling diergeneesmiddelen is aangepast/vervangen. VO > definitie antimicrobiele middelen is breder (incl. antiviraal, antischimmel en antiprotozoair). Lijst met AB gereserveerd voor de mens er staan op dit moment geen geregistreerde diergeneesmiddelen op. Colistine zou erop kunnen komen. Cascade > gemotiveerd afwijken > maar de d'arts kan nu eerder in andere Europese landen zoeken naar geregistreerde middelen om in te zetten. EAN is nu leidend en diergeneesmiddelen moeten die hebben > dit is NL wetgeving > een paar Europese middelen hebben geen EAN maar hier geeft Fidin dan toch een EAN aan. Het voorschrijven van diergeneesmiddelen valt op dit moment niet meer onder diergeneeskundige handelingen dus incl. het voorschrijven van diergeneesmiddelen.

#### **6 Stand van zaken afwikkeling EU audit (mondeling COKZ)**

Op de 6 aanbeveling die uit de EU audit zijn gekomen is er 1 oplossing van NL voor aanbevelingen geaccepteerd. Er zijn er 5 niet geaccepteerd. Het gaat daarbij vooral om concretisering van de aangedragen oplossingen.

**7 W.v.t.t.k.** Geen punten.

#### **8 Rondvraag**

COKZ wordt bedankt voor de gastvrijheid.

**9 Sluiting om 14:00 uur.** De volgende vergadering staat ingepland op 31 mei van 14:00 – 16:00 bij COKZ te Leusden.

## **BESTAND 25 met bijlagen - Inventarisatie documenten Woo-verzoek**

Onderwerp: gesprekken tussen ZuivelNL, Stichting Geborgde Dierenartsen en het COKZ

Mail op zondag 29 mei 2022

1. 20220529 – 18.53u Ontvangen - Mail van ZuivelNL aan COKZ met proces-maitje - reply op mail van COKZ d.d. 24-05-2022 16.53u
2. 20220529 – 20.23u Ontvangen – A. - mail van ZuivelNL aan-SGD en COKZ **MET 2X BIJLAGEN** - conceptbrief aan 3 leveranciersverenigingen
3. 20220529 – 20.23u Ontvangen – B. – BIJLAGE 1 bij mail van ZuivelNL aan SGD-COKZ - conceptbrief in PDF aan 3 leveranciersverenigingen
4. 20220529 – 20.23u Ontvangen – B. – BIJLAGE 2 bij mail van ZuivelNL aan SGD-COKZ - conceptbrief in Word aan 3 leveranciersverenigingen





---

**Van:** [redacted]@zuivelnl.org>  
**Verzonden:** zondag 29 mei 2022 18:53  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: naleving Europese verordeningen m.b.t. de veiligheid van melk en zuivelproducten

Veel dank [redacted]! Ben alle antwoorden nu op een rij aan het zetten.

Graag tot dinsdagmiddag in Leusden,

[redacted]

COKZ  
Tel. [redacted]  
E-mail [redacted]@cokz.nl  
Fokkerstraat 1, Leusden  
Postbus 250, 3830 AG Leusden



*Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zijn strikt persoonlijk & vertrouwelijk. Indien deze e-mail niet voor u bestemd is, verzoeken wij u dit bericht en eventuele bijlage(n) aan het COKZ terug te sturen en alle kopieën ervan te wissen en te vernietigen. Het COKZ is niet aansprakelijk voor virussen in dit e-mailbericht en/of enige bijlage(n) of voor schade ontstaan door het onjuist zijn, onvolledig zijn en/of niet-tijdig ontvangen van de inhoud van dit bericht."*

**Van:** [redacted]@zuivelnl.org>  
**Verzonden:** dinsdag 24 mei 2022 12:10



---

**Van:** [redacted]@zuivelnl.org>  
**Verzonden:** zondag 29 mei 2022 18:53  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: naleving Europese verordeningen m.b.t. de veiligheid van melk en zuivelproducten

Veel dank [redacted]! Ben alle antwoorden nu op een rij aan het zetten.

Graag tot dinsdagmiddag in Leusden,

[redacted]

**COKZ**  
Tel. [redacted]  
E-mail [redacted]@cokz.nl  
Fokkerstraat 1, Leusden  
Postbus 250, 3830 AG Leusden



*Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zijn strikt persoonlijk & vertrouwelijk. Indien deze e-mail niet voor u bestemd is, verzoeken wij u dit bericht en eventuele bijlage(n) aan het COKZ terug te sturen en alle kopieën ervan te wissen en te vernietigen. Het COKZ is niet aansprakelijk voor virussen in dit e-mailbericht en/of enige bijlage(n) of voor schade ontstaan door het onjuist zijn, onvolledig zijn en/of niet-tijdig ontvangen van de inhoud van dit bericht."*

**Van:** [redacted]@zuivelnl.org>  
**Verzonden:** dinsdag 24 mei 2022 12:10



---

**Van:** [redacted]@zuivelnl.org>  
**Verzonden:** zondag 29 mei 2022 20:23  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** info@geborgdedierenarts.nl; [redacted]  
**Onderwerp:** conceptbrief aan 3 leveranciersverenigingen tbv Regulier overleg SGD / COKZ / ZuivelNL 31 mei 14-16 uur  
**Bijlagen:** Antwoord aan leveranciersverenigingen over naleving Europese Hygiëneverordeningen ZuivelNL 31 mei 2022.pdf; Antwoord aan leveranciersverenigingen over naleving Europese Hygiëneverordeningen ZuivelNL, 31 mei 2022.docx

Allen,

Bijgaand het conceptantwoord aan de leveranciersverenigingen (in Word en pdf) dat we opstelden met behulp van jullie input. We wachten met versturen tot ná ons overleg van dinsdag.

Graag tot dinsdag in Leusden,

[redacted]



[redacted]  
ZuivelNL | Benoordenhoutseweg 46 | Postbus 93453 2509 AL Den Haag

[redacted]@zuivelnl.org | [redacted] | [www.zuivelnl.org](http://www.zuivelnl.org) | @ [redacted]



Leveranciersvereniging [REDACTED]

t.a.v. [REDACTED]

Leveranciersvereniging [REDACTED]

t.a.v. [REDACTED]

[REDACTED]

t.a.v. [REDACTED]

Per e-mail gestuurd aan:

[REDACTED]@outlook.com

[REDACTED]

[REDACTED]

datum : 31 mei 2022

onderwerp : uw brief d.d. 7 maart inzake vragen naleving Europese Hygiëneverordeningen

Geachte [REDACTED]

In reactie op uw brief van 7 maart jl. aan het bestuur van ZuivelNL sturen we graag onderstaande antwoorden. Een aantal van uw vragen hebben wij deze doorgezet naar het COKZ en de SGD. Zij hebben ons de benodigde input gegeven voor onderstaande antwoorden. Het COKZ heeft ons laten weten dat zij, waar dat relevant was, de antwoorden bovendien heeft afgestemd met het ministerie van VWS en met de NVWA.

**1. Wat zijn de praktische consequenties voor een melkveehouder en/of de zuivelverwerker waar deze melkveehouder zijn/haar melk laat verwerken indien de melkveehouder voor zijn/haar bedrijf geen Officiële Controle (OC) door een SGD geborgde dierenarts heeft laten uitvoeren in 2021?**

Deze vraag hebben wij doorgezet naar het COKZ en de SGD. De SGD heeft deze vraag 1 al beantwoord in haar brief aan u van 14 april 2022.

Aanvullend op hetgeen de SGD heeft geantwoord: Het niet meewerken aan de uitvoering van een officiële toezichtstaak is een overtreding in het kader van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Hiervoor kan een schriftelijke waarschuwing worden gegeven of een Last onder Bestuursdwang worden opgelegd. Omdat 2021 voor de implementatie van de Officiële Controle gold als een opstartjaar en bedrijfsbezoeken vanwege Corona in lang niet alle gevallen mogelijk was, is besloten om in dat jaar niet te zwaar in te zetten op handhaving, en alleen waarschuwend op te treden.

**2. Wat zijn de praktische consequenties voor een melkveehouder en/of de zuivelverwerker waar deze melkveehouder zijn/haar melk laat verwerken indien de melkveehouder voor zijn/haar bedrijf geen OC door een SGD geborgde dierenarts laat uitvoeren in 2022?**

Zie antwoord bij vraag 1. In 2022 zal wél handhavend worden opgetreden. Dit betekent dat als de melkveehouder weigert om de OC te laten uitvoeren, dit door de geborgde dierenarts zal worden

gemeld aan het COKZ. In afstemming tussen COKZ en NVWA wordt bepaald of er eerst een schriftelijke waarschuwing wordt gegeven of dat er een Last onder Bestuursdwang wordt opgelegd.

**3. Op de website van het COKZ wordt gesproken over ‘aandachtsbedrijven’. Wat is de definitie van een aandachtsbedrijf?**

Ook deze vraag is doorgezet naar de SGD en het COKZ. De SGD schrijft hierover in haar antwoord aan u van 14 april 2022: *De betreffende definitie is geen onderdeel van de OC, maar een afspraak tussen COKZ en het kwaliteitssysteem waar de melkveehouder aan is gebonden. De dierenarts dient bepaalde bevindingen uit de OC direct te melden aan het COKZ.* Het COKZ vult daarop aan dat de zaken die de dierenarts direct meldt aan het COKZ, zaken zijn die acuut leiden tot het niet meer ophalen van de rauwe melk, omdat deze een gevaar voor de voedselveiligheid en dus de volksgezondheid opleveren. De term aandachtsbedrijf is daarmee de term voor een bedrijf die in de melkweigering komt.

**4. Op de website van het COKZ staat “Het privaatrechtelijk kwaliteitssysteem en het COKZ verstrekken over en weer informatie en documentatie die verband houdt met de in het kader van dit document uitgevoerde taken.” Wij veronderstellen dat met privaatrechtelijk kwaliteitssysteem wordt bedoeld: KoeData en/of KoeAlert en/of KoeKompas als onderdeel van KoeMonitor waarvan de regelinghouder ZuivelNL is en wat een onderdeel is van KKM waarvan de regelinghouder Qlip is. Is dat juist?**

- a) Indien dit juist is, kunt u ons aangeven welke inhoudelijke informatie en welke documentatie hier worden bedoeld?
- b) Indien dit juist is, worden deze informatie en documenten gedeeld met ZuivelNL en/of met individuele zuivelondernemingen en/of met andere derde partijen en op welke wijze is de toestemming daarvoor georganiseerd?
- c) Indien dit niet juist is, kunt u dan aangeven op welke wijze een melkveehouder in de relatie met een SGD geborgde dierenarts voldoet aan de genoemde bepalingen van de Minister van VWS

Zie voor de antwoorden op deze vragen het antwoord van de SGD in haar brief van 14 april 2022 op vraag 4, inclusief de antwoorden bij de onderdelen a tot en met c.

**5. In het gezamenlijk persbericht van ZuivelNL en SGD dd. van 22 februari 2021 staat dat ZuivelNL de uitvoering van de Officiële Controle accepteert als zijnde de uitvoering van het KoeAlert. Kunt u ons uitleggen hoe een melkveehouder gebruik kan maken van de vrijstelling van KoeAlert?**

Zie het antwoord van de SGD op vraag 5 in haar brief van 14 april 2022.

**6. In het gezamenlijk persbericht van ZuivelNL en SGD dd. Van 22 februari 2021 staat dat er een Werkgroep is samengesteld door ZuivelNL en SGD met als doel het transporteren van data vanuit ZuivelNL-Koekompas naar de SGD-BGP tool. Wat is de actuele stand van zaken ten aanzien van data uitwisseling tussen de ZuivelNL-Koekompas en de SGD-BGP tool? Wie is de aan te spreken persoon c.q. woordvoerder namens deze werkgroep?**

Zie het antwoord op vraag 6 in de brief van de SGD van 14 april 2022. Aanvullend: Van de kant van ZuivelNL nam een programmamanager diergezondheid en dierwelzijn deel aan de werkgroep. U mag



mij aanspreken voor verdere vragen over de inbreng van ZuivelNL in het overleg met de SGD over dit onderwerp en over de voortgang van de afstemming tussen KoeKompas en de BGP-tool.

**7. In KoeMonitor zijn bovenwettelijke bepalingen opgenomen. Kunt u aangeven op welke wijze deze in de bepalingen zijn opgenomen en welke actie ZuivelNL onderneemt om de KoeMonitor te wijzigen tot het niveau van de wettelijke verplichtingen?**

KoeMonitor is een systematiek waarmee melkveehouders en producenten van zuivelproducten aantoonbaar kunnen maken dat de wettelijke eisen op het gebied van diergezondheid, dierenwelzijn en voedselveiligheid van melk in de melkveehouderij worden nageleefd en dat uitsluitend melk van gezonde koeien wordt verwerkt tot levensmiddelen. KoeMonitor bestaat uit de onderdelen KoeData, KoeAlert en KoeKompas en licenties om het te gebruiken worden uitgegeven aan zuivelverwerkers.

ZuivelNL heeft in de licentie opgenomen "Dat het partij B niet is toegestaan om binnen het kwaliteitssysteem van partij B melkveehouders af te rekenen op de uitkomsten van de risico-inventarisatie van KoeKompas en de welzijnsmonitor in KoeKompas". Dat staat los van de afspraken die melkveehouder en zuivelverwerker gezamenlijk aangaan bijvoorbeeld bij het leveren van andere melkstromen/ keurmerken.

Voor de inhoudelijke begeleiding van KoeMonitor heeft ZuivelNL een *Programmteam KoeMonitor*, met daarin afgevaardigden van [REDACTED]. Voor het doornemen van alle wettelijke en beperkte bovenwettelijke aspecten van KoeMonitor zal nog voor de zomer van dit jaar een bijeenkomst worden georganiseerd voor dit programmteam, aangevuld met melkveehouders die de afgelopen maanden bij ZuivelNL hierover vragen hebben gesteld. De wenselijkheid om onderdelen uit KoeMonitor te verwijderen, of deze facultatief te maken, kan om te beginnen in die bijeenkomst worden besproken. Als die wenselijkheid daar blijkt, dan zal dit onderwerp daarna met bestuurders van [REDACTED] worden besproken. Uiteindelijk moeten de sectorvertegenwoordigers in het bestuur van ZuivelNL een besluit nemen over aanpassingen. Het is vervolgens weer aan individuele zuivelondernemingen om het instrument KoeMonitor wel of niet te (blijven) benutten in de relatie met hun leveranciers.

**8. KoeMonitor en de voor antimicrobiële middelen door de overheid voor de veehouder aangewezen en aan ZuivelNL vergunde databank MediRund bevatten gegevens van de dierenarts, de dierhouder en de dieren van de houder. Op welke wijze zijn die gegevens overeenkomstig de AVG geborgd, welke ver- en/of bewerkingsovereenkomsten is ZuivelNL daarvoor aangegaan en welke organisatie(s) en/of perso(o)n(en) hebben op grond van welke toestemming toegang tot en/of inzage in de gegevens?**

Over KoeMonitor:

ZuivelNL heeft licentieovereenkomsten met deelnemende zuivelondernemingen zodat deze KoeMonitor kunnen inzetten in hun kwaliteitssysteem of leveringsvoorwaarden. De zuivelonderneming is verantwoordelijk voor het verkrijgen van de benodigde machtigingen en datastromen van de deelnemende melkveebedrijven.

KoeMonitor bestaat uit de onderdelen KoeData, KoeAlert en KoeKompas. Voor de verwerking en beheer van de gegevens van KoeData heeft ZuivelNL een verwerkersovereenkomst met de

Gezondheidsdienst voor Dieren. Voor de verwerking en beheer van gegevens van van KoeAlert en KoeKompas heeft ZuivelNL een verwerkersovereenkomst met Appnovation.

Meer informatie kunt u teruglezen in de "Privacyverklaring van ZuivelNL voor KoeMonitor. Deze staat op de website van KoeMonitor (www.koemonitor.nl) onder het kopje documenten.

Over MediRund:

ZuivelNL is door het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit aangewezen als beheerder van een register voor de centrale registratie van antibiotica in de rundersector ter uitvoering van artikel 1.27 eerste lid Besluit houders van dieren en artikel 5.8 eerste lid Besluit diergeneeskundigen. Aan dit register c.q. deze database voor de melkveesector heeft ZuivelNL de naam "MediRund" gegeven.

Voor MediRund heeft ZuivelNL een verwerkersovereenkomst met [REDACTED] voor het verwerken van gegevens. De database voldoet aan de door het Ministerie gestelde contractuele beveiligingseisen en de daarin opgenomen eisen aan privacygevoelige gegevens. Daarnaast is [REDACTED] ook ISO-27001 gecertificeerd (wereldwijd erkende norm op het gebied van informatiebeveiliging) zodat ook toegang voor technisch beheer en ontwikkeling van het systeem is geborgd.

Elk kwartaal ontvangt de melkveehouder via zijn zuivelonderneming een overzicht van het antibioticagebruik (uitgedrukt in de dier-dag-dosering). Voor de rapportage naar de overheid stuurt ZuivelNL één keer per jaar geanonimiseerde gegevens naar de [REDACTED]

Voor het uitvoeren van haar wettelijke taken heeft de NVWA een meekijkfunctie (alleen lezen) en ontvangt zij 2 x per jaar een rapportage van veel gebruikers van antibiotica. Elke veehouder kan inzien wie er toegang heeft tot zijn/haar gegevens in MediRund. Daarnaast heeft ook de helpdesk- van Medirund toegang tot de gegevens om te kunnen ondersteunen bij vragen van veehouders of dierenartsen.

Als laatste kunnen, indien hiervoor een apart verzoek bij ZuivelNL binnenkomt, gegevens worden geleverd aan de aanvrager. Dit gebeurt dan in geanonimiseerde vorm. Gegevens zijn niet meer te herleiden naar persoonsgegevens. Daarop is de AVG niet van toepassing.

**9. Indien er door derden in KoeMonitor en/of MediRund wordt gekeken, dienen zowel veehouder als dierenarts daarover geïnformeerd te (kunnen) worden. Hoe is dat geborgd?**

Naast de aangegeven personen en/of organisaties, zoals vermeld in het antwoord op vraag 8, hebben geen anderen toegang tot de genoemde systemen en bijbehorende data.

**Algemene vraag (ongenummerd):**

**In aansluiting op de voorgaande vragen hebben wij tot slot een algemene vraag. Wij hebben geconstateerd dat de [REDACTED] beleid van ZuivelNL (kunnen) bepalen en daarmee sturing (kunnen) geven aan het reilen en zeilen op het boeren erf. Als leveranciers aan particuliere zuivelondernemingen hebben wij geen invloed op besluitvorming van de directie van deze zuivelondernemingen en derhalve ook geen invloed op de besluitvorming binnen [REDACTED]. Naar onze mening is hier sprake van kartelvorming. Een financiële afdracht van onze leden melkveehouders aan ZuivelNL is derhalve niet gerechtvaardigd. Wij vragen en waar nodig**

sommen u om deze eenzijdig opgelegde financiële afdracht met onmiddellijke ingang stop te zetten. Wij behouden ons het recht voor om de reeds geïnde gelden terug te vorderen over een nader te benoemen periode.

Op grond van artikel 9.4 van haar statuten kan het bestuur van [REDACTED], kort gezegd, besluiten haar leden te verplichten een financiële bijdrage op te nemen in overeenkomsten met hun melkveehouders, met inbegrip van het leveren van een financiële bijdrage aan zuivelgerelateerde organisaties. Concreet is deze bepaling bedoeld om inning van de contributie voor ZuivelNL mogelijk te maken. ZuivelNL gebruikt de contributie voor de financiering en uitvoering van activiteiten met een gezamenlijk belang en meerwaarde voor alle melkveehouders en de gehele zuivelindustrie. De leden van ZuivelNL [REDACTED] bepalen gezamenlijk de werkzaamheden van ZuivelNL, binnen de kaders van het mededingingsrecht. De hoogte van de contributie wordt formeel vastgesteld door de Algemene Vergadering van ZuivelNL. Daarin zijn alle leden van ZuivelNL vertegenwoordigd en hebben de melkveehoudersverenigingen en de vereniging van zuivelverwerkers ieder de helft van het aantal stemmen. Deze bepaling geeft [REDACTED] dus niet de bevoegdheid sturing te geven aan het reilen en zeilen op het boeren erf. Er is dan ook geen sprake van kartelvorming of enig ander concurrentie beperkend doel of gevolg. Wij zien dan ook geen enkele grondslag om te voldoen aan uw sommatie om reeds geïnde of nog te innen gelden terug te (laten) betalen.

#### Tenslotte

Een deel van uw vragen – zeker nummer 1 en 2 – lijkt uit te stralen uit dat u wettelijk verplichte controles en overheidstoezicht en de private kwaliteitsinstrumenten die u kunt gebruiken om aan te tonen dat u aan de eisen voldoet, slechts als een grote last ervaart. Dat is jammer, maar ook verontrustend.

Iedere ondernemer, in alle sectoren van de economie, heeft te maken met wetgeving. Voor ondernemers die levensmiddelen produceren of verwerken, geldt dat in versterkte mate. Sectorpartijen ontwikkelden gezamenlijk kwaliteitssystemen om melkveehouders en zuivelverwerkers behulpzaam te zijn om op een degelijke, maar tegelijkertijd voordelige manier, aan te tonen dat aan de eisen wordt voldaan.

Dat er voor toezichthouders en afnemers nationaal en internationaal de grootst mogelijke zekerheid bestaat over de kwaliteit van Nederlandse zuivelproducten, is een niet te onderschatten belang. Ook voor individuele melkveehouders. De geringste (al dan niet terecht geuite) twijfel over Nederlandse zuivelkwaliteitssystemen en het overheidstoezicht op onze sector, kan namelijk al grote financiële schade opleveren op binnenlandse en buitenlandse afzetmarkten.

We hopen dat uw vragen zo goed zijn beantwoord.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]

cc. bestuur ZuivelNL



Per e-mail gestuurd aan:

datum : 31 mei 2022  
onderwerp : uw brief d.d. 7 maart inzake vragen naleving Europese Hygiëneverordeningen

Geachte

In reactie op uw brief van 7 maart jl. aan het bestuur van ZuivelNL sturen we graag onderstaande antwoorden. Een aantal van uw vragen hebben wij deze doorgezet naar het COKZ en de SGD. Zij hebben ons de benodigde input gegeven voor onderstaande antwoorden. Het COKZ heeft ons laten weten dat zij, waar dat relevant was, de antwoorden bovendien heeft afgestemd met het ministerie van VWS en met de NVWA.

**1. Wat zijn de praktische consequenties voor een melkveehouder en/of de zuivelverwerker waar deze melkveehouder zijn/haar melk laat verwerken indien de melkveehouder voor zijn/haar bedrijf geen Officiële Controle (OC) door een SGD geborgde dierenarts heeft laten uitvoeren in 2021?**

Deze vraag hebben wij doorgezet naar het COKZ en de SGD. De SGD heeft deze vraag 1 al beantwoord in haar brief aan u van 14 april 2022.

Aanvullend op hetgeen de SGD heeft geantwoord: Het niet meewerken aan de uitvoering van een officiële toezichtstaak is een overtreding in het kader van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Hiervoor kan een schriftelijke waarschuwing worden gegeven of een Last onder Bestuursdwang worden opgelegd. Omdat 2021 voor de implementatie van de Officiële Controle gold als een opstartjaar en bedrijfsbezoeken vanwege Corona in lang niet alle gevallen mogelijk was, is besloten om in dat jaar niet te zwaar in te zetten op handhaving, en alleen waarschuwend op te treden.

**2. Wat zijn de praktische consequenties voor een melkveehouder en/of de zuivelverwerker waar deze melkveehouder zijn/haar melk laat verwerken indien de melkveehouder voor zijn/haar bedrijf geen OC door een SGD geborgde dierenarts laat uitvoeren in 2022?**

Zie antwoord bij vraag 1. In 2022 zal wél handhavend worden opgetreden. Dit betekent dat als de melkveehouder weigert om de OC te laten uitvoeren, dit door de geborgde dierenarts zal worden

gemeld aan het COKZ. In afstemming tussen COKZ en NVWA wordt bepaald of er eerst een schriftelijke waarschuwing wordt gegeven of dat er een Last onder Bestuursdwang wordt opgelegd.

**3. Op de website van het COKZ wordt gesproken over ‘aandachtsbedrijven’. Wat is de definitie van een aandachtsbedrijf?**

Ook deze vraag is doorgezet naar de SGD en het COKZ. De SGD schrijft hierover in haar antwoord aan u van 14 april 2022: *De betreffende definitie is geen onderdeel van de OC, maar een afspraak tussen COKZ en het kwaliteitssysteem waar de melkveehouder aan is gebonden. De dierenarts dient bepaalde bevindingen uit de OC direct te melden aan het COKZ.* Het COKZ vult daarop aan dat de zaken die de dierenarts direct meldt aan het COKZ, zaken zijn die acuut leiden tot het niet meer ophalen van de rauwe melk, omdat deze een gevaar voor de voedselveiligheid en dus de volksgezondheid opleveren. De term aandachtsbedrijf is daarmee de term voor een bedrijf die in de melkweigering komt.

**4. Op de website van het COKZ staat “Het privaatrechtelijk kwaliteitssysteem en het COKZ verstrekken over en weer informatie en documentatie die verband houdt met de in het kader van dit document uitgevoerde taken.” Wij veronderstellen dat met privaatrechtelijk kwaliteitssysteem wordt bedoeld: KoeData en/of KoeAlert en/of KoeKompas als onderdeel van KoeMonitor waarvan de regelinghouder ZuivelNL is en wat een onderdeel is van KKM waarvan de regelinghouder Qlip is. Is dat juist?**

- a) Indien dit juist is, kunt u ons aangeven welke inhoudelijke informatie en welke documentatie hier worden bedoeld?
- b) Indien dit juist is, worden deze informatie en documenten gedeeld met ZuivelNL en/of met individuele zuivelondernemingen en/of met andere derde partijen en op welke wijze is de toestemming daarvoor georganiseerd?
- c) Indien dit niet juist is, kunt u dan aangeven op welke wijze een melkveehouder in de relatie met een SGD geborgde dierenarts voldoet aan de genoemde bepalingen van de Minister van VWS

Zie voor de antwoorden op deze vragen het antwoord van de SGD in haar brief van 14 april 2022 op vraag 4, inclusief de antwoorden bij de onderdelen a tot en met c.

**5. In het gezamenlijk persbericht van ZuivelNL en SGD dd. van 22 februari 2021 staat dat ZuivelNL de uitvoering van de Officiële Controle accepteert als zijnde de uitvoering van het KoeAlert. Kunt u ons uitleggen hoe een melkveehouder gebruik kan maken van de vrijstelling van KoeAlert?**

Zie het antwoord van de SGD op vraag 5 in haar brief van 14 april 2022.

**6. In het gezamenlijk persbericht van ZuivelNL en SGD dd. Van 22 februari 2021 staat dat er een Werkgroep is samengesteld door ZuivelNL en SGD met als doel het transporteren van data vanuit ZuivelNL-Koekompas naar de SGD-BGP tool. Wat is de actuele stand van zaken ten aanzien van data uitwisseling tussen de ZuivelNL-Koekompas en de SGD-BGP tool? Wie is de aan te spreken persoon c.q. woordvoerder namens deze werkgroep?**

Zie het antwoord op vraag 6 in de brief van de SGD van 14 april 2022. Aanvullend: Van de kant van ZuivelNL nam een programmamanager diergezondheid en dierwelzijn deel aan de werkgroep. U mag

mij aanspreken voor verdere vragen over de inbreng van ZuivelNL in het overleg met de SGD over dit onderwerp en over de voortgang van de afstemming tussen KoeKompass en de BGP-tool.

**7. In KoeMonitor zijn bovenwettelijke bepalingen opgenomen. Kunt u aangeven op welke wijze deze in de bepalingen zijn opgenomen en welke actie ZuivelNL onderneemt om de KoeMonitor te wijzigen tot het niveau van de wettelijke verplichtingen?**

KoeMonitor is een systematiek waarmee melkveehouders en producenten van zuivelproducten aantoonbaar kunnen maken dat de wettelijke eisen op het gebied van diergezondheid, dierenwelzijn en voedselveiligheid van melk in de melkveehouderij worden nageleefd en dat uitsluitend melk van gezonde koeien wordt verwerkt tot levensmiddelen. KoeMonitor bestaat uit de onderdelen KoeData, KoeAlert en KoeKompass en licenties om het te gebruiken worden uitgegeven aan zuivelverwerkers.

ZuivelNL heeft in de licentie opgenomen “Dat het partij B niet is toegestaan om binnen het kwaliteitssysteem van partij B melkveehouders af te rekenen op de uitkomsten van de risico-inventarisatie van KoeKompass en de welzijnsmonitor in KoeKompass”. Dat staat los van de afspraken die melkveehouder en zuivelverwerker gezamenlijk aangaan bijvoorbeeld bij het leveren van andere melkstromen/ keurmerken.

Voor de inhoudelijke begeleiding van KoeMonitor heeft ZuivelNL een *Programmateam KoeMonitor*, met daarin afgevaardigden van LTO, NMV en NZO. Voor het doornemen van alle wettelijke en beperkte bovenwettelijke aspecten van KoeMonitor zal nog voor de zomer van dit jaar een bijeenkomst worden georganiseerd voor dit programmateam, aangevuld met melkveehouders die de afgelopen maanden bij ZuivelNL hierover vragen hebben gesteld. De wenselijkheid om onderdelen uit KoeMonitor te verwijderen, of deze facultatief te maken, kan om te beginnen in die bijeenkomst worden besproken. Als die wenselijkheid daar blijkt, dan zal dit onderwerp daarna met bestuurders van LTO, NMV en NZO worden besproken. Uiteindelijk moeten de sectorvertegenwoordigers in het bestuur van ZuivelNL een besluit nemen over aanpassingen. Het is vervolgens weer aan individuele zuivelondernemingen om het instrument KoeMonitor wel of niet te (blijven) benutten in de relatie met hun leveranciers.

**8. KoeMonitor en de voor antimicrobiële middelen door de overheid voor de veehouder aangewezen en aan ZuivelNL vergunde databank MediRund bevatten gegevens van de dierenarts, de dierhouder en de dieren van de houder. Op welke wijze zijn die gegevens overeenkomstig de AVG geborgd, welke ver- en/of bewerkingsovereenkomsten is ZuivelNL daarvoor aangegaan en welke organisatie(s) en/of perso(n)en hebben op grond van welke toestemming toegang tot en/of inzage in de gegevens?**

Over KoeMonitor:

ZuivelNL heeft licentieovereenkomsten met deelnemende zuivelondernemingen zodat deze KoeMonitor kunnen inzetten in hun kwaliteitssysteem of leveringsvoorwaarden. De zuivelonderneming is verantwoordelijk voor het verkrijgen van de benodigde machtigingen en datastromen van de deelnemende melkveebedrijven.

KoeMonitor bestaat uit de onderdelen KoeData, KoeAlert en KoeKompass. Voor de verwerking en beheer van de gegevens van KoeData heeft ZuivelNL een verwerkersovereenkomst met de

Gezondheidsdienst voor Dieren. Voor de verwerking en beheer van gegevens van van KoeAlert en KoeKompas heeft ZuivelNL een verwerkersovereenkomst met Appnovation.

Meer informatie kunt u teruglezen in de "Privacyverklaring van ZuivelNL voor KoeMonitor. Deze staat op de website van KoeMonitor ([www.koemonitor.nl](http://www.koemonitor.nl)) onder het kopje documenten.

#### Over MediRund:

ZuivelNL is door het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit aangewezen als beheerder van een register voor de centrale registratie van antibiotica in de rundersector ter uitvoering van artikel 1.27 eerste lid Besluit houders van dieren en artikel 5.8 eerste lid Besluit diergeneeskundigen. Aan dit register c.q. deze database voor de melkveesector heeft ZuivelNL de naam "MediRund" gegeven.

Voor MediRund heeft ZuivelNL een verwerkersovereenkomst met CRV B.V. voor het verwerken van gegevens. De database voldoet aan de door het Ministerie gestelde contractuele beveiligingseisen en de daarin opgenomen eisen aan privacygevoelige gegevens. Daarnaast is CRV B.V. ook ISO-27001 gecertificeerd (wereldwijd erkende norm op het gebied van informatiebeveiliging) zodat ook toegang voor technisch beheer en ontwikkeling van het systeem is geborgd.

Elk kwartaal ontvangt de melkveehouder via zijn zuivelonderneming een overzicht van het antibioticagebruik (uitgedrukt in de dier-dag-dosering). Voor de rapportage naar de overheid stuurt ZuivelNL één keer per jaar geanonimiseerde gegevens naar de Stichting Diergeneesmiddelenautoriteit (SDA).

Voor het uitvoeren van haar wettelijke taken heeft de NVWA een meekijkfunctie (alleen lezen) en ontvangt zij 2 x per jaar een rapportage van veel gebruikers van antibiotica. Elke veehouder kan inzien wie er toegang heeft tot zijn/haar gegevens in MediRund. Daarnaast heeft ook de helpdesk- van Medirund toegang tot de gegevens om te kunnen ondersteunen bij vragen van veehouders of dierenartsen.

Als laatste kunnen, indien hiervoor een apart verzoek bij ZuivelNL binnenkomt, gegevens worden geleverd aan de aanvrager. Dit gebeurt dan in geanonimiseerde vorm. Gegevens zijn niet meer te herleiden naar persoonsgegevens. Daarop is de AVG niet van toepassing.

#### **9. Indien er door derden in KoeMonitor en/of MediRund wordt gekeken, dienen zowel veehouder als dierenarts daarover geïnformeerd te (kunnen) worden. Hoe is dat geborgd?**

Naast de aangegeven personen en/of organisaties, zoals vermeld in het antwoord op vraag 8, hebben geen anderen toegang tot de genoemde systemen en bijbehorende data.

#### **Algemene vraag (ongenummerd):**

In aansluiting op de voorgaande vragen hebben wij tot slot een algemene vraag. Wij hebben geconstateerd dat de Nederlandse Zuivel Organisatie (NZO) volgens haar bij de KvK geregistreerde statuten heeft bepaald (artikel 9.4) dat de leden van NZO het (financieel) beleid van ZuivelNL (kunnen) bepalen en daarmee sturing (kunnen) geven aan het reilen en zeilen op het boerenerf. Als leveranciers aan particuliere zuivelondernemingen hebben wij geen invloed op besluitvorming van de directie van deze zuivelondernemingen en derhalve ook geen invloed op de besluitvorming binnen NZO. Naar onze mening is hier sprake van kartelvorming. Een financiële afdracht van onze leden melkveehouders aan ZuivelNL is derhalve niet gerechtvaardigd. Wij vragen en waar nodig



sommen u om deze eenzijdig opgelegde financiële afdracht met onmiddellijke ingang stop te zetten. Wij behouden ons het recht voor om de reeds geïnde gelden terug te vorderen over een nader te benoemen periode.

Op grond van artikel 9.4 van haar statuten kan het bestuur van NZO, kort gezegd, besluiten haar leden te verplichten een financiële bijdrage op te nemen in overeenkomsten met hun melkveehouders, met inbegrip van het leveren van een financiële bijdrage aan zuivelgerelateerde organisaties. Concreet is deze bepaling bedoeld om inning van de contributie voor ZuivelNL mogelijk te maken. ZuivelNL gebruikt de contributie voor de financiering en uitvoering van activiteiten met een gezamenlijk belang en meerwaarde voor alle melkveehouders en de gehele zuivelindustrie. De leden van ZuivelNL (NZO, LTO en NMV) bepalen gezamenlijk de werkzaamheden van ZuivelNL, binnen de kaders van het mededingingsrecht. De hoogte van de contributie wordt formeel vastgesteld door de Algemene Vergadering van ZuivelNL. Daarin zijn alle leden van ZuivelNL vertegenwoordigd en hebben de melkveehoudersverenigingen en de vereniging van zuivelverwerkers ieder de helft van het aantal stemmen. Deze bepaling geeft NZO dus niet de bevoegdheid sturing te geven aan het reilen en zeilen op het boeren erf. Er is dan ook geen sprake van kartelvorming of enig ander concurrentie beperkend doel of gevolg. Wij zien dan ook geen enkele grondslag om te voldoen aan uw sommatie om reeds geïnde of nog te innen gelden terug te (laten) betalen.

#### **Tenslotte**

Een deel van uw vragen – zeker nummer 1 en 2 – lijkt uit te stralen uit dat u wettelijk verplichte controles en overheidstoezicht en de private kwaliteitsinstrumenten die u kunt gebruiken om aan te tonen dat u aan de eisen voldoet, slechts als een grote last ervaart. Dat is jammer, maar ook verontrustend.

Iedere ondernemer, in alle sectoren van de economie, heeft te maken met wetgeving. Voor ondernemers die levensmiddelen produceren of verwerken, geldt dat in versterkte mate. Sectorpartijen ontwikkelden gezamenlijk kwaliteitssystemen om melkveehouders en zuivelverwerkers behulpzaam te zijn om op een degelijke, maar tegelijkertijd voordelige manier, aan te tonen dat aan de eisen wordt voldaan.

Dat er voor toezichthouders en afnemers nationaal en internationaal de grootst mogelijke zekerheid bestaat over de kwaliteit van Nederlandse zuivelproducten, is een niet te onderschatten belang. Ook voor individuele melkveehouders. De geringste (al dan niet terecht geuite) twijfel over Nederlandse zuivelkwaliteitssystemen en het overheidstoezicht op onze sector, kan namelijk al grote financiële schade opleveren op binnenlandse en buitenlandse afzetmarkten.

We hopen dat uw vragen zo goed zijn beantwoord.

Met vriendelijke groet,



cc. bestuur ZuivelNL



**BESTAND 26 met bijlagen - Inventarisatie documenten Woo-verzoek**

Onderwerp: gesprekken tussen ZuivelNL, Stichting Geborgde Dierenartsen en het COKZ

Mail op maandag 30 mei 2022

- 20220530 – 11.50u Ontvangen en 11.25u Verzonden - mail van ALLEEN het COKZ aan ZuivelNL-reply-mailtje en vice versa



---

**Van:** [redacted]@zuivelnl.org>  
**Verzonden:** maandag 30 mei 2022 11:50  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: conceptbrief aan 3 leveranciersverenigingen tbv Regulier overleg SGD / COKZ / ZuivelNL 31 mei 14-16 uur

Haha, dank, ben druk geweest met paar vacatures invullen en 1/7 start een collega van [redacted]. Een ervaren dierenarts mét bestuurlijke ervaring ([redacted]), dus dan hoop ik weekenden minder vaak in te loggen.

**Van:** [redacted]@cokz.nl>  
**Verzonden:** maandag 30 mei 2022 11:25  
**Aan:** [redacted]@zuivelnl.org>; [redacted]@cokz.nl>; [redacted]@zuivelnl.org>; [redacted] SGD  
[redacted]@geborgdedierenarts.nl>; [redacted]@zuivelnl.org>; [redacted]@zuivelnl.org>  
**CC:** info@geborgdedierenarts.nl; [redacted]@cokz.nl>; [redacted]@zuivelnl.org>  
**Onderwerp:** RE: conceptbrief aan 3 leveranciersverenigingen tbv Regulier overleg SGD / COKZ / ZuivelNL 31 mei 14-16 uur

Hallo [redacted]

Ik heb niets toe te voegen aan jouw beantwoording. Misschien af en toe wel een beetje weekend vieren 😊

Hartelijke groet,  
[redacted]

[redacted]

**COKZ**  
Tel. [redacted]  
E-mail [redacted]@cokz.nl  
Fokkerstraat 1, Leusden  
Postbus 250, 3830 AG Leusden



*Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zijn strikt persoonlijk & vertrouwelijk. Indien deze e-mail niet voor u bestemd is, verzoeken wij u dit bericht en eventuele bijlage(n) aan het COKZ terug te sturen en alle kopieën ervan te wissen en te vernietigen. Het COKZ is niet aansprakelijk voor virussen in dit e-mailbericht en/of enige bijlage(n) of voor schade ontstaan door het onjuist zijn, onvolledig zijn en/of niet-tijdig ontvangen van de inhoud van dit bericht."*

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



## **BESTAND 27 met bijlagen - Inventarisatie documenten Woo-verzoek**

Onderwerp: gesprekken tussen ZuivelNL, Stichting Geborgde Dierenartsen en het COKZ

Mail op dinsdag 31 mei 2022

1. 20220531 – 16.54u Verzonden - A. - mail van het COKZ aan SGD en ZuivelNL **MET 1X BIJLAGE** notulen Regulier overleg d.d. 31-05-2022
2. 20220531 – 16.54u Verzonden - B. - **BIJLAGE** bij mail COKZ betreffende notulen Regulier overleg SGD-ZuivelNL-COKZ d.d. 31-05-2022





---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 31 mei 2022 16:54  
**Aan:** [redacted] | SGD: [redacted]  
**CC:** info@geborgdedierenarts.nl; [redacted]  
**Onderwerp:** Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL  
**Bijlagen:** 220531 Notulen NZO-ZuivelNL-SGD-COKZ.odt

Hi allemaal,

Bij dezen een kort verslag van een lange middag 😊.

Groeten,

[redacted]



## **BESTAND 28 met bijlagen - Inventarisatie documenten Woo-verzoek**

Onderwerp: gesprekken tussen ZuivelNL, Stichting Geborgde Dierenartsen en het COKZ

### **Mail op maandag 11 juli 2022**

1. 20220711 – 15.49u Ontvangen – Mail van SGD aan ZuivelNL en COKZ met reactie op mail COKZ 12.34u resp. 08.49u i.v.m. afmelding aanwezigheid COKZ
2. 20220711 – 22.06u Ontvangen - Mail van SGD met reactie op mail COKZ 12.34u resp. 08.49u i.v.m. afmelding aanwezigheid COKZ bij Regulier overleg



**Van:** [redacted] | SGD [redacted] @geborgdedierenarts.nl>

**Verzonden:** maandag 11 juli 2022 15:49

**Aan:** [redacted]

**CC:** Info | SGD; 'Secretariaat ZuivelNL'; [redacted]

**Onderwerp:** RE: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL

Dag [redacted],

Allereerst gecondoleerd. Het is inderdaad jammer dat COKZ niet vertegenwoordigd is in het overleg, maar niet onoverkomelijk. Het werkoverleg tussen ZuivelNL en SGD mbt de gegevensuitwisseling tussen KoeMonitor en de BGP-tool kan mijn inziens gewoon plaatsvinden. Naderhand zullen we COKZ vanzelfsprekend informeren over de uitkomst.

Hartelijke groet,

[redacted]  
Stichting Geborgde Dierenarts  
Aanwezig: [redacted]



Stichting Geborgde Dierenarts

Mob. [redacted]

E-mail [redacted] @geborgdedierenarts.nl

**Van:** [redacted] @cokz.nl>

**Verzonden:** maandag 11 juli 2022 12:34

**Aan:** 'Secretariaat ZuivelNL' <secretariaat@zuivelnl.org> [redacted] @cokz.nl>; [redacted]

[redacted] | SGD [redacted] @geborgdedierenarts.nl>; [redacted]

[redacted] @zuivelnl.org>

[redacted] @cokz.nl>; [redacted]

[redacted] @zuivelnl.org>; [redacted]

[redacted] @zuivelnl.org>

**CC:** Info | SGD <info@geborgdedierenarts.nl>

**Onderwerp:** RE: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL

Beste mensen,

Helaas moet ik mij afmelden voor dit overleg ivm een begrafenis. Ik realiseer mij dat [redacted] er dan ook niet is, dus zal het COKZ niet vertegenwoordigd zijn. De vraag of dat onoverkomelijk is. Belangrijkste onderwerp is toch de presentatie mbt de gegevensuitwisseling tussen KoeMonitor en BGP-tool. Dat is voornamelijk een zaak tussen ZuivelNL en SGD.

Excuses voor het ongemak, maar ik hoop op enig begrip hierop.

Hartelijke groet,



COKZ

Tel. [redacted]

E-mail [\[redacted\]@cokz.nl](mailto:[redacted]@cokz.nl)

Fokkerstraat 1, Leusden

Postbus 250, 3830 AG Leusden

*Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zijn strikt persoonlijk & vertrouwelijk. Indien deze e-mail niet voor u bestemd is, verzoeken wij u dit bericht en eventuele bijlage(n) aan het COKZ terug te sturen en alle kopieën ervan te wissen en te vernietigen. Het COKZ is niet aansprakelijk voor virussen in dit e-mailbericht en/of enige bijlage(n) of voor schade ontstaan door het onjuist zijn, onvolledig zijn en/of niet-tijdig ontvangen van de inhoud van dit bericht."*

-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** Secretariaat ZuivelNL <[secretariaat@zuivelnl.org](mailto:secretariaat@zuivelnl.org)>

**Verzonden:** donderdag 2 juni 2022 08:49

**Aan:** [redacted]

**CC:** 'info@geborgdedierenarts.nl'

**Onderwerp:** Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL

**Tijd:** woensdag 13 juli 2022 14:00-16:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

**Locatie:** SGD, Papiermolen 38, 3994 DK Houten

Excuus, afgesproken was 13 juli.

---

Microsoft Teams-vergadering

Deelnemen op uw computer of via de mobiele app

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

---

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 11 juli 2022 22:06  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL

Beste [REDACTED], gecondoleerd en ik kan alleen hopen dat dit geen familielid betreft. Evelien heeft al aangegeven, dat wij woensdag wel aan het werk zouden willen gaan, omdat de gegevensuitwisseling tussen KoeMonitor en BGD-tool blijkbaar meer werk is dan wij hadden verwacht.

Veel sterkte en groet,  
[REDACTED]

**From:** [REDACTED]@cokz.nl>  
**Sent:** 11 July 2022 12:34  
**To:** 'Secretariaat ZuivelNL' <secretariaat@zuivelnl.org>; [REDACTED]@cokz.nl>; [REDACTED] SGD [REDACTED]@geborgdedierenarts.nl>; [REDACTED]@zuivelnl.org>; [REDACTED]@cokz.nl>; [REDACTED]@zuivelnl.org>; [REDACTED]@zuivelnl.org>  
**Cc:** 'info@geborgdedierenarts.nl' <info@geborgdedierenarts.nl>  
**Subject:** RE: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL

Beste mensen,

Helaas moet ik mij afmelden voor dit overleg ivm een begrafenis. Ik realiseer mij dat [REDACTED] er dan ook niet is, dus zal het COKZ niet vertegenwoordigd zijn. De vraag of dat onoverkomelijk is. Belangrijkste onderwerp is toch de presentatie mbt de gegevensuitwisseling tussen KoeMonitor en BGP-tool. Dat is voornamelijk een zaak tussen ZuivelNL en SGD.

Excuses voor het ongemak, maar ik hoop op enig begrip hierop.

Hartelijke groet,  
[REDACTED]

[REDACTED]



COKZ  
Tel. [REDACTED]  
E-mail [REDACTED]@cokz.nl  
Fokkerstraat 1, Leusden  
Postbus 250, 3830 AG Leusden

*Deze e-mail en eventuele bijlage(n) zijn uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zijn strikt persoonlijk & vertrouwelijk. Indien deze e-mail niet voor u bestemd is, verzoeken wij u dit bericht en eventuele bijlage(n) aan het COKZ terug te sturen en alle kopieën ervan te wissen en te vernietigen. Het COKZ is niet aansprakelijk voor virussen in dit e-mailbericht en/of enige bijlage(n) of voor schade ontstaan door het onjuist zijn, onvolledig zijn en/of niet-tijdig ontvangen van de inhoud van dit bericht."*





## **BESTAND 29 met bijlagen - Inventarisatie documenten Woo-verzoek**

Onderwerp: gesprekken tussen ZuivelNL, Stichting Geborgde Dierenartsen en het COKZ

### **Mail op dinsdag 12 juli 2022**

1. 20220712 – 13.45u Ontvangen – A. - mail van ZuivelNL aan SGD en COKZ met **1X BIJLAGE** notulen 31-05-2022 en agenda Presentatie Gegevensuitwisseling
2. 20220712 – 13.45u Ontvangen – B. - **BIJLAGE** bij mail van ZuivelNL aan SGD en COKZ met [notulen overleg 31-05-2022](#)
3. 20220712 – 15.06u Ontvangen en 14.02u verzonden – korte mailwisseling tussen ALLEEN COKZ –ZuivelNL over agenda 13 juli 2022



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 12 juli 2022 13:45  
**Aan:** Secretariaat ZuivelNL; [REDACTED] | SGD;  
[REDACTED]  
**CC:** 'info@geborgdedierenarts.nl'  
**Onderwerp:** Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL  
**Bijlagen:** 220531 Notulen NZO-ZuivelNL-SGD-COKZ.odt

Hallo Allen,

Hierbij korte agenda centraal staat presentatie gegevensuitwisseling stand van zaken [REDACTED] en [REDACTED] nemen ons mee in de ontwikkelingen tot nu toe.

1. Opening en mededelingen
2. Verslag overleg 31 mei
3. Gegevensuitwisseling presentatie door [REDACTED]
4. W.v.t.t.k.
5. Rondvraag
6. Sluiting

Grtz, [REDACTED]

-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** Secretariaat ZuivelNL <secretariaat@zuivelnl.org>

**Verzonden:** woensdag 1 juni 2022 13:45

**Aan:** Secretariaat ZuivelNL; [REDACTED]@cokz.nl'; [REDACTED]@geborgdedierenarts.nl'; [REDACTED]

[REDACTED]@cokz.nl'; [REDACTED]@cokz.nl'; [REDACTED]

[REDACTED]@cokz.nl); [REDACTED]

**CC:** 'info@geborgdedierenarts.nl'

**Onderwerp:** Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL

**Tijd:** woensdag 13 juli 2022 14:00-16:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

**Locatie:** SGD, Papiermolen 38, 3994 DK Houten

Excuus, afgesproken was 13 juli.

---

Microsoft Teams-vergadering

Deelnemen op uw computer of via de mobiele app

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

---



## Verslag regulier overleg SGD/COKZ/ZuivelNL

31 mei, 14:00-16:00 uur

Locatie: COKZ, Fokkerstraat 1, 3833 LD Leusden

Aanwezigen: [REDACTED]

### 1. Opening en mededelingen

[REDACTED] heeft een nieuw mailadres: [REDACTED]@ziggo.nl

[REDACTED] heeft een goed gesprek gehad met [REDACTED]. Hij heeft een artikel geschreven waar COKZ voorinzage heeft gehad en dat zag er goed uit. Het is nog de vraag of het gepubliceerd wordt.

### 2. Verslag overleg 11 april

EU audit: aangescherpt antwoord is uitgegaan.

NVWA: voor het eind van het jaar staat er toezicht. Er is op dit moment weinig beweging.

### 3. Gegevensuitwisseling presentatie door [REDACTED] en [REDACTED]

Voor het delen van data: enkelvoudige gegevens kunnen we iets mee maar bij samengestelde data is het lastiger de overeenkomsten uit te zoeken. Hier zijn inhoudelijke specialisten van beide kanten voor nodig om dit goed uit te zoeken. Ophalen bij de bron is het best, maar worden dezelfde bronnen gebruikt?

[REDACTED] aan het roer' loopt ook, dit biedt kansen maar bepaalde zaken moeten hierdoor wachten totdat het daar uitgekristalliseerd is.

Tijd en kosten zijn aanzienlijk maar er zijn ook besparingen waardoor het onder de streep hoogstwaarschijnlijk uit kan. Besparingen zitten echter niet bij [REDACTED] en SGD dus die rekening moet wel ergens neergelegd worden en dat draagvlak moet gecreëerd worden. De investering hangt samen met de aanwijzing officiële controle → is een eenmalige bijdrage van het departement VWS/Agrifood mogelijk?

Actie: Er wordt geopperd nogmaals een brainstorm te doen maar dan één die begint bij een blanco scenario met twee zuilen met z'n eigen voorwaarden/achtergrond.

### 4. W.v.t.t.k.

[REDACTED] geeft aan dat er mogelijk een moment komt dat we geen gebruik meer kunnen maken van private kwaliteitssystemen die niet zijn aangesloten bij [REDACTED] COKZ geeft aan dat het goed zou zijn om aansluiting bij ketenborging.nl te overwegen. Mogelijk bespreken in gezamenlijk overleg....

### 5. Rondvraag geslagen

### 6. Sluiting om 16:36. Volgende bijeenkomst met presentatie blanco brainstorm: 13 juli 14:00 in Houten.



---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 12 juli 2022 15:06  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL

Jaja... ook jouw punt erop gezet aanmelden ketenborging 😊

**Van:** [redacted]@cokz.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 12 juli 2022 14:02  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL

Komt er ook nog een agenda voor morgenochtend? 😊

Groetjes

[redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 12 juli 2022 13:45  
**Aan:** Secretariaat ZuivelNL <[secretariaat@zuivelnl.org](mailto:secretariaat@zuivelnl.org)>; [redacted]@cokz.nl>; [redacted]  
[redacted]@geborgdedierenarts.nl>; [redacted]  
[redacted]@zuivelnl.org>; [redacted]  
[redacted]@cokz.nl>; [redacted]@zuivelnl.org>; [redacted]@cokz.nl>; [redacted]  
[redacted]@zuivelnl.org>  
**CC:** 'info@geborgdedierenarts.nl' <[info@geborgdedierenarts.nl](mailto:info@geborgdedierenarts.nl)>  
**Onderwerp:** Regulier overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL

Hallo Allen,

Hierbij korte agenda centraal staat presentatie gegevensuitwisseling stand van zaken [redacted] en [redacted] nemen ons mee in de ontwikkelingen tot nu toe.

1. Opening en mededelingen
2. Verslag overleg 31 mei
3. Gegevensuitwisseling presentatie door [redacted] en [redacted]
4. W.v.t.t.k.
5. Rondvraag
6. Sluiting

Grtz, [redacted]





## **BESTAND 30 met bijlagen - Inventarisatie documenten Woo-verzoek**

Onderwerp: gesprekken tussen ZuivelNL, Stichting Geborgde Dierenartsen en het COKZ

### **Mail op dinsdag 12 juli 2022**

1. 20221027 – 15.26u Ontvangen - A. - mail van SGD **MET 1X BIJLAGE** ter voorbereiding van het overleg SGD-COKZ-ZuivelNL op 18-11-2022
2. 20221027 – 15.26u Ontvangen – B. - BIJLAGE bij mail van UU met PDF inz. aanpassing formats BGP melkvee



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 27 oktober 2022 15:26  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** korte info vooraf aan overleg SGD-bestuur / COKZ / ZuivelNL  
**Bijlagen:** 20221025 Aanpassing formats BGP melkvee .pdf

Beste [REDACTED],

Wij hebben een hele tijd geen contact meer gehad – wat ik eigenlijk altijd als een goed teken zie, want geen bericht is goed bericht, toch?

Het volgende overleg met ZuivelNL is pas op 18 November. Hier zal ook de vooruitgang in de data-uitwisseling besproken worden, maar het is nu al duidelijk dat dit traject heel veel tijd zal vergen.

Voor de SGD is het daarom moeilijk de huidige “overgangsregeling” voor de herkenning van de KoeKompas in stand te houden, mede omdat hierbij het toetsings- en beoordeling protocol (audits door KIWA) altijd vragen oproept. Wij willen de overgangsregeling dus graag omzetten in een transparante en toetsbare regeling, die (onder voorwaarden) meer ruimte biedt voor verschillende BGP-formats (inclusief KoeKompas). Dit laat onverlet dat zodra er een consistente uitwisseling van data mogelijk wordt, wij dit zeker dan ook in de regeling kunne opnemen.

Deze nu voorgestelde wijziging heeft geen invloed op de Officiële Controle!

Wel hebben wij in de notitie (zie bijlage voor het concept) aangegeven dat het bestuur deze wijziging ook wil afstemmen met COKZ/NWVA. Bij deze afstemming willen wij graag het werkprotocol/meldingsprotocol voor de OC nog eens met jullie toetsen, of hier nog een aanpassing wenselijk is, omdat de direct koppeling met het BGP nu ontbreekt (was ook in de overgangsregeling het geval).

Door de verschillende vergaderschema’s zal deze notitie al volgende week naar het CvB-rund gestuurd moeten worden, voor discussie en advies. Desondanks is er voldoende tijd en ruimte om dit nog in het volgende bestuurlijke overleg nader toe te lichten en eventuele suggestie van COKZ als toezichthouder over te nemen.

Hopende dat deze korte info de achtergronden goed kon weergeven, kijk ik uit naar de volgende vergadering. Mochten er vooraf nog actuele vragen zijn, bel dan even, AUB.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]

PS -ben je weer gastheer voor het overleg – of moeten wij naar DenHaag?

[REDACTED]

Stichting Geborgde Dierenarts, Bestuur



Website: [www.geborgdedierenarts.nl](http://www.geborgdedierenarts.nl)



## Aanpassing formats bedrijfsgezondheidsplan Melkvee

### **Regeling Geborgde Rundveedierenarts, SGD 25 oktober 2022**

*Het voorstel is om per 1 januari 2023 de 'overgangsregeling' te vervangen door een op dit moment haalbaar, transparant en borgbaar alternatief binnen de Regeling Geborgde Rundveedierenarts. Het voorstel omvat de optie en voorwaarden om naast het model BGP melkvee gelijkwaardige BGP formats te erkennen en te gebruiken als bedrijfsgezondheidsplan melkvee binnen de Regeling Geborgde Rundveedierenarts. De onderdelen van de regeling die betrekking hebben op de Officiële Controle worden hierdoor niet aangetast.*

### Aanleiding

Op dit moment geldt er een overgangsregeling binnen de Regeling Geborgde Rundveedierenarts. Deze overgangsregeling heeft betrekking op normvoorschrift GDVB.01. Dit houdt in dat geborgde rundveedierenartsen, onder bepaalde voorwaarden, niet gesanctioneerd worden als zij het bedrijfsgezondheidsplan (BGP) voor melkvee niet uitgevoerd hebben middels de BGP-tool (BGP-formulier in [bgp.geborgdedierenarts.nl](http://bgp.geborgdedierenarts.nl)). De BGP-tool geeft invulling aan het Model BGP melkvee en het bedrijfsgezondheidsplan wordt opgeslagen in de SGD aangewezen databank.

In de praktijk betekent dit dat geborgde rundveedierenartsen nu tijdelijk gebruik kunnen blijven maken van het format KoeKompas om te voldoen aan de verplichtingen van het Bedrijfsgezondheidsplan melkvee en daarmee 'dubbel werk' voorkomen wordt. De SGD ziet dat er veel geborgde rundveedierenartsen gebruik maken van deze overgangsregeling. Wel betekent dit dan ook dat dierenartsen tijdens de audit van de certificerende instelling (Kiwa VERIN) een major krijgen en dit vervolgens bij de beoordeling wordt omgezet in een waarschuwing.

De overgangsregeling was bedoeld als tijdelijke oplossing totdat data-uitwisseling tussen onderdelen van KoeMonitor en de BGP-tool gerealiseerd kon worden. Uit recent uitgevoerde analyses, gesprekken en ontwikkelingen blijkt dat het aansluiten van beide systemen veel moeilijker is dan verwacht mede omdat er ook andere vraagstukken mee samenhangen. Zo is ZuivelNL op dit moment bezig met de herstructurering van machtigingen en (bron)datastromen van de melkveehouder. Dit heeft effect op het originele vraagstuk om tussen KoeKompas en BGP-tool gegevens uit te wisselen. Zowel het bestuur van ZuivelNL als het SGD-bestuur wil graag een duurzame oplossing en het blijkt dat daarvoor veel meer tijd nodig is om dit goed in te regelen dan eerder ingeschat was voor de technische uitwisseling van datasets.

Op basis van deze analyse lijkt het wenselijk de huidige overgangsregeling om te zetten in een meer structurele aanpassing, om onduidelijkheden weg te nemen en voor de komende jaren een transparante regeling voor de geborgde rundveedierenartsen te realiseren.

## Voorstel

Het voorstel is om per 1 januari 2023 de overgangsregeling om te zetten in een op dit moment haalbaar, transparant en borgbaar alternatief binnen de regeling Geborgde Rundveedierenarts. De SGD stelt het model BGP-melkvee vast, maar faciliteert tevens dat gelijkwaardige formats<sup>1</sup> onder voorwaarden erkend kunnen worden binnen deze regeling.

### Randvoorwaarden

In het kader van de borging van de kwaliteit van het bedrijfsgezondheidsplan, het daaraan gekoppelde bedrijfsbehandelplan en de uitvoering van de Officiële Controle blijft het noodzakelijk dat de SGD eisen vaststelt waaraan het bedrijfsgezondheidsplan dient te voldoen. Dat doet de SGD in eerste instantie met het Model BGP melkvee (BGP-formulier in de [bgp.geborgdedierenarts.nl](http://bgp.geborgdedierenarts.nl)). Daarnaast is de SGD op basis van de ervaringen met de overgangsregeling van mening dat er ruimte is voor gelijkwaardige formats, mits deze aan de volgende voorwaarden voldoen:

- (Vak-)Inhoudelijk gelijkwaardig aan het Model BGP melkvee, i.e.:
  - o De wettelijke aspecten m.b.t. het BGP zoals verwoord in Regeling Diergeneesmiddelen 2022 en Regeling diergeneeskundigen.
  - o De elementen die nodig zijn voor het toetsen op de normvoorschriften binnen de Regeling Geborgde Rundveedierenarts (nu GDVB.01a t/m GDVB.02n)
  - o De elementen waarop de het diergeneeskundig handelen, opstellen BGP, inhoudelijk wordt beoordeeld.
- Het volledige format moet ter inzage beschikbaar worden gesteld aan de SGD voor een formele toetsing (compliance met de b.g. regelingen) en indien er wijzigingen worden voorgenomen dient de SGD hiervan op de hoogte gesteld te worden.

## Consequenties

### Controle en toetsing BGPs

Door het onder voorwaarden erkennen van andere formats die niet direct gekoppeld zijn in de BGP-tool is er geen 100% overzicht over de uitvoering van de bedrijfsgezondheidsplannen door de SGD mogelijk. Dit betekent dat het controleren of toetsen op afstand op bepaalde parameters uit het bedrijfsgezondheidsplan (zoals bijv. uitvoeringsdatum, onderbouwing 2<sup>e</sup> keus) niet uitvoerbaar zijn op de middellange termijn. Tijdens audits, (gerichte) steekproeven of onaangekondigde audits kunnen deze parameters wel getoetst worden, maar zal het totale overzicht over alle BGPs niet volledig geborgd kunnen worden.

### Koppeling BGP met Officiële Controle

In de BGP-tool vindt ook de registratie plaats van de Officiële Controle. Dit vindt plaats middels een separaat formulier, maar maakt wel gebruik van informatie uit het BGP. Door andere formats onder voorwaarden te erkennen moet op een andere manier getoetst kunnen worden of het BGP van het betreffende melkveebedrijf overeenkomt met de bevindingen in de Officiële Controle. Het gaat er om dat opvallende bevindingen tijdig gesignaleerd worden. Hiervoor wordt nu gekeken (in samenspraak met de toezichthouder) of en hoe de 'SGD werkinstructie Officiële Controle' aangepast kan worden. Het invullen van het Officiële Controle formulier in de BGP-tool ([bgp.geborgdedierenarts.nl](http://bgp.geborgdedierenarts.nl)) blijft ongewijzigd.

---

<sup>1</sup> De verwachting is dat de bestaande formats zoals KoeKompas en BGP-Kernpraktijken zullen voldoen aan de criteria en daarmee in aanmerking komen voor erkenning binnen de SGD. Deze formats moeten nog wel formeel beoordeeld worden.

## Plan van aanpak

- Het vaststellen van de erkenningseisen voor erkenning van gelijkwaardige formats aan Model BGP melkvee. De erkenningseisen ook kenbaar maken aan leveranciers/regelinghouders van andere formats.
- Het aanpassen van de Regeling Geborgde Rundveedierenarts om dit mogelijk te maken. Dit betekent een aanpassing van:
  - o Beoordelingsprotocol. GDVB.01, interpretatie. Het Model BGP melkvee wordt uitgevoerd middels de BGP-tool of een SGD-erkend format.
  - o Besluit minimumeisen bedrijfsgezondheidsplan en bedrijfsbehandelplan rundveesector. Het Bedrijfsgezondheidsplan melkvee dient uitgevoerd te worden conform het model BGP-melkvee zoals dat beschikbaar is gesteld middels de BGP-tool. Dit kan via de BGP-tool ([bpg.geborgdedierenarts.nl](http://bpg.geborgdedierenarts.nl)) of een ander SGD-erkend format.
- Communicatie richting Geborgde Rundveedierenartsen, sector en ZuivelNL

